

# Z Á P I S

**12. zasedání**

**Zastupitelstva městské části Praha 4,**

**konané dne 13. září 2024**

**na Nuselské radnici, Praha 4, Táborská 500**

(Strojový stenografický záznam)

## Z a h á j e n í

- Uvedení do funkce zastupitele místo Mgr. Evy Benešové, která rezignovala, RNDr. Jiřího Bendla CSc. a přednesení slibu** s. 3
- 1. Návrh ke zřízení Návrhového a volebního výboru pro 12. zasedání Zastupitelstva MČ Praha 4 a k volbě členů výboru** s. 8
- 2. Informace o plnění rozpočtu a finančního plánu ekonomické činnosti k 30. 6. 2024** s. 9
- 3. Majetkové dispozice**
- a) k nabídce na úplatné nabytí stavby bez čp/če, jiné stavby, na pozemku parc. č. 5513/23, zastavěná plocha, a nádvoří a k nabídce na odkup pozemku parc. č. 5228/2, ostatní komunikace, ostatní plocha, vše katastrální území Záběhllice, Praha 4 s. 17
- b) k prodeji části pozemku parc. č. 2910/300, označené dle GP č. 2565-19/2023 jako pozemek parc. č. 2910/300 v katastrálním území Nusle s. 17
- Interpelace občanů** s. 27 - 28  
+ pan Petr Drnovský s. 36
- c) k prodeji pozemků parc. č. 5631/2, parc. č. 5633/1, parc. č. 5633/3, parc. č. 5633/4 a parc. č. 5633/5, všechny v k. ú. Záběhllice – *tento bod byl stažen.*
- d) k prodeji části pozemku parc. č. 1255/28, označené dle GP č. 3139-193/2021 jako pozemek parc. č. 1255/56 v katastrálním území Krč s. 37
- e) ke změně části usnesení č. 8Z – 14/2023 ze dne 20. 12. 2023, k prodeji pozemku parc. č. 2074/1 a parc. č. 2074/9, oba v katastrálním území Nusle s. 38
- f) k prodeji pozemku parc. č. 273/6 se stavbou bez čp/če, pozemku parc. č. 273/7 se stavbou bez čp/če, a pozemku parc. č. 273/8 se stavbou bez čp/če, vše v katastrálním území Nusle, Praha 4 s. 38
- g) k úplatnému nabytí pozemků parc. č. 402/1 a 403 v katastrálním území Hodkovičky s. 39
- h) k prodeji pozemku parc. č. 3100/42 a id. 1/36 pozemku parc. č. 3100/8, v katastrálním území Braník s. 40
- i) k prodeji pozemku parc. č. 268 v katastrálním území Podolí s. 42
- j) k prodeji pozemku parc. č. 3372/13, v katastrálním území Michle s. 42
- 4. Splátkové dohody**  
K žádosti K. G., o uzavření splátkové dohody s. 43
- 5. Interpelace členů Zastupitelstva MČ Praha 4** s. 44

(Jednání zahájeno ve 13 hodin)

**Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA:** Dámy a pánové, vážené zastupitelky, vážení zastupitelé, 13. hodina odbila, takže já vás poprosím, abyste se odebrali do svých zastupitelských lavic, neopomněli zasunout kartičky. A za minutu začínáme 12. zasedání Zastupitelstva MČ Praha 4.

Vítám samozřejmě i veřejnost, kterou vidím v sále, a můžeme zahájit dnešní zasedání. Dámy a pánové, já vás poprosím o klid, už jsme zahájili Zastupitelstvo. Z dnešního Zastupitelstva se omluvil pan zastupitel Liškutín, z důvodů pracovní cesty, a paní zastupitelka Jurdová, zahraniční dovolené. Mám informaci, že paní zastupitelka Vetuško a pan zastupitel Horčíčka budou mít cca 30minutové zpoždění, takže se přidají později.

Zároveň bych dodal, že 11. zasedání Zastupitelstva řádně podepsali a ověřili paní zastupitelka Nislerová a pan zastupitel Žáček, čímž zároveň se ptám do pléna, kdo bude chtít ověřit dnešní zápis? Vidím, že se hlásí pan předseda Kovářík a pan zastupitel Žáček. Takže poprosím uvést do zápisu tyto dva kolegy.

Dále musím upozornit na to, že z dnešního Zastupitelstva je pořizován audiovizuální záznam, tzn. z důvodů GDPR upozorňuji na tyto skutečnosti.

A zároveň bych uvedl, než otevřeme rozpravu o návrhu programu jako takovém, informaci, že jsem obdržel řádnou rezignaci paní zastupitelky Mgr. Evy Benešové a její mandát připadl panu dr. Jiřímu Bendlovi. Takže na úvod, než zahájíme rozpravu, tak bychom opět udělali úvodní ceremonii a přivítali nového zastupitele. Takže vás, pane doktore, poprosím.

Pane tajemníku, já vás poprosím o přednesení slibu zastupitele.

**Tajemník JUDr. Jaroslav Strouhal:** Děkuji za slovo. Vážení členové Zastupitelstva, poslyšte slib: „Slibuji věrnost České republice, slibuji na svou čest a svědomí, že svoji funkci budu vykonávat svědomitě, v zájmu městské části Praha 4 a jejich občanů, řídit se ústavou a zákony České republiky.“ Děkuji.

**Zastupitel pan RNDr. Jiří Bendl CSc.:** Slibuji.

**Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA:** Dámy a pánové, ještě jednou vítám nového pana zastupitele, přeju mu hodně štěstí a těšíme se na spolupráci.

A nyní můžeme zahájit rozpravu o návrhu programu. Ještě před otevřením samotné rozpravy, nebo respektive námětů z pléna, upozorňuji, že Rada městské části bude stahovat bod 3c) z dnešního programu.

A nyní prosím o jednotlivé návrhy, případně připomínky k danému programu. Ještě se omlouvám, než vyvstanou samotné návrhy, případně připomínky, tak jen připomínám, že pokud vznesete nějaký bod, tak opět vás poprosím, abyste na organizační dodali ten standardní lísteček, ze kterého budeme čerpat, až budeme o jednotlivých návrzích jako takových hlasovat.

A můžeme zahájit, otevírám diskusi. Vidím, pan předseda Kaplan, takže máte slovo.

**Zastupitel pan Mgr. Tomáš Kaplan:** Dobrý den všem, dobré odpoledne. Děkuji za stažení bodu 3c), byť on se nám sem jistě vrátí, ale děkuji za to, protože ten materiál nebyl připraven dobře. Pane starosto, já bych si dovilil navrhnout 3 body na jednání programu dnešního Zastupitelstva. S tím, že vždy budu žádat, aby se jednalo o bod 3 a ostatní body byly přecíslovány a řazeny následně.

První, již obligátní bod, nazývám „Pronájem radnice na Budějovické – aktuální stav jednání s pronajímatelem“. Naposledy jste nám tady přislíbil, že budeme na zářijovém jednání Zastupitelstva informováni, kam ta intenzivní jednání s pronajímatelem vedla a čeho se podařilo dosáhnout. Za to předem děkuji a dovoluji si požádat o zařazení tohoto bodu. Musím se přiznat, že mi přišlo trochu jako výsměch nám, kteří se skutečně snažíme s tím něco dělat, tak to je po sedmi měsících nečinnosti asi tři dny před Zastupitelstvem zaslat oznámení o tom, že bude svoláno jednání té nějaké skupiny, která se má zabývat pronájmem radnice a možnostmi snížení den nájemného nebo řešení do budoucna.

Tak jen chci požádat, aby tentokrát ten časový prostor mezi první iniciativou v tomto směru, která proběhla v únoru, nebyl už napříště sedm měsíců, jako se tomu stalo v tomto případě. Ale abyste třeba aspoň o polovinu ten časový prostor zkrátili. Dávám si takovou smělou ambici a chtěl bych vás žádat, aby první jednání toho, co jste iniciovali, třeba proběhlo do konce roku. Nechci to nějak uspěchat, ale myslím si, že by to bylo dobré.

Druhý bod, který bych si dovolil navrhnout, nazývám „Pronájem bytového fondu městské části Praha 4 – Strategie městské části“. Já se vám všem musím přiznat, že jako člen komise pro pohledávky, kde jsem druhé volební období, jsem neměl ještě donedávna vůbec tušení o tom, jak to s těmi pronájmy toho našeho bytového fondu je. A komunikoval jsem o tom i s panem místostarostou, s panem kolegou Váchou. A děkuji za tu odpověď.

Řešili jsme problematiku opakovaných prodloužení jednotlivých běžných nájmu a exekucí nájemců. Já se přiznám, že jsem donedávna nevěděl, že je naprosto běžnou praxí na MČ Praha 4, že prodlužuje nájmy s osobami, které jsou v exekucích. Potvrzuji, že je to samozřejmě o nějakých politických prioritách a politickém náhledu. Já třeba i v rámci mé strany jsem v tomhle relativně napravo od toho hlavního názoru, ale jenom chci upozornit, že komise, co tam schvaluje spolu se mnou splátkové kalendáře a nějaké postupy vůči dlužníkům, takže ta práce je právně úplně irelevantní. Protože když jsem se pak na to začal koukat, tak téměř všichni ti lidé jsou v exekucích.

A upozorňuji, že Rada městské části – a není to výjimka, jak jsem se domníval po té první komunikaci s panem kolegou Váchou – naprosto běžně prodlužujete nájmy lidem, kteří mají 8 – 12 exekucí. A chci se vás zeptat, jak s tímto faktem pracujete a jak jej zohledňujete, nebo nezohledňujete? Čistě proto, že jsem to fakt nevěděl.

Poslední bod nazývám „Koncepce rozvoje městské části a její priority“. Protože máme za sebou zhruba polovinu volebního období a vlády této koalice, a protože vždycky, když dostávám program jednání Zastupitelstva, tak mi přijde, že se zkracuje a ty body, které zde projednáváme, tak jich je čím dál tím méně. A současně některé projekty, které jste si vytýčili, ať už je to Dům seniorů – Lukáši, ty víš, kde to je, to je tady asi 15 let, Hudečkova, ale i jiné úpravy některých prostor v okolí stanice metra, takže nejsou vidět.

A současně mi přijde, že neděláte téměř nic. Promiňte, že to říkám takhle. Tak jsem se vás chtěl zeptat, jak jste spokojeni s plněním vašeho programu? Jaké máte priority, protože kromě podpory developerů v rámci prodeje pozemků městské části vlastně na programu Zastupitelstva nevidím nic jiného. Tak jsem vás chtěl poprosit, jestli bychom si mohli říct v polovině volebního období, jak vy to vnímáte a jaké jsou vaše preference a priority do budoucna.

Mockrát vám děkuji za případnou podporu mých návrhů. A, pane starosto, to zařazení jsem řekl, takže děkuji za slovo.

**Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA:** Ano, děkuji, máme poznamenáno. A ještě poprosím ten lísteček, abychom měli přesné názvy, byť jsem si znamenal. Další do rozpravy se hlásí paní zastupitelka Rejchrtová, takže prosím.

**Zastupitelka Mgr. Petra Rejchrtová:** Vážený kolegove, vážená kolegyně. Já tento bod prosím projednat opravdu s nelehkým srdcem. Nejdřív pro ty, co nejsou obeznámeni,

bych nahlásila, že jsem zaměstnankyní školy Horáčkova. A tento bod, ačkoli nechci projednávat přímo situaci na Horáčkově, se jí bezprostředně týká. A byla bych vděčná, kdybychom si vnesli do téhle věci jasno.

Bod se jmenuje „Personální politika městské části ve školství na Praze 4“. A prosím o jeho zařazení jako bod 3, eventuálně jako bod 4 za pana kolegu Kaplana. Všichni víte, nebo možná mnozí z vás, že na Horáčkově je od 1. srpna nová paní ředitelka. Když jsme se s ní setkali poprvé po prázdninách, po dovolené, tak nás překvapilo jedno sdělení, které přinesla tady z radnice. Řekla bych, že nás uvedla do velké nejistoty.

Cituji. Opakovalo se to několikrát, takže to není náhoda, není to nějaký přeřek. Paní ředitelka řekla, že „zřizovatel souhlasí s 20 % odchodů zaměstnanců při jejím nástupu“. A já bych se chtěla zeptat, jestli toto je součástí nějaké oficiální koncepce ve školství, nebo nějakého podobného dokumentu, který městská část schválila, nebo schválili její úředníci.

Nebo jestli je to výrok nějakého úředníka? A potom bych chtěla vědět, kterého úředníka. A na základě jakých pokynů a jakých směrnic tohle to řekl? Anebo jestli je to výrok nějakého politika. A v tom případě chci vědět, jakého politika, co ho k takovému výroku vedlo a jestli si uvědomuje, jaké by toto sdělení mohlo mít následky, jaké má následky.

K 31. 8. už jsme na těch 10 % odchodů zaměstnanců, tzn. ještě nezačal školní rok a už máme polovinu splněno. Jsme v polovině limitu. Už takhle to způsobuje problémy – odešel školník, odešla paní ředitelka, odešla ekonomka, odešla paní hospodářka, odešel učitel matematiky Zlatý Amos, odešla angličtinářka, která nastavila kurzy tak, že naši žáci dělají maturitu v 7. třídě, tu lehčí.

A pokud je toto oficiální postoj městské části, tak jestli si uvědomujete, jaké likvidační následky může mít pro školu to, že odejde každý 5. učitel. My samozřejmě za Horáčkovou stojíme, ale protože to, že může odejít až 20 % lidí, je ještě doplněno informací – „uvědomte si, že vám také nemusím dát kladné reference, až budete odcházet“, tak se zaměstnanci ocitají v docela velké nejistotě.

A pokud tohle přichází z městské části, tak je potřeba se tomu věnovat. Určitě není divu, že další zaměstnanci odchod zvažují. A já se takového kroku velice bojím. Děláme všechno pro to, aby se situace stabilizovala. Já nesmírně děkuji panu starostovi, že slíbil schůzku, kde se budeme věnovat konkrétním věcem. A myslím si, že tohle je problém tak vážný, že by stálo za to, aby se tomu věnovala nejen Rada a pan starosta, ale i řadoví zastupitelé, jak koaliční a opoziční.

A my bychom si dovolili – teď tedy vystupuji osobně za Horáčkovu – jako nově založené odbory vás pozvat k jednání, kterého by se účastnil jak zřizovatel, tak zaměstnanci, tak vedení školy, tak zástupci radnice, všichni, kterým o tu školu jde. Tahle škola je předmětem spádové turistiky. Já jsem měla u zápisu víc než polovinu dětí, které měly jiné bydliště než rodiče. Je oblíbená, všichni jsou s tou školou spokojeni a snaží se tam jakýmkoli způsobem děti dát.

Ostatně mnozí politici, kteří seděli tady v Zastupitelstvu, nebo i sedí, tam měli děti, mají zkušenosti. A byla by nesmírná škoda tohle to všechno rozbít. Já moc děkuji, že se tomu budete věnovat.

Pak ještě velice krátce. Poprosila bych vyřazení bodu 3b), je to prodej pozemku v Nuslích, Hvězdova. A potom bych poprosila zařazení bodu č. 4, eventuálně 5 – „Termíny jednání Zastupitelstva“, protože opět jsme neměli včas možnost se připravit na to, abychom si zařadili Zastupitelstvo do programu. Za mě se třeba teď supluje, ačkoli jinak to mám zařízeno, abych vůbec nenarušovala výuku.

A já se obávám, že pak budeme muset když tak jednacím řádem podrobit nějaké kontrole, eventuálně i nějakého nadřízeného orgánu. Děkuji.

**Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA:** Já také děkuji, paní zastupitelko. Jenom se zeptám ještě, bod 3b), pozemek Hvězdova?

**Zastupitelka Mgr. Petra Rejchrtová:** Bod 3b, prodej části pozemku v katastrálním území Nusle.

**Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA:** A žádáte o vyřazení tohoto bodu?

**Zastupitelka Mgr. Petra Rejchrtová:** Vyřazení toho bodu.

**Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA:** Aha, děkuji. Další do diskuse se hlásí pan zastupitel Kaiser Zicha, tak prosím.

**Zastupitel Mgr. Kaiser Zicha:** Dobré odpoledne, děkuji za slovo. Já bych chtěl navrhnout 2 body. Jeden bod se jmenuje – „Aktuální stav výstavby sociálního domu Hudečkova“, kde, jak víme, už delší dobu se tam nic neděje. A zajímala by mě aktuální situace. Myslím, že to je bezkonfliktní bod, který zabere 2 minuty, tak prosím o jeho zařazení.

A další bod – jako 3 – bych chtěl navrhnout, prosím o spuštění fotek, odstranění ploch na reklamu po nebytových prostorech a plotech Prahy 4. Jsou to stejné fotky, které tu byly před 3 měsíci, tak jestli jste ty plochy odstranili, anebo jestli jste se rozhodli podnikat jako Praha 4.

Jenom připomenu, jak dopadlo minulé podnikání, když se Praha 4 o to pokoušela. Můžeme zmínit 4 – Volnočasovou nebo 4 – Energetickou apod., takže bych to nedoporučoval. A chtěl jenom od vás vědět, jestli jste se rozhodli jít formou podnikání v reklamě, anebo odstraněním těchto ploch. Děkuji vám za zařazení.

**Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA:** Také děkuji a vidím, že se hlásí ještě do diskuse pan předseda Kaplan, prosím.

**Zastupitel pan Mgr. Tomáš Kaplan:** Děkuji, pane starosto. Já bych se jenom chtěl připojit k návrhu bodu ze strany kolegyně Petry Rejchrtové. A to toho bodu „Jednací řád Zastupitelstva“.

Jen připomenu, že přes vaše opakované sliby v tomto období, a já dokonce i vám osobně věřím, že vy byste to skutečně chtěl, ale nemáte na to politickou sílu, tak opakovaně tady bylo konstatováno, že nám budou plánována jednání Zastupitelstva, tak, jak je v jednacím řádu, a již roky to koalice úmyslně neplní.

Tak jen prosím, když to máme v tom jednacím řádu a vy to dělat nechcete, tak si pojd'me odhlasovat, že to tam nebude. Protože takhle opakovaně neplníte něco, k čemu jste povinni, zavázali jste se k tomu. Když to nechcete dělat, máte 23 hlasů, tak my s tím nic neprovedeme. Tak to alespoň uklid'te, vyčistěte a dejte to z toho jednacího řádu pryč. Díky. Budete jako jediná městská část, ale udělejte to.

**Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA:** Děkuji a ještě vidím pana zastupitele Štádlera, který se přihlásil do diskuse. Tak prosím.

**Zastupitel Mgr. Petr Štádler:** Dobrý den, já mám jenom asi technickou na to konto, co zaznělo teď těsně přede mnou. Nejde jen o ty termíny, ale asi by bylo dobré tady pořád dokola každé Zastupitelstvo opakovat, že ty materiály dostáváme opravdu úplně s minimálním předstihem. A tentokrát to bylo asi o den dřív než obvykle, že to bylo 8 dní, místo 7, ale je to málo. A v nabitém programu se nám tím limituje možnost se kvalitně na Zastupitelstva připravovat, což je samozřejmě v neprospěch občanů městské části. Takže, znovu opakuji, potřebujeme ty materiál pokud možno co nejdřív. Díky.

**Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA:** Také děkuji. A jelikož nikoho dalšího do diskuse přihlášeného nevidím, tak diskusi uzavírám. A nyní přejdeme k hlasování o jednotlivých návrzích, respektive doplněních programu.

Když to vezmu odzadu, tak poslední byla připomínka, nebo společný návrh paní zastupitelky Rejchrtové, pana zastupitele Kaplana a pana zastupitele Štádlera, což je – „Termíny zasedání Zastupitelstva, Jednací řád Zastupitelstva“.

Můžu tento bod takto načíst pod tímto názvem? Dobře. Takže budeme hlasovat ještě jednou o zařazení bodu do programu – „Termín zasedání Zastupitelstva, Jednací řád Zastupitelstva“. Můžeme hlasovat, kdo je pro, proti, zdržel se?

Pro 18 zastupitelů, proti 0, zdrželo se 13.  
Tento bod nebyl přijat.

Další v pořadí odzadu byl návrh pana zastupitele Zichy – „Odstranění ploch pro reklamu“, zařazení bodu jako bod č. 3. Takže můžeme zahájit hlasování, kdo je pro, proti, zdržel se?

Pro 18 zastupitelů, proti 0, zdrželo se 12.  
Tento návrh nebyl přijat.

Dalším návrhem byl rovněž od pana zastupitele Kaisera Zichy bod – „Aktuální stav výstavby sociálního domu Hudečkova“, jako bod č. 4. Takže můžeme zahájit hlasování. Kdo je pro zařazení tohoto bodu?

Pro 18 zastupitelů, proti 0, zdrželo se 8 zastupitelů.  
Tento návrh nebyl přijat.

Dalším v pořadí byl návrh paní zastupitelky Rejchrtové, a to bylo – „Vyřazení bodu 3b), prodej pozemku Hvězdova“. 3b), ano. Tak můžeme zahájit hlasování, kdo je pro, proti, zdržel se?

Pro 18 zastupitelů, proti 0, zdrželo se 15 zastupitelů.  
Tento návrh nebyl přijat.

Dalším bodem, který navrhovala paní zastupitelka Rejchrtová jako doplnění do programu je bod – „Personální politika městské části ve školství“, a zařadit jako č. bod 3, ev. bod 4, podle toho, jestli budou další návrhy schváleny. Takže můžeme zahájit hlasování, kdo je pro, proti, zdržel se?

Pro 18 zastupitelů, proti 0, zdrželo se 12 zastupitelů.  
Tento návrh nebyl přijat.

Dalším v pořadí byly návrhy pana předsedy Kaplana. A to je bod – „Koncepce rozvoje městské části a její priority“, zařazení jako bodu č. 3. Takže můžeme zahájit hlasování, kdo je pro, proti, zdržel se?

Pro 18 zastupitelů, proti 0, zdrželo se 17 zastupitelů.  
Tento návrh nebyl přijat.

Dalším navrhovaným bodem byl bod s názvem – „Pronájmy bytového fondu městské části Praha 4, strategie městské části“, zařazení jakožto bodu č. 3. Můžeme zahájit hlasování, kdo je pro, proti, zdržel se?

Pro 17, proti 0, zdrželo se 9 zastupitelů.  
Tento návrh nebyl přijat.

Dalším v pořadí z návrhu bylo zařazení jakožto bod č. 3 a název bodu – „Pronájem radnice na Budějovické, aktuální stav s pronajímatelem“. Můžeme zahájit hlasování, kdo je pro, proti, zdržel se?

Pro 18 zastupitelů, proti 0 zastupitelů, zdrželo se 9 zastupitelů.  
Tento návrh nebyl přijat.

A tímto jsme vyčerpali všechny návrhy doplnění do programu, tím pádem nyní zahájíme hlasování o programu jako takovém. S tím, že jen připomínám, že jsme vyřadili bod č. 3c). Můžeme otevřít hlasování, kdo je pro, proti, zdržel se?

Ano, pan předseda Kovářik hlásí technickou závadu na hlasování. Jak jste hlasoval? Tak vyzkoušíme hlasovací zařízení. Tak děkuji, byla tady nesrovnalost, takže já nechám hlasovat ještě jednou o návrhu programu. Kolegové, poprosím o klid v sále a budeme hlasovat ještě jednou o návrhu programu. Zahajuji hlasování, kdo je pro, proti, zdržel se?

Pro 23 zastupitelů, proti 7 zastupitelů, zdrželo se 11 zastupitelů.  
Tudíž návrh programu 12. zasedání Zastupitelstva městské části byl přijat a můžeme přejít k jednotlivým bodům. Bod číslo 1 je:

### **Bod č. 1**

#### **Návrh ke zřízení Návrhového a volebního výboru pro 12. zasedání Zastupitelstva MČ Praha 4 a k volbě členů výboru**

Poprosím předsedy o jednotlivé návrhy těchto nominací, respektive nominace jako takové. První se hlásí pan předseda Kovářik.

**Zastupitel Ing. Zdeněk Kovářik:** Děkuji. A, pane starosto, ještě jednou se omlouvám. Mně se podařilo být v meníčku. Nevím, asi jsem měl hlad, takže se omlouvám. A návrh našeho klubu je na osvědčenou dvojici, pánové Kučera a Fikar.

**Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA:** Děkuji, zopakují, pan zastupitel Fikar a pan zastupitel Kučera. Další se hlásí do rozpravy pan předseda Hušbauer.

**Místostarosta Jan Hušbauer:** Děkuji za slovo, krásné odpoledne všem. Za klub hnutí ANO osvědčená dvojice, kolegyně Mörwicková a Svatá.

**Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA:** Děkuji, rovněž zopakují, paní zastupitelka Mörwicková a paní zastupitelka Svatá. Další se do diskuse hlásí pan předseda Hora.

**Zastupitel Ing. Jan Hora:** Děkuji, já za náš klub navrhuji Ivanu Wurmovou.



**Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA:** Paní Wurmová? Slyšel jsem dobře?

**Zastupitel Ing. Jan Hora:** Dobře.

**Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA:** Děkuji, takže ještě zopakuji, paní zastupitelka Wurmová. Další do diskuse se hlásí paní předsedkyně Kotvová.

**Zastupitelka Mgr. Iva Kotvová:** Dobré odpoledne všem. Za náš klub navrhuje kolegu Petra Štádlera.

**Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA:** Ano, pan zastupitel Štádlér. A dále se hlásí do diskuse pan předseda Kaplan.

**Zastupitel pan Mgr. Tomáš Kaplan:** Navrhuji kolegyni Kateřinu Vetuško.

**Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA:** Ano, paní zastupitelka Vetuško. Máme všechny návrhy, takže teď nechám o nich hlasovat jako o celku, kdo je pro, proti, zdržel se?

Pro 40 zastupitelů, proti 0 zastupitelů, zdržel se 1 zastupitel.

Tudíž máme zvolen Návrhový a volební výbor pod usnesením č.12Z-01/2024.

Já opět poprosím kolegyně a kolegy, aby se přesunuli do zadních lavic a dáme jednu dvě minutky na přesun, děkuji.

Dámy a pánové, vážené zastupitelky, vážení zastupitelé, ta pauza, kterou jsem vyhlásil, byla symbolická jedna dvě minutky jen proto, aby se nominanti Návrhového a volebního výboru mohli v klidu přesunout do zadních lavic. Jinak samozřejmě zasedání Zastupitelstva pokračuje bez přerušení.

Jednotlivé členy vidím již v zadních lavicích, takže můžeme přistoupit k bodu číslo 2, což je:

## **Bod č. 2**

### **Informace o plnění rozpočtu a finančního plánu ekonomické činnosti k 30. 6. 2024**

Materiál předkládám já, takže poprosím paní 1. místostarostku, aby převzala na chvíli řízení schůze, respektive jednání, abych se přesunul.

**1. místostarostka paní Irena Michalcová:** Vážené dámy, vážení pánové, dovoluji mi, abych i já vám popřála hezké odpoledne a požádala pana starostu o úvodní slovo k bodu č. 2.

**Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA:** Paní místostarostko, moc děkuji. Dámy a pánové, vážené zastupitelky, vážení zastupitelé, vážená veřejnosti, dovoluji mi, abych vás krátce informoval o hospodaření MČ Praha 4 za 1. pololetí roku 2024, a to jak za hlavní, tak za ekonomikou činnost.

Hospodaření MČ Praha 4 skončilo za 1. pololetí tohoto roku přebytkem ve výši téměř 94 milionů korun. Jen pro úplnost, v roce 2023 to byla zhruba poloviční částka, respektive ještě menší než poloviční částka, zhruba 40 milionů korun. Příjmy hlavní činnosti jsou

naplněny na zhruba 47 % k upravenému rozpočtu, což představuje v celkové částce výši 515 milionů korun.

Výše příjmů schválená pro rok 2024 byla, respektive je v čísle 912 milionů korun. Daňové příjmy, mezi které řadíme místní správní poplatky a daň z převodu nemovitosti, jsou naplněny na 22,3 %. Nicméně tady je potřeba upozornit, já už jsem o tom hovořil i na finančním výboru, že toto číslo zásadně zkresluje daň z nemovitosti. Protože, jak již víte i z minulosti, tak daň z nemovitosti se víceméně v našem rozpočtu projevuje až v měsíci cca srpen/září. Takže k dnešnímu datu ta částka už je úplně někde jinde, je někde kolem 140 milionů korun jako takových.

Což je rovněž nadstandardní číslo, protože původně jsme očekávali výnos 101 milionů korun. Nicméně víte, že došlo vládní novelizací ke zvýšení daně z nemovitosti, tudíž samospráva jako taková bude mít navýšeny finanční prostředky, a už se to projevuje na výběru jako takovém.

Nedaňové příjmy, mezi které patří zejména vybrané pokuty, odvody z přebytků ze zřízených příspěvkových organizací, příjmy z úroků a realizaci finančního majetku, pojistná plnění a jiné příjmy, byly naplněny již nyní v pololetí na 87 % k upravenému rozpočtu, což je opět v celkové výši zhruba 51 milionů korun.

Výše získaných příjmů je ovlivněna zejména výnosy z finančního majetku, což dělalo zhruba 19 milionů korun, a vybranými pokutami, což k tomu 30. 6. bylo 15 milionů korun. Zbylou část tvoří příjmy z finančního vypořádání mezi zřizovatelem a zřízenými organizacemi a přijatými nevyčerpanými transfery, které se vrací zpět do rozpočtu Hlavního města Prahy.

Výše přijatých transferů, mezi které patří dotace na výkon státní správy, finanční vztah Hlavního města Prahy k městským částem, všechny přijaté účelové dotace a dále převody z vlastních fondů hospodářské činnosti činí zhruba 428 milionů korun.

Co se týče výdajové stránky rozpočtu, tak ta byla vyčerpána opět k tomu 30. 6. zhruba na 28 % upraveného rozpočtu, což činí objem okolo 421 milionů korun, z toho běžné výdaje byly téměř 400 milionů korun, investiční výdaje 22 milionů korun. Běžné výdaje byly vyčerpány na zhruba 40 %, respektive 39 % k upravenému rozpočtu.

Celkově asi můžu konstatovat, že běžné výdaje jsou čerpány vcelku rovnoměrně a proporčně, nebo úměrně k pololetí tohoto roku. Mezi tyto výdaje patří primárně výdaje na chod úřadu, výdaje na osobní náklady do oblasti vzdělávání, provozní příspěvky pro školy, mateřské školky, výdaje do ochrany životního prostředí.

Ještě bych okomentoval čerpání investic. Tam bylo v poločase zhruba na 5 %, což je samozřejmě dáno tím, že velké akce se případně zahajují ve školách v letním období, takže ty se nám tam neprojevují. A zároveň tam máme velké investice, které se rozbíhají, nebo rozběhly teď v létě. Ty se nám ještě právě v tomto celkovém procentu neprojevují.

Ekonomická činnost městské části v poločase je ve výši 27,5 milionů korun, což je zhruba 70 % celkového plánu pro rok 2024, takže si myslím, že je to také velmi zajímavé číslo. Celkové náklady jsou ve výši 132 milionů korun, což je zhruba 47 % finančního plánu. Přičemž na opravy a udržování bylo vynaloženo celkem 44 milionů korun. Úplata správcí objektu

12 milionů korun a do oprav volných bytů se vložilo celkem zhruba 27 milionů korun, již po poločase, abych tak řekl.

Výnosová stránka finančního plánu byla naplněna na téměř 50 %, což představuje částku ve výši 160 milionů korun. Z toho výnosy z pronájmu činí zhruba 137 milionů korun, výnosy z prodeje majetku jsou v této chvíli na 51 % finančního plánu. Je tam zhruba 20 milionů korun. Samozřejmě ta čísla jsou úplně někde jinde, než bývala v minulosti.

Toliko asi stručně za mě, spíše pokud by měl někdo nějaké dotazy, tak samozřejmě rád zodpovím. Jinak informace o plnění rozpočtu standardně byla schválena Radou MČ a byla projednána i na finančním výboru. Děkuji.

**1. místostarostka paní Irena Michalcová:** Já také děkuji panu starostovi, otevírám diskusi k tomuto bodu. A jako prvního vidím přihlášeného pana kolegu Hušbauera. Prosím, máte slovo.

**Místostarosta Jan Hušbauer:** Děkuji za slovo. Jelikož jsem vnímal nějaké obavy o plnění investičního rozpočtu, ať už v rámci jednání finančního výboru nebo na předsedech klubů, tak bych si dovilil pana starostu doplnit v rámci čerpání investičního rozpočtu a ekonomické činnosti. De facto každým rokem se tyhle dotazy opakují. A pan starosta už to zmínil, že toto je zpráva k 30. 6. A většina akcí v rámci ať už ekonomické činnosti, nebo investičního rozpočtu, se provádí a realizuje v průběhu letních prázdnin, tak, abychom neomezili chod školských zařízení. Anebo v rámci sportovních a volnočasových aktivit, tak dětských hřišť, u kterých se to taktéž provádí v letních měsících, kdy děti jsou na táborech a většinou mimo Prahu.

Já bych to vzal jen tak letmo po kapitolách, protože věřím, že každý máte zástupce v rámci komise pro investice, kde jsme velmi detailně informovali v rámci červnové komise o všech proběhlých akcích, ať už připravovaných, nebo realizovaných. Jen bych krátce ještě k tomu zmínil to, že všechny akce jsou plánované tak, že buď máme v kapitálovém rozpočtu částky na projekční činnost, tak, abychom byli schopni ty akce zařadit do příštího rozpočtu na další rok, protože samozřejmě rok je krátká doba, musíme vyprojektovat, musíme vysoutěžít a pak musíme dokrýt finanční prostředky, abychom mohli zrealizovat, a to buď našimi finančními prostředky, nebo přidělenými za pomoci Magistrátu HMP.

Druhé jsou finance samozřejmě realizační, kdy už projekty proběhly buď na začátku roku, nebo v roce loňském. A jsou ve fázi realizace. A poslední jsou, jak už zmínil i pan starosta, jsou tam investice většího charakteru, jako třeba zmiňovaná Hudečkova. Já se k ní dostanu v rámci jednotlivých kapitol, kde jsme v nějaké buď projekční činnosti, nebo v rámci státní správy, kdy se čeká na stavební povolení nebo územní schválení. Anebo v rámci dokrytí finančních prostředků, ať už ze strany městské části, nebo právě Magistrátu HMP.

Kdybych to vzal v rychlosti jednotlivých kapitol, tak v rámci dopravy akce, které se realizovaly, které nejsou zaznamenány v rámci toho závěrečného účtu k 30. 6., nebo které jsou v realizaci, tak to jsou převážně změny režimu parkování, jak je nazýváme. De facto je to rozšíření parkování v ulicích, kde jsme měli v plánu – Ružinovská nebo Severní. Ružinovská k dnešnímu dni je dokončena a v Severní aktuálně probíhá realizace.

Pak tam máme chodníkové záležitosti. Některé akce už byly dokončeny v rámci participativního rozpočtu a v rámci celkového chodníkového programu jsou naplánované akce v rámci teď podzimního období. Takže bychom to měli zvládnout vyčerpat do konce roku v plné výši.

Nejvíce finančních prostředků máme jako každým rokem v rámci vzdělávání. Tam se věnujeme převážně energetické soběstačnosti, kdy řešíme kotelny nebo opatření proti zahřívání. Tento rok jsme se věnovali objektu Koterská, kde jsme řešili zahřívání, přehřívání, potom kotelnu v rámci Mateřské školy V Zápolí, což už je dokončená akce. Potom objekt Na Lánech, opět rekonstrukce kotelny, která je dokončena. V Mateřské škole Mezivrší jsme se věnovali rekonstrukci hřiště, která je taktéž během letních prázdnin dokončena.

Pak tam máme v rámci mateřských škol i projekční fáze. Jedna z největších je Mateřská škola V Podjezdu, kde se bavíme o rozšíření o jednu třídu a k tomu navazující zabezpečení v rámci dalších prostor. Tam jsme v tuto chvíli v projekční části, kde máme vypsané výběrové řízení na projektovou dokumentaci. Podařilo se nám i získat finanční prostředky i z Magistrátu HMP, které postupně zapojujeme. A věříme, že než dojdeme v rámci projektové dokumentace do závěrečné fáze, tak budeme žádat o povolení, tak, abychom tuto akci mohli rozjet co nejdříve. A pokud se všechno podaří, tak i v příštím školním roce bychom mohli tu třídu otevřít.

V rámci základních škol jsme se věnovali nejen jak u mateřských škol kotelnám, které jsme dokončili. Například v Základní škole Tábořské, tak potom taktéž vnějšimu zastínění. Tam jsme dokončili na dvou objektech. A v rámci základních škol se tento rok převážně věnujeme i sportovištím.

Jedno, které má větší charakter, rekonstrukce hřiště na ZŠ Jílovská, kde v tuto chvíli probíhá samotná realizace. A na dalších dvou připravujeme v rámci projekční fáze s realizací na příští rok, až budeme schvalovat rozpočet městské části na příštím nebo na přespříštím Zastupitelstvu tady na Praze 4.

Jako největší položku jsme tam měli v rámci rozpočtu rekonstrukce kuchyně na Základní škole a Mateřské škole Sdružení. Tam, jak už jsem informoval na finančním výboru, tak tam jsme měli naprojektováno, bylo řádně vypsáno, ale bohužel ani jeden z přihlášených účastníků nesplnil zákonné povinnosti a muselo dojít k vyloučení obou účastníků v rámci této soutěže. A tudíž došlo ke zrušení soutěže a v tento moment se připravuje k vypsání nové soutěže. Akorát že bohužel ty práce, které tam budou prováděny, nám nedovolují, aby byly zrealizované v průběhu školního roku. Tak tento rok vysoutěžíme, protože tam máme alokované finanční prostředky na tuto akci. A bavíme se i s paní ředitelkou a s odborem školství, že bychom to zrealizovali hned začátkem prázdnin v příštím roce.

To je v rámci vzdělávání to hlavní. Potom tam máme v rámci tělovýchovy a zájmové činnosti v kapitole největší položku, což se jedná o koupaliště Lhotka. To už jsme tady komunikovali na posledním Zastupitelstvu, kde máme složenou investiční komisi napříč politickým spektrem. Kde jsem rád za to, že jsme se dokázali shodnout na rozvoji tohoto areálu. V tento moment poslední komisi jsme zároveň i po schůzkách s projektanty ve finální projekční fázi tak, abychom mohli pokročit k realizaci v rámci celoročního užívání. Akorát tam bude doopravdy záležet na státní správě, jak budeme mít možnost povolení. A v tu chvíli potom přistoupíme k samotné realizaci.

V rámci bydlení a komunálního rozvoje je asi největší částka v rámci zateplení objektu Severní, která je řádně vysoutěžena a v tuto chvíli začíná její realizace. Takže zase opět to plnění, jak už zmínil pan starosta, nemusíte mít obavy, je vysoutěženo a řádně se realizuje ta největší položka, kterou jsme tam měli naplánovanou.

Potom tam máme finanční prostředky, jak už tady byly dotazy, na rekonstrukce a nástavbu. Ne, tohle to se toho netýká, pardon. Máme tam v rámci sociální péče – a já to dávám i do bydlení – a to je sociální objekt Hudečkova. Tam jsme v projekční fázi byli ve finále, akorát bohužel tam došlo k námitkám v rámci podjatosti, které vyřizoval Magistrát HMP. Mělo to nějaký časové prodlevy ze strany magistrátu, ale v tuto chvíli můžu konstatovat s radostí, že i tato záležitost byla vyřešena a vrátila se k nám teď na městskou část, takže tam můžeme jít do finalizace projekční přípravy a pro stavební řízení. Protože území je vyřešené, takže jdeme do stavebního řízení.

V rámci ochrany životního prostředí největší položka, která tam je, je rekonstrukce Nedvědova náměstí veřejného prostoru. Tak tam zase s radostí můžu říct, že máme řádně vysoutěženo a tato realizaci je v tuto chvíli v běhu. Předpoklad dokončení, pokud počasí dovolí, tak je buď konec letošního roku, anebo v průběhu začátku příštího. Tam to bude hodně záviset na počasí.

Když otočím list, v rámci toho kapitálového rozpočtu jsme potom ještě v rámci sportu a zájmové činnosti u dětských hřišť. Tam už jsem zmiňoval, že budou probíhat realizace v rámci léta. Nebo některé byly dokončeny jako dětské hřiště V Pláni. V tuto chvíli budeme vypisovat vysoutěžení dětského hřiště Ružinovská. A máme řádně vysoutěžené dětské hřiště tady sousední na náměstí Kutlvašra, což bude krásná realizace. Budou tam zapojeni občané, navyšovaly se tam finanční prostředky na základě jejich podnětu.

A asi poslední položku, kterou tam máme takovou významnější v rámci toho kapitálového, tak to je objekt Jílovská v rámci agendy dopravních přestupků. Jak asi všichni víte, tak na nás spadly dopravní přestupky v rámci magistrátu, který je vyřizoval. Takže v tuto

chvíli musíme najít prostory, které jsme našli právě v Jílovské. A převedli jsme tam finanční prostředky tak, abychom byli schopni to zrealizovat. Takže v tuto chvíli jsme v projekční přípravě a věřím, že se brzo pustíme i do povolovacího řízení.

To je asi důležité v rámci toho kapitálového plnění, tak, aby nikdo ze členů Zastupitelstva neměl úplně obavy, že neplníme. Což stejně očekávám, že nějaké dotazy přijdou, nebo že někteří obavy mít budou. A v rámci ekonomické činnosti, kde jsme měli na opravu za objekty mateřských a základních škol, které nezapojujeme v rámci kapitálových výdajů, protože se jedná o opravy, ale jsou to opravy nad rámec běžné údržby, které přísluší škole, tak jsme měli tento rok vyčleněno 18,6 milionů korun. Jedná se celkem o 8 objektů základní školy a o 5 objektů mateřské školy. Jsou to převážně opravy šaten, opravy sociálek, opravy osvětlení či výměny zabezpečovacích zařízení.

A v tento moment, až na Ohradní, kde měníme podlahu v obou tělocvičnách, kterou teď dokončujeme, můžu prohlásit, že všechny akce byly řádně zrealizovány v průběhu léta. V rámci ekonomické činnosti u nebytových a bytových objektů, kdy u bytových objektů máme 18,4 milionů a u nebytových 18,7 milionů, tak v tuto chvíli probíhá, až na jedné položce, kompletní realizaci či ostatní jsou dokončeny.

Takhle asi v rámci toho souhrnu. Kdyby měl kdokoli ještě nějaké informace v rámci toho čerpání, tak jsem připraven zodpovědět. Děkuji.

**1. místostarostka paní Irena Michalcová:** I já děkuji a dalším přihlášeným je pan zastupitel Chaloupka.

**Zastupitel pan Tomáš Chaloupka:** Dobré odpoledne, dámy a pánové, děkuji za slovo, paní předsedající.

Já jsem chtěl, jak tady už zaznělo, informovat zastupitele a ostatní účastníky dnešního Zastupitelstva o tom, že na finančním výboru proběhla informace o plnění rozpočtu i plán na rok 2025. Zejména tyhle dva body byly velice diskutovány, probrány. A nakonec finanční výbor těmito dvěma usneseními podpořil tuhle záležitost. To je jen krátká informace.

A závěrem mi dovoluji poděkovat zejména paní Ing. Stelmachové za tuto velkou práci a přípravu. A v neposlední řadě panu starostovi i panu Kováříkovi. Děkuji.

**1. místostarostka paní Irena Michalcová:** Také děkuji. A dalším přihlášeným je pan zastupitel Žáček. Prosím, máte slovo.

**Zastupitel pan Jan Žáček:** Dobrý den, děkuji za slovo. Já k tomu přidám za opozici jeden komentář, který už jsem měl v rámci finančního výboru. Stav investic v pololetí 5 % není kdovíjaká výhra. Už jsme se o tom bavili, že spousta investic probíhá až v letním období. specificky velké opravy škol, opravy školních kuchyní, zateplování objektů a celková modernizace těchto objektů.

A když se podívám na dvě nejvýznamnější akce, které byly plánovány na letošní prázdninový čas, tak jak už tady zaznělo, v Mateřské škole a Základní škole Sdružení mělo dojít k rekonstrukci kuchyně, to neproběhlo. Mateřská škola a Základní škola Ohradní, zateplení objektu také neproběhlo. Když se podívám na zbývající věci, o kterých tady dlouho mluvil pan Hušbauer, jsou to věci jako oprava sociálních zařízení. Jinými slovy, opravily se záchody, sláva. A případně se rekonstruovala kotelna. Obojí je sice záslužné, na druhou stranu u stotisícového města, nebo města, které má 150 000 obyvatel, mi to přijde trochu žalostné.

Já jsem expresivně nazval stav investic na finančním výboru za katastrofální. A dál na tom trvám. Byl bych rád, až budeme projednávat rozpočet na rok 2025, abychom tam zařazovali kapitálové investice, kde jsme si jisti tím, že jsme schopni zrealizovat potom tu následnou investici jako takovou.

Protože to, že máme rozpracovaných 20 projektů, kde se řeší projektová dokumentace, je sice krásné, na druhou stranu to znamená jenom, že budeme převádět ty prostředky na další a další roky a výsledné procento realizovaných investic se bude pořád dále pohybovat řádově okolo 20-30 %, jako je běžným zvykem. A pak ve volebním roce se vzepneme k nějakému většímu úsilí. A tam třeba dosáhneme těch 40 %.

Já si myslím, že to, že jsme nevyužili ani 2 měsíce k tomu, abychom zrealizovali aspoň jednu z těch velkých oprav na základních školách, je velké selhání. Myslím si, že stejně tak jako plnění celého rozpočtu jako takového, když se tady podíváme na ta jednotlivá čísla, kde čeho bylo dosaženo, jakého procenta apod., tak si přiznejme na rovinu, že v podstatě jediné číslo, které se nám podařilo splnit, je to, že jsme měli vyšší daňové příjmy. A to jsme v uvozovkách utrpěli jen díky tomu, že vláda rozhodla o vyšší dani z nemovitostí. Jinak ve všech parametrech jsme rok od roku horší a horší než všechny okolní městské části.

Daňové příjmy na jednotlivé obyvatele setrvaly rok od roku klesají. Celkové příjmy na obyvatele rok od roku klesají. A obávám se, že to nemůžeme prohlásit za dobrý výsledek. Děkuji.

**1. místostarostka paní Irena Michalcová:** Já vám také děkuji. Pan kolega Hušbauer s přednostním právem. Nevyužívá, takže nyní požádám paní zastupitelku Nislerovou, prosím.

**Zastupitelka Ing. Tereza Nislerová, M.A., MIM:** Dobré odpoledne všem, děkuji za slovo.

Já jsem měla v podstatě velmi podobný komentář, pan Hušbauer už mě předběhl v tom vysvětlení. Vypadá to, že se toho děje spousta, ale přesně, jak už tady bylo řečeno, fakta jsou jasná – 4,3 % proinvestováno za 1 pololetí z toho, co si naplánujete, mi též přijde velmi smutné.

Nebudu to tady ještě dále komentovat, když už byly nějakým způsobem alespoň ty největší investice vysvětleny, nebo plány spíše. A ještě mě zaujalo v tabulkách kapitálových výdajů, jestli byste mohli okomentovat pamětní desku za 250 000 v kolonci kultura, čeho se to týká. Děkuji.

**1. místostarostka paní Irena Michalcová:** Já vám také děkuji a nyní opět pan kolega Hušbauer.

**Místostarosta Jan Hušbauer:** Děkuji za slovo. Já si dovolím reagovat na pana Žáčka. Chápu vaši opoziční práci. Chápu, asi bych možná k tomu přistupoval stejně, ale minimálně bych se podíval do tabulek a zjistil si, kolik je projektových činností v rámci těch projektů oproti těm realizovaným.

Zrovna třeba, když jste zmínil Ohradní, tak na tenhle rok je to jeden z projektů, který se připravuje projekčně. Proto také ty finanční prostředky k tomu byly vyčleněny. Je to i v komentáři v rámci toho rozpočtu. A tato akce je v plánu na příští rok. A co vy tady hovoříte o katastrofálním plnění, nebo ještě dalších věcech, já to považuji ze své strany za degradaci těch lidí, kteří na tom pracují. Ať už na té projekci, nebo na té samotné realizaci v rámci odboru investic. Protože doopravdy ti lidé pracují podle plánu, připravují ty realizace a zároveň i realizují. Děkuji.

**1. místostarostka paní Irena Michalcová:** Já také děkuji. A dalším přihlášeným je pan zastupitel Růžička.

**Zastupitel Ing. Ondřej Růžička:** Když to tak poslouchám, tak také trochu sleduji ta fakta, tady se historicky rozdělalo spoustu projektů, které tady pak Zdeněk a jemu podobní likvidovali, že vlastně ty projektové dokumentace a realizace nebyly uskutečněny, tak,

abychom neměli do budoucna náběh na podobné. Aby se tady zase za dva tři roky neskartovaly zmařené peníze v projektových dokumentacích. Děkuji.

**1. místostarostka paní Irena Michalcová:** Já také děkuji. A protože nikoho dalšího do diskuse již přihlášeného nevidím, tak diskusi uzavírám a požádám pana starostu o závěrečné slovo k tomuto bodu.

**Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA:** Já děkuji, paní 1. místostarostko.

Já bych především poděkoval panu místostarostovi za to doplnění, co se týká investic. A já bych jen ještě také reagoval na tu nářezku, co se týká kapitálových výdajů. Protože tady zmiňoval pan zastupitel Žáček, že pokud nejsme schopni ty investice zrealizovat v dalším roce, tak je tam nemáme dávat. To potom ale budeme dělat, v uvozovkách, jenom ty záchody, jak jste tady zmínil, protože všechny ty velké akce, které tam jsou a které pan místostarosta zmiňoval, tak vyžadují samozřejmě velmi důkladnou přípravu. Není to jednoduché. A co se týká i té Hudečkovy, tak tam došlo k několikaměsíčnímu skluzu právě kvůli tomu, že jsme byli napadeni z podjatosti jako takové.

Víc bych asi k těm kapitálovým výdajům neříkal, protože si myslím, že ten výčet byl opravdu komplexní. Ale co bych určitě okomentoval, je komentář k tomu plnění rozpočtu. Já už jsem to zmiňoval na finančním výboru. Pan zastupitel Žáček tady vydává náš rozpočet za nejhorší ze všech, tragický a já nevím, co všechno ještě, jaká přídavná jména tomu dal, nicméně to není vůbec pravda. S tím absolutně nesouhlasím.

Naopak nevidí kroky, které činíme k tomu, abychom ten rozpočet zaplnili a naplnili. Za a) srovnávat městskou část Prahu 4 s dalšími městskými částmi je velmi složité. Máme tady Prahu 6, což jsou rezidenční vilové čtvrti, ambasády. Máme tady Prahu 1, to je úplně specifické místo. Jsme suverénně největší městská část, máme nějakou rozlohu, nějaký podíl zeleně, nějaký podíl sídlišť, nějakou socio-demografickou skladbu obyvatel. To je opravdu extrémně těžké srovnávat.

Pokud jde o jednotlivé kroky, možná ještě na vysvětlenou. V podstatě ten rozpočet se skládá ze dvou částí. Jedna část je hlavní, druhá je ekonomická činnost. Co se týká té hlavní části, tak my opravdu máme velmi malé nástroje, jak tuto část zásadním způsobem ovlivnit. Protože největší procento samozřejmě dělají transfery, ať už se to týká hlavního města, ať už se to týká státní správy, státní sféry jako takové. To jsou ty stamilionové částky.

Další stěžejní položkou jsou například správní poplatky. My je neovlivníme jako městská část. Tohle je politika státu. To je proto, když si přijdete vyřídit něco na Prahu 3 nebo na Prahu 4, tak, aby vás na jedné městské části neobrali. Tohle vůbec nemáme pod svou kontrolou. A možná bych řekl, zaplat'pánbůh.

Další agenda, kterou u toho hlavního těla rozpočtu můžeme ovlivňovat, a snažíme se ovlivňovat, jsou místní poplatky. Tam patří třeba poplatky za psy. Já jsem si tady nechal pro ilustraci vyjet třeba namátkově jiné městské části – Praha 4 něco přes 3 miliony, Praha 20 – 2,8 milionů, Praha 8 – 2,6 milionů, Praha 6 – 2,8 milionů, Praha 3 – 1,8 milionů. Ale říkají nám něco ty částky? Nevíme, kolik tam je pejskařů...

Porovnávat jednotlivé údaje je velmi složité a museli bychom jít do hloubky. Samozřejmě to děláme a snažíme se. Například pracujeme s poplatkem z pobytu – tam probíhá velmi důsledná vyhledávací činnost odboru finanční správy, za kterou moc děkuji. S paní vedoucí tuto agendu konzultujeme a pracujeme na ní. Tam probíhá vyhledávání přes bookingy atd., abychom odhalili jednotlivá ubytování jako AirBnb, abychom zjišťovali kapacitu hotelů atd.

Takže tam velmi důsledně pracujeme. A pokud se podíváte, tak i to plnění je velmi slušné. Poplatek za využívání veřejného prostoru je také velmi slušné číslo. Opět, když tady srovnám Prahu 4 – za minulý rok 23 milionů, Praha 10 – 11 milionů, Praha 8 – 14 milionů –

opět jsou to nějaká čísla. Porovnávají se složitě, ale je to o nějaké práci v terénu, které se také věnujeme.

Další záležitost – poplatek ze vstupného. Tam jsme přistoupili k nějakému opatření. Víte, že v podstatě na Praze 4 platí 5% poplatek s účastí nad 1000 osob. U nás to tvoří víceméně dvě akce, nebo řekněme dva subjekty. Jedno je Kongresové centrum na Vyšehradě, druhá jsou Ledárny.

My jsme po jednání s paní ředitelkou Kongresového centra Řepkovou přistoupili k nějaké modifikaci. Nebo respektive podali jsme podnět úpravy vyhlášky, když jsme z 5 % pro indoor akce šli na 4 %, abychom podpořili právě naopak četnost a tím pádem podpořili větší výběrovost. Protože oni mají velkou konkurenci – O2 Universum, případně jiné velké sály. A dokud v podstatě Kongresové centrum nerozšíří ty své kapacity, tak přece jen ta jeho kapacita bude nějakým způsobem omezena.

A naopak jsme navýšili u venkovních akcí, jako jsou třeba právě ty velké koncertní akce v Ledárnách, na 6 %. Protože tam máme zato, že zatěžují veřejný prostor výrazně více než indoorové akce typu Kongresového centra.

Pak jsou tady samozřejmě třeba sankční poplatky. Tam jsme zvýšili částku, z 500 jsme šli na 700, 750? Aby mě případně někdo nebral vyloženě za slovo. A pokud mám okomentovat ekonomickou činnost, tato koalice schválila nová pravidla pro pronajímání bytových a nebytových objektů, kde navyšujeme ta čísla. Jsou tam jasná pravidla, za jakých podmínek se valorizuje a navyšují nájem, které v minulosti byly dost zanedbané.

Opravujeme, navyšujeme stav opravených bytů, investujeme do oprav bytů, protože vidíme, že se nám to z dlouhodobého hlediska vyplatí. Jak už jsem okomentoval, v pololetí tohoto roku bylo investováno 27 milionů korun z původních 35. Takže tam opravdu jedeme a snažíme se. Teď tam budeme alokovat další finanční prostředky, protože kolegové ze 4-Majetkové mají připraveny další projekty.

A věřím, že se nám podaří konečně stabilizovat i to číslo prázdných bytů, respektive neopravených bytů. Tam jenom dodám, že já osobně jsem si projel téměř 100 bytů, které jsou neopravené v rámci naší městské části. A musím říct, že ta variabilita je opravdu pestrá a že máme majetky, které z mého pohledu musíme opravdu důsledně promyslet, jak se k nim zachovat, jak s nimi dál pracovat. Z mého pohledu nebudou dávat ekonomický smysl. Ale to bude samozřejmě na jinou diskusi.

Valorizovali jsme. Plnohodnotně jsme valorizovali pro rok 2024, minulý rok, kdy byla ta extrémní inflace, tak jsme šli poloviční cestou. Předtím se 3, nebo možná 4 roky nevalorizovalo vůbec, což se samozřejmě v tom rozpočtu také projeví.

A v neposlední řadě se také musíme bavit o prodeji majetku. V minulosti, jak už jsem to zmiňoval, když jsme stanovovali rozpočet na rok 2024, tak v minulosti ekonomická činnost byla doslova boostována prodeji majetku, kdy se prodávalo standardně 200-300 milionů za rok, dneska jsme v úplně jiných řádových číslech. Proto se snažíme stavět hospodaření městské části udržitelně a dáváme ho dohromady a připravujeme ho v podstatě na jiný systém, aby nebyl závislý na prodeji jako takových.

Za mě asi takhle všechno. Možná se ještě zmíním – paní zastupitelka Nislerová zmiňovala pamětní desku. Mně tady špitli do ucha, že to je pomník obrany národa. Bližší informace zrovna k této jednotlivé položce nedám, ale samozřejmě dám dodatečně.

Toliko za mě. Já vám, dámy a pánové, děkuji. A hlavně v neposlední řadě bych chtěl poděkovat tady sedící paní vedoucí odboru finanční správy, protože my jsme spolu opravdu každý týden několikrát v kontaktu, řešíme položku po položce. A, věřte mi, že v rozpočtu, který má více než miliardu, je to opravdu práce, která je řekl bych až sisyfovská. Takže ještě jednou moc děkuji a děkuji za práci jejích kolegyň. Děkuji.



**1. místostarostka paní Irena Michalcová:** Já děkuji, pana kolegu Kaplana upozorňuji na to, že diskuse byla uzavřena. Takže jestli to bere? A pan kolega Kaiser Zicha s technickou. Jakou jste chtěl technickou, pane kolego?

**Zastupitel Mgr. Kaiser Zicha:** Děkuji. Já jenom, aby tady zaznívaly přesné informace, ale po našem nástupu v roce 2015 se valorizovalo kompletně všechny roky. Takže si prosím zjistěte ty informace, ale za nás se opravdu valorizovalo. Po nás se přestalo valorizovat, kdy ty příjmy mohly být ročně desítky milionů, a bohužel se to neudělalo. To jsou ty následky. Děkuji.

**1. místostarostka paní Irena Michalcová:** Děkuji, pan starosta chce ještě zareagovat.

**Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA:** Diskuse byla uzavřena, reagovat budu velmi krátce.

**1. místostarostka paní Irena Michalcová:** Takže si převezmete vedení schůze.

**Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA:** Tady nikdo nemluvil o období 2015 – 2018, mluvili jsme o období covidu. A já jsem to také nezmiňoval jako příčiny, takže asi více to není třeba komentovat.

Tak, přešel bych k bodu č. 3. Vidím pana místostarostu, že už se přesouvá k pultíku, takže vás poprosím o načtení bodu 3).

#### **Majetkové dispozice**

**Bod č. 3a) k nabídce na úplatné nabytí stavby čp/če, jiné stavby, na pozemku parc. č. 5513/23, zastavěná plocha, a nádvoří a k nabídce na odkup pozemku parc. č. 5228/2, ostatní komunikace, ostatní plocha, vše katastrální území Záběhlice, Praha 4**

**Místostarosta Filip Vácha:** Děkuji za slovo, pane starosto. Vážené zastupitelky, vážení zastupitelé, milí hosté, chci vám popřát dobrý den, když mám tu příležitost. A načítám přímo bod 3a). Je to návrh k nabídce uplatnění nabytí stavby bez čísla popisného, jiné stavby, na pozemku parc. č. 5513/23, zastavěná plocha, a nádvoří a k nabídce na odkup pozemku parc. č. 5228/2, ostatní komunikace, ostatní plocha, vše katastrální území Záběhlice, Praha 4.

Rovnou uvádím, že navrhuji nevyužít tuto nabídku. Jedná se o stavbu bez čísla popisného v zahrádkářské kolonii, je nám nabízena za 1.150.000 Kč.

**Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA:** Já děkuji panu předkladateli za úvodní slovo a tímto otevírám rozpravu k bodu 3). Nevidím nikoho, že by se hlásil, takže rozpravu uzavírám. Zeptám se pana předkladatele, zda chce mít ještě nějaké doplnění v rámci závěrečného slova? Nevidím, takže tímto dávám slovo předsedovi Návrhového a volebního výboru, aby nás provedl volbou.

**Předseda Návrhového a volebního výboru RNDr. Pavel Fikar:** Dobrý den všem, budeme hlasovat o návrhu usnesení 12 Z – 02/2024, bod programu 3), ve znění, jak byl předložen Radou.

**Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA:** Tak děkuji a zahajují hlasování, kdo je pro, proti, zdržel se?

Pro 23 zastupitelů, proti 0, zdrželo se 18 zastupitelů.  
Tento bod byl schválen.

A nyní poprosím pana předkladatele o načtení bodu 3b).

**Bod č. 3b) k prodeji části pozemku parc. č. 2910/300, označené dle GP č. 2565-19/2023 jako pozemek parc. č. 2910/300 v katastrálním území Nusle**

**Místostarosta Filip Vácha:** Děkuji, pane starosto. Bod č. 3b) návrh k prodeji části pozemku parc. č. 2910/300, označené dle GP č. 2565-19/2023 jako pozemek parc. č. 2910/300 v katastrálním území Nusle.

Městská část Praha 4 obdržela dne 25. 4. 2022 od pana Ing. Jiřího Hroudy, zmocněného zástupcem společnosti tipon 1601 s. r. o. žádost o odkup pozemku parcely č. 2910/300

v k. ú. Nusle. Tento pozemek o výměře 866 m<sup>2</sup>, ostatní plochy zeleně, ochranné pásmo, se nachází v Nuslích.

Již jsme to tady několikrát diskutovali, začali jsme myslím vloni v prosinci, kdy nás kolegyně tady žádala, abychom to nezařazovali, abychom dali možnost k projednání na hlavním městě. My jsme samozřejmě podle vyhlášky postupovali řádně. Tento odkup pozemku jsme nahlásili, byl projednán ve výboru pro majetek na Hlavním městě Praze. A následně byl odhlasován 24. 5. 2024 na Hlavním městě Praha.

Souhlasně se pro něj vyjádřilo z 59 přítomných 38 zastupitelů. Ve své podstatě očekávám asi dlouhou diskusi. Všichni jste materiál bedlivě četli, jen doplňuji, že je uzavřeno ještě memorandum. V rámci memoranda se kupující zavázal provoz polikliniky po dobu 10 let umožnit přístup veřejností pro praktické lékařství pro dospělé a dorost, praktické lékařství, fyzioterapie, radiologie, sonografie, stomatologie, a to po dobu minimálně 10 let.

Předpokládám, že k memorandu se tady bude vyjadřovat pan místostarosta pro územní rozvoj, popřípadě že někdo ze zastupitelů Hlavního města Prahy doplní informaci o projednávání na Hlavním městě Praze. Děkuji.

**Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA:** Tak já také děkuji za přednes. Nicméně vidím tady přihlášené do diskuse zastupitele, ale mám tady i přihlášky z řad občanů. Dle jednacího řádu mohou občané Prahy 4, případně majitelé nemovitostí na Praze 4, vystoupit k projednávanému bodu. Délka vystoupení je 3 minuty a teprve následně po tom se rozběhne komunikace, respektive diskuse zastupitelů.

Takže já poprosím, teď nevím, v jakém pořadí, ale vezmu to od lístečků, které mám, pana Jiřího Hušáka, zda by mohl k pultíku s mikrofonem. Ano, dobře, myslím, že v tom není problém. Takže poprosím pana Marka Lehmana, aby vystoupil. Říkám jen, že na vystoupení máte 3 minuty. A, prosím, máte slovo.

**Občan Marek Lehman:** Ještě jednu věc. Já jsem se přihlásil i do interpelací k tomuto bodu a chtěl bych je přednést samozřejmě, než se bude bod hlasovat, tu interpelaci. Protože máme toho poměrně hodně a samozřejmě 3 minuty jsou málo pro tu prezentaci.

**Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA:** Interpelace občanů jsou zařazeny 2 hodiny po zahájení jednání, to znamená v 15 hodin. Uvidíme, jak to poběží a případně si dáme nějakou přestávku a domluvíme se.

**Občan Marek Lehman:** Dobrá. To znamená, chtěl bych tímto zastupitele vyzvat k tomu, aby v tuto chvíli nehlasovali pro prodej výše uvedeného pozemku 2910/300, ulice Pujmanové. Máme k tomu několik důvodů. Ty důvody jsme nějakým způsobem několikrát už prezentovali, ale znovu to shrnu.

Jeden ze zásadních důvodů je to, že pozemek je pro tu stavbu důležitý, to znamená, skutečně nebagatelizujeme jeho význam pro stavebníka. A je to poslední jakási pojistka či páka městské části, aby mohla tuto výstavbu nějakým způsobem ovlivnit. Neboť již ve formě usnesení Rady vydala bianco šek v souhlasu s tou stavbou. Mj., chtěl bych podotknout, když Rada o tom hlasovala, tak nepochybně měla nějaké podklady, které nebyly ze strany stavebníka zcela správné a úplné.

Jako důkaz toho předkládám to, že my jsme naše námítky zformulovali v rámci územního a stavebního řízení k té dané budově a stavební úřad to řízení přerušil a vyzval stavebníka k doplnění. To znamená, že v tuto chvíli nelze konstatovat, že ta stavba je skutečně v souladu s územním plánem Hlavního města Prahy a v souladu se zákony České republiky.

Je tam několik aspektů. Jeden je nesoulad s územním plánem z důvodů předimenzování té stavby. Ta stavba je poměrně vysoká, rozlehlá, vytváří určitý precedens vstupu předimenzovaných budov do stabilizovaného území. To znamená, že to může ovlivňovat městskou část v obecném smyslu, vytvoří to jakousi Pandořinu skříňku a podobné projekty se mohou dále objevovat. Výšková úroveň, ke které se daná stavba odkazuje, tj. výšková úroveň v tzv. Pentagonu, kde jsou jedny z nejvyšších staveb v Praze, nebo nejvyšší stavby v Praze koncentrovány, tak se postupně může rozpouštět do okolního území.

Jen podotknu, že já jsem architekt, autorizovaný architekt, dělal jsem na celé řadě veřejných projektů. Mj. i na území městské části – tam jsem dělal pro soukromé investory, takže s tím mám bohatou zkušenost. Víím, jak se argumentuje územní plán a jak se má naplňovat územní plán.

Takže naše argumenty nejsou jen výkřiky v tom smyslu, že se nám to nelíbí apod., ale máme pro to řadu věcných argumentů. Vyzývám prosím všechny zastupitele, všem jsme ochotni poskytnout informace a věcné důvody, proč s tou stavbou nesouhlasíme a proč podle nás porušuje veřejný zájem.

Ten pozemek je pro tu stavbu důležitý. To je jeden aspekt celé věci. Druhý aspekt té věci, pan Hušák by asi potom trochu doplnil v detailu, co všechno ta stavba porušuje z pohledu výšky, zastínění okolních budov, mimochodem, studii zastínění, kterou jste měli k dispozici, my jsme napadli, ta podle nás není zpracována správně a úplně. Opět. To je jedna věc.

Druhá věc je veřejný zájem. Vy jako zastupitelé byste měli hájit veřejný zájem městské části a jejích obyvatel. A to, že ta stavba se jmenuje poliklinika, to neznamená, že to je poliklinika pro všechny. Je to dům polyfunkční, v tom domu jsou byty, kanceláře, nějaká veřejná vybavenost parteru a poliklinika.

Ta poliklinika sama o sobě je developována firmou Euroclinicum. Ta firma Acaneide(?) Medical, ty firmy se specializují na exkluzivní zdravotní péči, to znamená, že tam hrozí, že to bude skutečně exkluzivní klinika, která zatíží svými externalitami, svými dopady okolí, ale přitom pro obyvatele sloužit nebude jakožto veřejná vybavenost, kterou by mohli využívat.

Deset let je zoufale málo, memorandum je nevymahatelné. My navrhuje, aby si městská část pozemek ponechala až do té doby, kdy bude jisté, že stavebník a developer té celé záležitosti naplní skutečně veřejný zájem, postaví budovu, která je v souladu s legislativou, s územním plánem, nebude obtěžovat své okolí a zároveň skutečně bude poskytovat služby svému okolí a bude sloužit. To je další věc.

**Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA:** Pane Lehmane, já se omlouvám, jen vás upozorním, už jsme přetáhli minutu a půl, už opravdu velmi stručně.

**Občan Marek Lehman:** Můžu pokračovat?

**Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA:** Procedurální návrh. Omlouvám se, pane Lehmane, procedurální návrh znamená, že o něm musí Zastupitelstvo rozhodnout bezodkladně, hned, tudíž hlasujeme o prodloužení o minutu. To znamená, vy jste stejně přetáhl půl minuty. O dvě minuty, dobře. Takže hlasujeme o procedurálním návrhu o prodloužení příspěvku pana Lehmana o dvě minuty. A prosím, pokud je obdržíte, tak tyto dvě minuty dodržet. Děkuji.

Pro 39 zastupitelů, proti 0, zdrželo se 0.

Tento návrh byl přijat a opravdu poprosím o dodržení této lhůty. Děkuji.

**Občan Marek Lehman:** Chtěl bych ještě podotknout, že celý proces, který postupně vede k prodeji pozemku nebo k jeho projednání tady, jsme sledovali. Mj. jsme se zúčastnili Zastupitelstva ZHMP. Chtěl bych upozornit, že jako argument pro prodej toho pozemku na půdě magistrátu byly uvedeny opět nesprávné údaje. Třeba pan radní Kovářík uváděl, že rampa bude odhlučněná, zastřešená, že projekt je v souladu s územním plánem.

Ano, bylo na něj vystaveno stanovisko odboru územního rozvoje o tom, že projekt je v souladu s územním plánem, ale to neznamená, že je v souladu s územním plánem. To se prokáže až v následném zkoumání v dalším řízení. Magistrát vydal takových stanovisek, která pak byla následně anulována, spousta. To je další věc.

A bylo tam i proneseno, že komise územního rozvoje odsouhlasila ten záměr, ale to není pravda. Komise územního rozvoje MČ Praha 4 ho neodsouhlasila, protože nebyl dostatek hlasů pro. Takže magistrát hlasoval na základě několika nesprávně nepravdivě uvedených údajů. I tam vznikaly pochyby ze strany různých zastupitelů, proč městská část je pro prodej toho pozemku, když je to jeho poslední páka, jak celý projekt ovlivnit.

Takže to je další věc. A pak tady máme pana místostarostu Opu, který nám slíbil na jednání, každopádně mu děkuji za jeho angažovanost v té věci, že městská část nepostoupí prodej pozemku dále. Bohužel vidíme, že postoupen byl. A pan Opa – já tady mám i jeho odpověď na naši petici, která má víc jak 700 podpisů proti realizaci té stavby i prodeji pozemku v té podobě tak, jak ta stavba je teď navržena, a prodej toho pozemku, kde pan Opa nám píše, že městská část má problémy s předdimenzovanou zástavbou. A teď se jako vy městská část budete zbavovat poslední páky, kterou máte na to, abyste s tím mohli něco dělat. Tak já se ptám, jak je to možné? Budete pro to opravdu s čistým svědomím hlasovat tímto způsobem?

A poslední věc, než předám slovo panu Hušákovi, jen ještě k těm věcným faktům, která ale rádi předneseme i vám osobně, individuálně třeba, tak je mj. to, že developer umístil kupř. vjezdovou rampu do garáže přímo před fasádu sousedícího bytového domu. Ta rampa není nijak zastřešená, dá se to vyřešit i jinak.

Je tam celá řada takových aspektů, které se dají řešit jinak, ale developer, stavebník na to nijak nerefletoval. My jsme pak i s panem Opou za jeho přítomnosti u vás v zasedačce městské Rady se stavebníkem absolvovali nějaké jednání, kde jsme přednesli věcně naše námítky. A dohodli jsme se, že nějak budeme pokračovat v debatě, aby bylo možné právě potom následně i ze strany městské části posunout třeba prodej pozemku dále atd., že by mělo dojít k nějakému konsensu.

Podotknu, že se nám stavebník od té doby vůbec neozval ani s jedinou prací, podal žádost o územní rozhodnutí a stavební povolení a jeho komunikace z jeho strany úplně ustala. Já nevím, jestli se...

**Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA:** Pane Lehmane, moc se omlouvám, už jsme za horizontem tří minut dokonce, tak opravdu stručnou jednu větičku na závěr.

**Občan Marek Lehman:** Jenom na závěr, že dle mého názoru se takto investor zodpovědný vůči veřejnému zájmu a vůči okolí, ve kterém pracuje, nechová. Mám s tím i osobní zkušenost, se spoustou investorů jsem pracoval. Tak a předal bych slovo panu Hušákovi. *(Potlesk)*

**Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA:** Tak děkuji za příspěvek a nyní poprosím pana Jiřího Hušáka. Opět podotýkám, na příspěvek jsou tři minuty, tak prosím dodržet časový harmonogram. Děkuji.

**Občan Jiří Hušák:** Dobré odpoledne, vážení zastupitelé, velice děkuji za slovo, já to určitě nebudu mít tak dlouhé. Já jen, narozdíl od pana architektura zcela laicky.

Za mě a za všechny obyvatele družstva Pujmanové 1552 a přilehlých budov a všech 700 občanů, kteří podepsali tu petici, která leží teď na vašem úřadě. Nejsem odborník, ale zcela laicky k projektu nové polikliniky to nemůže splňovat základní podmínku územního plánu. Nacházíme se ve stabilizovaném území, které, cituji: „Z hlediska limitů rozvoje je možné pouze zachování, dotvoření a rehabilitace stávající urbanistické struktury bez možnosti další rozsáhlé stavební činnosti. Přípustné řešení se v tomto případě stanoví v souladu s charakterem území s přihlédnutím ke stávající urbanistické struktuře...“ a tak dále, atd.

Ta struktura toho sídliště je taková, že ty nejvyšší baráky tam mají 23 metrů. Pan developer navrhuje budovu, která má mít atiku 37,5 metru plus nějaké technické zázemí na střeše, takže jsme na 40 metrech. Skutečně si myslíte, že dvojnásobná hmota hned vedle, úplně nejvíce namáčkla k těm barákům, místo 20 metrů 40 metrů, a nehledě na to, že stávající budova má asi 10 metrů, tzn. asi šestkrát vyšší, je dotvoření a rehabilitace? Prosím, zvažte váš postoj. Díky. *(Potlesk)*

**Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA:** A já děkuji za dodržení časového harmonogramu. A poté mám ještě z řad obyvatel přihlášenou do diskuse paní Štěpánku Lencovou, takže ji poprosím, aby se jala jít k pultíku. Ano, už můžete hovořit.

**Občanka Štěpánka Lencová:** Dobrý den, já nebudu mluvit o technických parametrech. Moji předřečníci to řekli více než přesně. Já jen připomenu těm, se kterými jsme jednali, jsou to zástupci z vašich řad, je to pan Opa, je to pan Vácha, kteří se těch jednání zúčastnili, a zazněl veřejný slib pana Opy, že dokud nebude dohoda mezi investorem a obyvateli, které my tady zastupujeme, takže nedojde k prodeji.

A já se ptám, pokud naši zástupci nedodržují veřejné sliby, tak k čemu tady jsou? Prosím vás, mějte to na paměti, tohle není maličkost a my si to všechno budeme pamatovat. Protože my se nebráníme rozvoji a rehabilitaci, to znamená, aby tam něco postavili. To vůbec není pravda, to jsou argumenty, které nejsou pravdivé. My chceme, aby to bylo postaveno v souladu s tím, co tam nějakým způsobem existuje a abychom my tam také měli svůj domov, abychom tam mohli žít. Děkuji. *(Potlesk)*

**Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA:** Také děkuji a ještě jednou děkuji za dodržení časového harmonogramu. A nyní přejdeme již do diskuse Zastupitelstva. Vidím několikero zastupitelů, nicméně s přednostním právem vidím pana předseda Kaplana, takže se ptám, zda využívá? A pokýval, že využívá, takže máte slovo.

**Zastupitel pan Mgr. Tomáš Kaplan:** Já jsem to omylem zmáčkla, tak se omlouvám. Já tam byl přihlášený ještě před kolegyní Rejchrtovou, takže děkuji za tu možnost. Já jen pro ty ze zastupitelů, kteří neměli dostatek času nastudovat to, o čem se tady bavíme.

Bavíme se tady o situaci zahájeného územního a stavebního řízení, do kterého již kancelář starosty a mnoho dalších odborů před tím, než toto bylo projednáno, dalo svá

souhlasná stanoviska s realizací toho záměru. Přičemž ten záměr není možné realizovat bez toho, že by došlo k dnes projednávanému prodeji nebo k jinému způsobu právně vymahatelné dohody s tím vlastníkem.

Připomíná mi to situaci, kdy tady bylo máváno v minulém volebním období, když se podobně chtěl rozvíjet vlastník naší radnice na Budějovické a tehdejší paní starostka rukou samotnou psala souhlas do stavebního řízení. A bavíme se o velmi podobné situaci, jaká to byla tehdy.

Opakuji, úmyslně vytváříte situaci, kdy svými souhlasy do stavebního a územního řízení předjímáte situaci, která ještě vůbec nenastala. A nestalo se to, že by zde bylo rozhodnuto o prodeji toho pozemku. Já už dneska bohužel vím, že to děláte úmyslně, ale musím s velkým politováním konstatovat, že to, co tady předvádíte v této věci, a opět ani já neříkám, že by tam žádný development neměl být, ale rozhodně ne takový a za takto směšnou cenu, opět ze sebe činíte servisní podpůrnou organizaci pro zájmy v tomto případě té PPF, soukromého developera a nedbáte zájmů městské části Praha 4.

Moje výhrady k této věci jako celku. Chtěl bych upozornit na to, že účelem toho prodeje je pouze a jen jediné – a to je umožnit tomuto konkrétnímu developerovi realizovat jeho stavební záměr, který by bez použití a využití koeficientů a míry zastavěnosti tohoto pozemku neměl možnost realizovat.

Takže ještě jednou – bez tohoto pozemku ten záměr není možné realizovat. Ten pozemek chcete prodat za směšných 28 milionů korun, což v dnešní době na tomto místě, v této lokalitě při vystavění nového objektu je cena jednoho bytu. Jednoho bytu. Dostali byste desetkrát tolik, kdybyste opravdu jednali v zájmu městské části Praha 4, protože ten projekt je natolik velký, že se to do těch čísel vejde.

Dále činíte to, že prodáváte, nebo navrhujete k prodeji pozemek a současně se v podkladech kasáte tím, že ho necháte jako veřejné prostranství pro nějaké náměstíčko, které tam má být. No jistě, on si ho potřebuje využít pro své koeficienty a pro míru zastavěnosti. On potřebuje realizovat ten záměr, jinak to nemá, dáváte mu to za směšných 28 milionů a ještě se kasáte tím, že tam uděláte veřejné prostranství, které budou moci využívat všichni.

Proč to převádíte? Proč to převádíte, když tam chcete dělat veřejné prostranství? Ani tomu Passerovi jste to nedali takovým způsobem. Tam jste se snažili alespoň o to mít nějakou míru kontroly nad tím, co tam vznikne, byť deklarovanou papírově, ale tady se ani o tohle nesnažíte.

Další výhrady. A ty jsou úplně zásadní, ty jsou právní, protože jsem právník. Posudek, který jste tam dali, je na něco jiného, než převádíte. Tečka. Je z února 2023, není na to, co miníte převést, protože je to dělané ještě před tím geometrákem.

Zločin za mě úplně největší vedle té ceny, podívejte se, co jste tam dali za smlouvu. Vaše nevymahatelné memorandum s nějakými deseti lety, které velmi rychle uplynou, v té smlouvě z toho, co jste se snažili vytvořit za dojem, že se chcete zavázat, v té smlouvě, která tam je, v té smlouvě není nic. Není tam žádná poliklinika, není tam žádných deset let, není tam nic.

Je mi vlastně jedno, jestli je to úmysl nebo neúmysl, ale je to největší šlendrián, kterého se dopouštíte, a je zločin. Tahle akce za 28 milionů je zločin. Realizovat tam takový dům s takovou hmotou a v takovém rozsahu a realizovat ho tímto způsobem za 28 milionů je zločin. A, promiňte mi, už to slovo používám naposled...

**Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA:** Pane předsedo, omlouvám se, už mluvíte 6 minut, spojujete si příspěvky?

**Zastupitel pan Mgr. Tomáš Kaplan:** Pane starosto, děkuji, ne, já se pak ještě jednou přihlásím. Děkuji vám za možnost úvodního příspěvku.

**Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA:** Dobře, děkuji také. Další do diskuse je přihlášená paní zastupitelka Petra Rejchrtová, takže, prosím.

**Zastupitelka Mgr. Petra Rejchrtová:** Tak děkuji za slovo. Já bych plynule navázala na pana kolegu Kaplana.

Tak zaprvé bych uvedla na pravou míru, že jsem žádala, aby se to projednalo v Zastupitelstvu HMP. To stejně musíme. Já jsem žádala, aby byl stažen ten prodej pozemku proto, aby došlo k dohodě investora s občany. A dokud k ní nedojde, tak aby se pozemek neprodával.

Jen bych připomněla kousek historie. Pan Vácha skutečně stáhl prodej toho pozemku. To byl jeden bod v Radě. Následujícím bodem v Radě ten pozemek opět do prodeje zveřejnil. Argumentoval tím, že tam usekl kus chodníku, že to je určitě proto, že já bych měla řeči, že prodáváme chodníky. Já si to pamatuji, byli jste tam všichni místní, byl jste tam vy, byl tam pan Opa, můžeme společně vzpomínat. Takže jak vypadá ten slib? Stáhnu pozemek a vzápětí ho tam zveřejním, vzápětí ho zase prodávám?

To mi připadá poněkud nefér. Jak zachází městská část s občany? Procházela jsem materiály do Rady staršího data a dovolila bych si připomenout ještě jeden takový excés – Herálecká. Máme slíbeno, že memorandum ke stavbě Herálecká, k využití hřiště, půjde do Zastupitelstva a dokud tady nedojde k nějakým dohodám, tak že to prostě nepůjde. Jaké bylo moje překvapení, když jsem na úplně banálním materiálu, který se jmenuje „K uzavření smlouvy o smlouvě budoucí o zařízení věcného břemene k tíži pozemku XY v k. ú. Krč“, tady jedna strana je „PREdistribuce, městská část Praha 4“, to je naprosto běžný materiál, takových věcných břemen tady máme spoustu.

A najednou v důvodové zprávě já se dočtu... Já bych si to, pardon, dovolila ocitovat, že „v souvislosti dotčeného výše uvedenou stavbou, jejíž investorem je společnost PREdistribuce pro plánovanou výstavbu spol. rezidence Herálecká s. r. o.“, že to je jedna z podmínek územního rozhodnutí. Že tímto chystáme investorovi územní rozhodnutí.

Tady něco slibujete občanům – Poliklinika Hvězdova, jiné stavby, a najednou se ukazuje, že všechno je úplně jinak. Slíbíte stažení prodeje, vzápětí ho tam zase dáte. To naprosto neexistuje v nějaké společnosti, kde máme nějakým způsobem jednat a nějakým způsobem máme vést k prospěchu městskou část.

Já děkuji a přihlásím se ještě jednou.

**Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA:** Já také děkuji a další do diskuse je přihlášen pan zastupitel Žáček. Takže, prosím, máte slovo.

**Zastupitel pan Jan Žáček:** Děkuji za slovo. Já bych v tomhle prodeji protestoval proti minimálně dvěma věcem.

Už jsem to zmiňoval na schůzce předsedů klubů, že dané memorandum, které bylo v téhle věci podepsáno, byť je prezentováno jako nezávazná dohoda, tak v příloze obsahuje souhlas se záměrem té stavby, obsahuje souhlasné vyjádření odboru kanceláře starosty úřadu MČ Praha 4, obsahuje souhlasné stanovisko k projednání stavebního záměru novostavby polyfunkčního objektu Poliklinika Hvězdova. Obsahuje Přílohu – souhlas s kácením dřevin a obsahuje zároveň i Přílohu – souhlas se záměrem, co se týče umístění zařízení staveniště.

Jinými slovy, my jsme tady uzavřeli takovou smlouvu nesmlouvu. Má to tu výhodu, že ji nemusíme zveřejnit v registru smluv, protože tam nebylo dohodnuto žádné plnění a tudíž se nejedná o žádný v uvozovkách závazek. To znamená, že občané se nemají šanci na to memorandum kdekoli podívat, není tady žádná veřejná kontrola. Přílohy tohoto typu nejsou součástí toho materiálu ani zde na Zastupitelstvo.

Takže vy jste se dohodli s developerem už dávno na tom, jakým způsobem ta stavba proběhne. A v podstatě jedinou protislužbu, kterou vám developer nabízí, a o kterou mu od

začátku jde, že tam bude poliklinika. No ano, ta poliklinika tam dneska je, občané ji využívají. A to, že tam tu polikliniku zachová, není žádná jeho libovůle, o to mu celou dobu jde.

To znamená, městská část z toho nezíská absolutně vůbec nic. Naopak, prodejem toho pozemku, o kterém se tady dneska bavíme, ztratí jakoukoli páku na to, co tam ten developer bude dál páchat. Protože on si díky tomuto pozemku může navýšit ten koeficient. A jak už tady zmiňovali občané, může si tam vyšvihnout klidně 40m obludu, protože vy už tomu nijak nezabráníte.

Zeptám se na rovinu, probírali jsme tady před chvílí, jakým způsobem zlepšit finanční čísla městské části. Jak zlepšit ekonomikou činnost. Proč mu ten pozemek nepronajmeme s právem stavby? Měli bychom dál páku na to, co se tam bude dít. A zároveň bychom si vytvořili zdroj příjmů do budoucna, kdy každý rok nám přijde z toho pronájmu řekněme 5, 10 milionů korun.

Ne, my to tady prodáme za 28 milionů, což je skutečně velmi směšná částka v porovnání s tím, za kolik se prodávají nemovitosti dneska v Praze. Kolega Kaplan tady zmiňoval velmi oprávněně, že se jedná o cenu jednoho luxusního bytu. 28 milionů není žádná vysoká částka, my nezískáváme jako městská část vůbec žádnou výhodu. A absolutně nechápu, proč je to realizováno memorandem, které vůbec nepodléhá veřejné kontrole?

Úplně stejným způsobem jste postupovali s Trigemou v Braníku a dodnes není vyřešené Branické náměstí, protože vy na toho developera nemáte absolutně žádnou páku. Je to právně nevymahatelné. A přestože jste tuhle chybu už jednou udělali, tak ji pojd'me udělat znovu. Znovu podepíšeme nějaké memorandum. A otázka je, kolik vůbec takovýchto memorand už je napodepisováno? Děkuji.

**Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA:** Já také děkuji. Další přihlášenou do diskuse je paní zastupitelka Nislerová. Takže prosím.

**Zastupitelka Ing. Tereza Nislerová, M.A., MIM:** Děkuji za slovo. Já se tady ztotožňuji se všemi názory a argumenty z opozice, které tady doposud zazněly. A překvapivě mám ještě stále něco nového, co bych k tomu dodala.

Mám v podstatě 4 stručné body. Velmi mi přijde zajímavé též se podívat na historii těch pozemků, kdy pozemek přímo pod tou poliklinikou byl už v roce 1994 zprivatizován. Pouze pozemek pod tou poliklinikou v celém tom bloku pozemků pod tím sídlištěm, které bylo naprojektováno v 70. letech a kde všechny ty pozemky stále patří Magistrátu HMP.

Pouze pod tou poliklinikou bylo nějaké firmou Pod Bezdězem se základním kapitálem 10.000 korun, taková náhodička, byl zakoupen pouze pozemek zde. Postupně ta stejná firma, je to celá série firem, je to celkem neprůhledná struktura, firmy se řetězí a koncoví vlastníci byli někde na Maltě, tak nakupovala okolní pozemky. Až jim nakonec chybí v celém tom bloku, v celé té zástavbě pouze tento jeden.

Můžeme si říct, ano, oni už vlastní ostatní pozemky, takže právě už zbývá prodat pouze ten jeden jediný. Ale mě, i když je mi 40 a v 90. letech jsem neměla žádný vliv na to, co se tady v této zemi děje, tak mě stále štve a zaráží to, že se prodával pozemek pod poliklinikou buhví komu. A my nyní, 24 let poté, řešíme, co s těmi okolními pozemky a jaký projekt na těch pozemcích vznikne.

Tak tolik na okraj. Jinak my, Piráti Praha 4, jsme na Facebooku zveřejnili včera všechny naše argumenty, které se z velké části ztotožňují s argumenty občanů a podepsaných pod tou peticí. Hned tam máme komentáře, že jsme „NIMBY not in my backyard“, že jsme proti stavbě polikliniky, tak bych opravdu ráda zde uvedla, že tak to není. Že nejsme proti stavbě polikliniky, ale jsme proti takto naddimenzované výstavbě právě v tomto místě.

A jsme také proti těm dílčím parametrům, jako je vjezd té rampy. A nejsme třeba proti argumentu, který je uváděn, že tam vznikne staveniště a bude tam hluk. Tak to samozřejmě



chápeme, že s každou stavbou je spojeno staveniště a hluk. Není to tak, že jsme proti některým argumentům, které jsou nelogické.

Za mě hlavním problémem je objem té stavby, pokud bych byla už velmi stručná. A další velký problém je to memorandum, o kterém už tady bylo dlouze hovořeno. Ale mě opravdu velmi zaujala věta, kdy je zde napsáno, že „investor vyvine maximální možné úsilí, aby v níže uvedených oborech byly zdravotní služby a byly poskytovány – praktické lékařství, fyzioterapie“ – je to tady vyjmenováno – „a to po dobu minimálně 10 let od zprovoznění objektu polikliniky“.

Deset let je za mě směšná doba, jak tady zaznělo, vůči ceně toho pozemku. A též, co to je „vyvine maximální možné úsilí“? to memorandum neobsahuje žádné sankce, žádné závazky. Co to je „maximální možné úsilí“? Doloží vám, že oslovil dva lékaře, ti řekli, že cena pronájmu byla příliš vysoká a tím bude tento bod memoranda naplněn. Za mě absolutně nedostatečné. A je to nějaký krok správným směrem – za to děkuji panu Opovi, za tu snahu, ale je to naprosto nedostatečné pro to, abychom takový lukrativní pozemek prodali. Děkuji. *(Potlesk)*

**Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA:** Tak já také děkuji. Děkuji rovněž za dodržení limitu. A další se hlásí do diskuse pan zastupitel Štěpánek, prosím.

**Zastupitel Mgr. Petr Štěpánek:** Dobré odpoledne, já si stoupnu takhle k vám, abyste mě lépe slyšeli.

Já jsem Petr Štěpánek. Tahle věc se táhne docela dlouho. Já už jsem byl s některými z vás v kontaktu před nějakými deseti patnácti lety. Tuším, že s Ivanem Řehákem, s jedním z těch vchodů. A vlastně už tehdy tam byl pokus to zvednout asi na 3 nebo 4 patra. Tehdy jsme to ještě ustáli. Já jsem tady poslední myslím, nějaké usnesení k tomu bylo v zimě 2014.

Já jsem se potom stal starostou na 4 roky a něco. Alžběta Rejchrtová byla radní pro územní rozvoj. Ty pokusy jít tam do výšky tady byly celou dobu. My jsme dávali jasně najevo investorovi, že to území považujeme za stabilizované. A za celé ty 4,5 roku jsme žádným způsobem nevyšli vstříc k přestavbě na vyšší budovu na tomto území.

Investorovi napomáhal i tlak z města z IPRu při přípravě Metropolitního plánu, kdy vlastně ta stabilizovaná území pražských sídlišť byla najednou prezentována jako území vhodná k rozvoji. Tehdy tomu říkali „zahušťování sídlišť“. My jsme s vámi jako s veřejností vedli sérii konzultací. Na Novodvorské, právě také v parku na Pankráci, na sídlišti Pankrác 1, 2, 3, kde jsme na tohle upozorňovali.

V podstatě to zahušťování sídlišť znamená, že tam, kde jsou nižší budovy než ty vaše domy, tak je tam potenciál pro to vyhnat je do výšky a využít je dále. Konkrétně u sídliště Pankrác 2. To je právě tahle oblast Hvězdovy, ale je to také celá ta vybavenost, která vede mezi stanicemi metra Pankrác a Pražského povstání, po té straně při hlavní silnici, co jezdí tramvaj. Takže tohle nebezpečí tady je a město to žene dál, a je to špatně.

Na základě toho tlaku a protestů nakonec IPR přišel ještě s definicí parku ve volné zástavbě, čímž část těch ploch ochránil. Ale to je všechno v té věci, která je v přípravě. My se teď řídíme stávajícím územním plánem. A když to řeknu laickými slovy, tak taková budova tam nepatří, protože tahle sídliště Pankrác 1, 2, 3, Krč, Novodvorská, byly založeny na střídání vyšších a nižších budov, právě aby tam byl prostor.

U vás je to ještě o to horší, že máte vlastně okna sever, jih, a když vám jih zastíní tahle budova, tak vám nezbude už vůbec nic. Narozdíl třeba od těch domů, co mají východ, západ a nějak tam ještě mají rozumně to světlo.

Skutečně investor, pokud mu ten pozemek neprodáme, tak tam těch 9 pater nepostaví. Pokud mu ho prodáme, tak podle stávajícího územního plánu to tam postaví. Takže dnes v podstatě rozhodujeme o tom, jestli tam ta budova bude, nebo ne.

Ale abych se nedržel jen minulosti a vývoje, jak to bylo, tak já dám celkem jednoduchý protinávrh, o kterém tady my, co tady dneska sedíme, tak rozhodneme. A teď je to definované tak, že bereme na vědomí tu situaci, v bodu 2 rozhodujeme prodat. Ale já navrhuji, abychom v bodě 2 – a v tom zní můj protinávrh – „Zastupitelstvo rozhodlo zamítnout prodej části pozemku“. A dál to pokračuje úplně stejně. A samozřejmě, když rozhodneme „neprodat“, tak se vypouští všechny ty věci o kupní ceně a o lhůtách, kdy se to má uskutečnit.

Takže takhle jednoduchý návrh podávám a věřím, že dneska tady zamítneme tenhle prodej a že udržíme to sídliště tak, jak dneska vypadá. A ten komfort, který tam lidé mají, rovnováhu mezi dopravní dostupností, službami, které tam jsou, včetně těch zdravotnických. Já vám děkuji za pozornost. *(Potlesk)*

**Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA:** Děkuji. Děkuji opět za dodržení časového limitu. A další do diskuse je přihlášen pan zastupitel Slanina, takže prosím, máte slovo.

**Zastupitel Mgr. Jan Slanina:** Pane starosto, děkuji za slovo.

Já si jen dovolím říct, tady se bavíme o záměru, který je dokonce větší než ten dům, který je naproti už v tom Pentagonu. Čili nejen že je to mohutnější než domy bezprostředně navazující, ale i naproti v tom Pentagonu, který jinak bereme jako to nejvyšší, co v městské části je.

A opravdu jsem hodně nešťastný z toho postupu, že vždycky se uzavře memorandum a pak se jde na Zastupitelstvo s prodejem pozemku. Protože tady se vlastně vytváří takové sebevyplňující proroctví – městská část už s tím souhlasila, tak nám vlastně nezbyvá, než prodat. Zbývá nám, než prodat.

Navíc, jak pan starosta dneska zmínil, díky změně daní z nemovitostí inkasujeme letos víc, než jsme očekávali, takže já si myslím, že na tenhle prodej opravdu není důvod spěchat. Opravdu je důvod vyřešit stavební záměr takový, aby byl v souladu s potřebami městské části a zejména sousedů v okolí, a pak teprve se eventuálně o tom prodeji bavit. Ale rozhodně nevidím důvod, proč prodávat předtím, než bude tohle vyřešeno. Děkuji.

**Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA:** Já také děkuji. Vidím přihlášeného pana předsedu Kaplana, využívá. Jenom, pane předsedo, zhruba za tři minutky máme interpelace občanů, je to druhý příspěvek, tak to vychází akorát. Takže prosím o dodržení časového limitu, děkuji.

**Zastupitel pan Mgr. Tomáš Kaplan: (Hovoří bez mikrofonu.)**

Mockrát děkuji. A v tom zrychleném čase. Já bych chtěl tímto vyzvat pány Opu a Váchu, aby nám prosím veřejně zde dneska zaprvé vysvětlili, proč prodávají pozemek veřejné vybavenosti? Aby nám vysvětlili, proč v tom neuveřejněném, nevymahatelném memorandu dali dobu zachování polikliniky pouze na 10 let? Aby nám ukázali, jak drží své slovo, které učinili vůči občanům. A pak bych je moc prosil, aby nám ukázali – a tady mají tu kupní smlouvu, kde v té kupní smlouvě jsou ty závazky, které dali do toho právně nevymahatelného memoranda, tzn. 10 let, poliklinika, ty jednotlivé obory, vyvinutí veškerého úsilí... Tak vás poprosím, abyste mi ukázali, ideálně hned teď, kde v té smlouvě to je? Děkuji. *(Potlesk)*

**Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA:** Já děkuji za dodržení časového limitu. Vidím ještě technickou, paní zastupitelka Vetuško. Technická, nebo to byl omyl? Svítí, ne? Máte? Tak prosím rychle o technickou.

**Paní zastupitelka Mgr. Kateřina Vetuško:** Děkuji. Já mám technickou k těm interpelacím, které právě začnou probíhat. Já bych chtěla vás, kolegy zastupitele, požádat o souhlas ve formě hlasování, doufám, že kladného, aby se veřejnost při svých interpelacích mohla vrátit k hlavnímu pulťíku, jako tomu bylo dříve, a nezůstávala tam v rohu. Protože já na ně nevidím, stejně jako 90 % tady mých kolegů na ně nevidí a mluví mi do zad. Není to příjemné mně, není to příjemné jim a chtěla bych, aby se jim ta pozice tady dopředu navrátila. Děkujeme. (*Potlesk*)

**Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA:** Tzn., je to od vás, paní zastupitelko, procedurální návrh? Dobře, takže hlasujeme o tom, zda občané vystupující v rámci interpelací půjdou k zastupitelskému pulťíku. Takže zahajují hlasování, kdo je pro, proti, zdržel se?

Pro 20 zastupitelů, proti 0 zastupitelů, zdrželo se 0.  
Tento procedurální návrh neprošel.

Nicméně máme 15:00, to znamená, uplynuly přesně dvě hodiny od zahájení tohoto Zastupitelstva. Na chvíli tedy přerušuji diskusi k bodu 3b) a přecházíme k interpelacím občanů.

## Interpelace občanů

Máme tady dvě interpelace. Jak už zmiňoval pan Lehman, bude mít vystoupení, takže rovno, pane Lehmane, dávám vám slovo. Jen upozorním, že v rámci interpelací je časový limit dvě minuty. Děkuji.

**Občan Jiří Lehman:** Já bych trochu zabrousil do detailů, proč se domníváme, že ta stavba není v pořádku.

První věc, kterou bych chtěl předesítnit, je to, co už tady zaznělo několikrát. Ale ani my, jako obyvatelé té oblasti a účastníci vlastně řízení, nejsme proti změně té polikliniky, nějakým způsobem proti rozvoji té budovy, ale jsme proti tomu, jak je ta budova navržena v současné podobě. To je podstatné říct.

To znamená, nejsme stěžovatelé ve smyslu „nechceme tam nic“, to není pravda, ale chceme tam něco, co bude uměřené a co nebude obtěžovat okolí. Jen pár takových rychlých faktografií, co se týče souladu s územním plánem, tak tam namítáme dvě věci. Jedna je tam, že tam stavebník propašoval poměrně velké procento bytů do toho území, které primárně bylo určeno pro občanskou vybavenost a pro služby, původně tedy zdravotnické s poliklinikou. Bylo to vlastně tak od začátku koncipováno v rámci toho sídliště.

A druhá námítka, ta podstatná, je objem té budovy. Já bych chtěl jen takové rychlé srovnání. Ta stávající budova má de facto dvě podlaží. Jedno je takové polozapuštěné, jedno nadzemní. Ta navržená budova má tři podzemní podlaží a devět nadzemních podlaží. Pro srovnání, jak velký rozdíl v objemu to je.

Podotýkám, že původní budova byla součástí urbanistického konceptu toho sídliště. To znamená, to byl promyšlený koncept urbanistický, architekti to tak navrhli. Nenavrhli tam věžák tehdy z různých důvodů, přestože věžáky už tehdy navrhovali v Pentagonu, protože tam měly být.

To znamená, to, jak je koncipován Pentagon s vysokými budovami, dříve mrakodrapy, podniky zahraničního obchodu apod., versus ta sídliště, to jsou odlišné světy. Jsou to odlišné kategorie území, je potřeba je nemíchat. Ten Pentagon by se neměl dostávat do těch sídlišť, ani svým objemem, ani těmi funkcemi, které tam jsou.

Co se týče toho čerpání hrubých podlahových ploch, tak v tom území je nějaké obvyklé čerpání podlahových ploch. A to, co je tam navrženo, je více než dvakrát přecherpávání počtu podlahových ploch versus pozemek, na kterém ta stavba je. A to i v případě, že bychom uvažovali i o tom veřejném pozemku, o kterém vy uvažujete k odprodeji, a vlastně související části, které jsou v té funkční ploše v té stavbě uvažované.

Co se týče studie denního osvětlení. Tam jsme napadli to, že studie denního osvětlení poměrně okázale ignorovala jiné stavby, než je přímo poliklinika. To znamená, ignorovala výškové budovy toho Pentagonu. To samozřejmě není možné, protože ty vstupují do oblohové složky, tudíž se určitě na zastínění těch bytů už dnes podílejí.

A chtěl bych vás pozvat k návštěvě jednoho takového bytu, který je naproti stávající poliklinice, která je takhle nizoučká, uvidíte, že tam skutečně mnoho světla není. A pro bydlení to úplně ideální není už teď, takže považte, jaké to asi bude následně. Ten dům tak, jak je navržen, ta jeho architektura, architektura administrativní budovy, nikoli obytného domu. My jsme tam sídliště, tam jsou obytné domy, ta administrativní budova je masivně prosklená. Bude generovat velké znečištění světelným smogem.

Už teď my máme problém, protože naproti nám je City Green Court a všechny administračky, včetně City Tower. A ty samy o sobě v noci, některé docela svítí do svého okolí, třeba ten City Tower, a, věřte mi, že to večer není příjemné. Víme, že v současné době se poměrně hodně řeší nějaké následky světelného smogu obecně ve veřejném prostoru i v dopadu na bydlení apod.

To jsou základní argumenty, nicméně je tam celá řada dalších věcí. Jedna z nich je třeba i to, že stavebník nevysvětlil, jak bude při výstavbě postupovat směrem k ochraně našich stávajících domů. Protože je tam jílové podloží, které je zaplaveno podzemní vodou, a není tam vyřešeno to, když vy začnete tu vodu v takhle hlubokém suterénu čerpat. Jak ji vyčerpáte, jíly seschnou a sesednou.

**Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA:** Pane Lehmane, moc se omlouvám, já toto téma považuji za velmi důležité, proto jsem vám nechal dvojnásobek času. Klidně dokončete větu, ale poprosím už stručně.

**Občan Jiří Lehman:** Ano, děkuji vám. To je k těm detailům. Jak říkám, pokud by vás to zajímalo, pokud se chcete o tom problému kvalifikovaně rozhodovat, určitě nabízíme každému, kdo bude mít zájem, vysvětlení veškeré této argumentace a všech našich jednotlivých bodů k tomu, proč ta stavba tak, jak je teď koncipována, je problémem. Děkuje. (*Potlesk*)

**Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA:** Také děkuji. A nyní se zeptám, další přihlášen do interpelací je pan Petr Drnovský, zda je tady? (*Hovor mimo mikrofon.*)

Já se omlouvám, ale nepřijde mi úplně vhodné vyvolávat zastupitele, kteří si třeba odskočili na toaletu nebo občerstvit se. Přece jen jednáme už nějakou dobu, tak abych jim zasahoval do jejich osobního prostoru, to je čistě na jejich uvážení. (*Rozruch v sále.*) Ještě jednou se ptám, zda je přítomen pan Petr Drnovský, protože nemáme zpětnou vazbu, že by měl být přítomný. Nevidím ho, to znamená, že tuto interpelaci můžeme tedy přeskočit. A tímto jsme vyčerpali všechny interpelace ze strany občanů a můžeme se vrátit k projednávání bodu 3b).

A dalším přihlášeným do diskuse je pan místostarosta Opa, takže prosím, máte slovo.

### **Pokračování v bodu 2b) – Majetkové dispozice**

**Místostarosta Patrik Opa, MBA:** Já děkuji za slovo, pane starosto, krásný podvečer, možná odpoledne, deštivé. Než začnu ještě malinko povídat k tomuto příběhu, poprosil bych dámy z organizačního, zda by nám nerozdaly obrázky. Ať se nebavíme o virtuální stavbě, ale o stavbě opravdu reálné, protože zde zazněla spousta zajímavých tezí a nebudu říkat polopravd nebo lži. Tak jestli mohu poprosit dámy, ať se bavíme nad obrázky. Děkuji.

Rád bych se vyjádřil právě k tomuto prodeji pozemku 2910/300, který má výměru 817 m<sup>2</sup>, je ve vlastnictví Hlavního města Prahy, my ho máme svěřený. Tento pozemek je vklíněn mezi pěší komunikace, mezi ulicemi Hvězdova a Pujmanová, a sousedí se soukromými plochami, které jsou určeny pro veřejnou vybavenost. A je s nimi funkčně spjatý.

Z těchto 817 m<sup>2</sup>, které zde jsou na pořadu dne na prodej, pouhých 190 m<sup>2</sup> z této celkové plochy má být zastavěno tou novostavbou, kterou už asi vidíte před sebou. Vidíte ji ze dvou stran. Je tam jeden pohled od parku z Kavčích hor a druhý je od školy, abyste si dokázali představit ty odstupy, ty výšky, ke kterým se pak můžeme detailně ještě vrátit.

Tento návrh novostavby je v plném souladu s platným územním plánem a do budoucna vám může rozšířit zdravotní péči na Praze 4. My jsme s občany měli největší strach, aby to nebyla opravdu čistě placená nadstandardní služba. To memorandum právě řeší placenou službu pouze z toho klasického zdravotního pojištění. Nevím, jestli kolega Vácha to všechno jmenoval, ale to memorandum tady asi někde putuje, tak to nebudu opakovat.

Využití té malé části toho pozemku umožní příznivější prostorové umístění té stavby. Jelikož všichni znáte dobře tu starou stávající stavbu, která tam je již 50 let, která je o hodně blíže tomu bytovému domu, právě proto tento pozemek je využíván a posouván – já se

podívám přesně, abych vám nelhal ty metry, ale ta nižší budova, jak ji vidíte, tak ta je vzdálena 30 metrů. A ta vyšší část té budovy je od toho bytového domu vzdálena 50 metrů. Výška té malé budovy, zase nechci lhat, radši to řeknu přesně, je 21,6 oproti té bytové, která je 24, takže vlastně o 3 m nižší než ten sousední dům. Ta druhá je ale opravdu vyšší, jak zde zaznělo, a je to přesně 37,6 m.

Jak už jsem řekl, jen těch 190 m bude použito na tu stavbu. Celá zbývající část zůstane nezastavěna, bude nadále plnit funkci veřejného prostranství, vznikne tam nové náměstí, reprezentativní veřejný prostor s mobiliářem, s uměleckými díly a s kvalitní zelení.

Možná ještě stavebně – z hlediska výstavby ve stabilizovaném území, jak zde zaznělo, navržený objem zástavby neodporuje zachování, dotvoření a rehabilitace urbanistické struktury. Ta nižší část svou výškou nepřevyšuje okolní zástavbu, ta vyšší část převyšuje zástavbu, ovšem reaguje tak na zástavbu na jihovýchodě od záměru. A vzhledem ke své poloze, která je nárožní, si to může dovolit. A vytváří tak přechod mezi tou nižší a vyšší výstavbou.

Velice mě mrzí výroky pana Mgr. Kaplana, který nám zde vyhrožuje. Není to od něj hezké. Rád bych ještě pozdravil všechny občany, kterých si velice vážím, s kterými jsme strávili opravdu mnoho času. Jak říkal pan architekt Lehman, obzvláště s ním a jeho ženou jsme se snažili opravdu najít nějaký příjemný kompromis. Víím, je to těžké, když někomu stavíte před okny takovouto věc. A velice těžko se ovšem proti tomu bojuje, když je to věc veřejné vybavenosti, obzvláště zdravotnické zařízení nebo školní zařízení. Rozumím tomu, chápu to.

Pro mě bylo nejposlednějším rozhodujícím krokem bod Zastupitelstva HMP, kde pro souhlas s tímto prodejem bylo, teď nevím přesně, jestli 38, nebo 39 zastupitelů z přítomných 59 napříč všemi politickými kluby. To znamená i z klubu Pirátů, pan předseda majetku, pan předseda klubu Pirátů, dokonce pro to hlasoval kompletní STAN. Z KDU tam máme pouze jednoho zastupitele, i ten pro to hlasoval. Samozřejmě celé kompletní Spolu pro to hlasovalo, dokonce i opoziční zastupitelé v hojném počtu pro toto hlasovali. To je zatím z mé strany všechno.

**Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA:** Tak děkuji panu místostarostovi, akorát jste vyčerpali i čas na příspěvek. Takže děkuji za jeho dodržení. A dalším do diskuse se hlásí pan zastupitel Kutílek, takže prosím, máte slovo.

**Zastupitel pan Petr Kutílek, M.A., M.S.:** Děkuji za slovo, pane starosto.

Já bych chtěl teď bezprostředně reagovat na pana místostarostu Opu ohledně toho hlasování na Hlavním městě Praze. Ono je škoda, že v Zastupitelstvu HMP je celkem málo zastupitelů a zastupitelek z Prahy 4, kteří by tu realitu znali zblízka. To je jen taková poznámka na úvod.

Já bych tady chtěl podpořit jednak návrh kolegy Štěpánka na to, abychom ten prodej zamítl. I žádost kolegy Kaplana, aby bylo dokumentováno jasně, kde je ta závaznost, vymahatelnost těch požadavků, které tady zmiňujete.

My tu máme na starosti veřejný zájem naší městské části. Máme tady společně na starosti kvalitu veřejného prostoru. Máme tady společně na starosti dostupnost veřejných služeb, občanské vybavenosti. A pokud je někde v memorandu nezávazně přislíben desetiletý rámec zdravotnických služeb, tak je to přece žalostně málo a toto nesmíme podpořit.

Já si myslím, že nejjednodušší řešení by bylo, kdyby místostarosta Vácha ten tisk stáhl, abychom si tady ušetřili nějakého přetlačování. Myslím, že by to byl nejodpovědnější přístup, který by mohl nabídnout v této fázi. Pokud ne, tak bych jednak prosil pana místostarostu Opu, aby odpověděl na otázky pana kolegy Kaplana. A jednak bych prosil všechny zastupitele a zastupitelky, kteří mají skutečně na starosti veřejný zájem naší městské

části, aby pokud ty pochyby nebyly rozptýleny a pokud pan místostarosta Vácha ten návrh nestáhne, tak aby podpořili návrh kolegy Štěpánka. Děkuji.

**Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA:** Také děkuji, dalším do diskuse je přihlášena s druhým příspěvkem paní Petra Rejchrtová.

**Zastupitelka Mgr. Petra Rejchrtová:** Tak já bych vás poprosila... *(Hovoří bez mikrofonu.)*

Děkuji za druhý příspěvek, omlouvám se, jestli bude trošku delší. Měla bych k tomu dvě věci. Zprvė by to byla komise pro územní rozvoj Prahy 4, kde bych si, když se projednávala poliklinika Hvězdova, dovolila přečíst dvě usnesení.

Jedno tedy: „Komise souhlasí s funkčním využitím a urbanisticko-architektonickým řešením návrhu a dále požaduje nějaké drobnosti.“ Usnesení nebylo přijato, komise s tím nesouhlasila.

Dále bych si dovolila přečíst druhé usnesení: „Komise požaduje, aby případné dohody, memoranda apod. s investorem byly před projednáním v Radě MČ Praha 4 představeny na jednání komise.“ Usnesení bylo přijato.

A já bych se chtěla zeptat pana místostarosty Opy, kdy to do té komise předložil a kdy jsme to tedy projednali? Pan předseda Kovářik možná si také vzpomene, kdy to bylo? Já jsem prohledala všechny zápisy, a já jsem to tam nenašla. Nikdy v životě jsem na žádné komisi nechyběla.

Takže tady máme nějaké doporučující usnesení Radě, a není respektováno? Máte rozhodnutí Rady, ale k čemu máte komise? Jen, abyste se jim vysmívali? Dostanete doporučení, abyste projednali memorandum, a ono se tam neobjeví? Pane místostarosto, byl byste tak laskav a vysvětlil nám to tady v sále? To je první věc.

A druhá věc je tady ten obrázek. Já jsem si půjčila výkres pana architekta Lehmana, kde srovnává ty dvě budovy. Jednak ty domy, které tam stojí, a jednak tu polikliniku. Původní dům je 21,65 m<sup>2</sup> a nová vyšší budova 37,65 m<sup>2</sup>. Když se podíváme na tenhle obrázek, kde pěkně zařezává původní zástavba s tou novou, že jsou stejně vysoké, tak tedy nejsou. Pohráli si s perspektivou, podařilo se jim to dobře, takže, prosím, ještě se podívejme, jak to vypadá ve skutečnosti, abychom neskočili na něco, co není pravda.

To vysvětlení s tím memorandumem bych ale fakt prosila tady veřejně. Děkuji. *(Potlesk)*

**Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA:** Já také děkuji. A než dám slovo dalšímu přihlášenému, tak tady mám nahlášenou technickou pana místostarosty. Takže prosím, technická, nebo spíše faktická. Poprosím slovo pro pana místostarostu Opu, hlásil se s technickou.

**Místostarosta Patrik Opa, MBA:** Děkuji za slovo. Já bych jenom kolegyni Rejchrtové rád odpověděl. Jestli si dobře všimla, že to memorandum bylo podepsáno 4. 9. a nejbližší termín komise je počítán poslední týden v měsíci, tak to technicky nebylo možné.

**Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA:** Tak děkuji. Paní zastupitelko, omlouvám se, předám slovo dalšímu v pořadí. Vidím přihlášeného pana předsedu Kovářika, zeptám se, jestli využívá přednostního práva? Využívá, takže prosím.

**Zastupitel Ing. Zdeněk Kovářik:** Jenom tady zaznělo, že komise něco nepřijala. Komise nepřijala žádné usnesení. Komise k vlastnímu návrhu nepřijala usnesení, protože chyběl jeden hlas. Jinak ani za mého předsednictví, ani předsednictví mé předchůdkyně jsme žádný návrh memoranda, ani jiné podobného dokumentu, s investorem neprojednávali z jednoduchého důvodu, protože žádný takový podklad nám nebyl předložen. Komise může

projednávat pouze to, co dostane. Čili v tomto směru to s Petrou Rejchrtovou víme oba, že když nám někdo něco nedá, tak to těžko můžeme projednat.

Toto je vcelku zřejmé a jen, aby nám to bylo všem jasné, komise není tím, kdo to tvoří. Komise projednává to, co dostane. Pokud nás někdo neinformuje nebo něco nedostaneme, my si to můžeme vyžádat ze stavebního, ale nemůžeme nikoho donutit, aby vytvořil něco, co nemáme. Jen abychom si neříkali, že jsme něco zanedbali nebo úmyslně neudělali, tak to není.

Jinak když jsme ten návrh projednávali, tak jsme nedospěli k závěru, protože jsme měli doplňující připomínky. Některé z nich se podařilo do dneška vyřešit, některé jsou stále předmětem diskuse. Jednou z nich je výška, druhou z nich je míra vnitřního poměru ve vlastní stavbě. To je to, co tady také bylo dnes zmíněno, to je poměr těch zdravotnických prostor v poměru k prostoru dalších veřejných vybavení a v poměru k prostoru kancelářského zázemí, nebo tedy zázemí polikliniky z hlediska jejího řízení a vedení a poměru ubytovacích kapacit, bez kterých se dnes většina zdravotnických zařízení neobejde. Ty doktory těžko sháníte, pokud jim nenabízíte zároveň ubytování. Doktor i zdravotní sestra je dneska zboží na trhu poměrně obtížně sehnatelné a většinou se pro ně musí dělat některé v uvozovkách velmi nadstandardní služby.

Jednou z nadstandardních služeb, která se řeší, je ubytování. Víte dobře, že v tom našem zdravotnickém zařízení městské části, které léta budujeme, ale už se podařilo uzavřít smlouvu, tak máme také velký problém naplnit to, co jsme smluvně uzavřeli. Samozřejmě dneska zdravotnické služby se poněkud výrazně změnilo z hlediska míry standardu, co se chce, to, co stačilo.

Z hlediska kdysi zdravotnického střediska, které mělo dvě místnosti, kde byla jedna místnost ambulance a druhá místnost sestry, a ještě jsem zapomněl na čekárnu, takže tři místnosti, tak dneska jich potřebujeme podstatně víc. Nejen pro to, co je standardem, i pro to, na co jsou zvyklí klienti.

Čili jen, abych doplnil informace a doplnil i to, na co se ptala Petra, my jsme to na komisi měli už před lety. Od té doby jsme lepší dokumentaci nedostali, přestože některé podmínky byly splněny, ale některé jsou stále ještě otevřeny, čili nepochybně se na nich bude i nadále muset pracovat.

**Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA:** Já děkuji a hlásí se ještě s faktickou paní zastupitelka Rejchrtová, takže prosím.

**Zastupitelka Mgr. Petra Rejchrtová:** Já faktická, prosím zapnout mikrofon. Nevadí, já budu mluvit hodně nahlas. Faktická připomínka. Z fotografie, která tam byla promítnuta, není výkres pana Lehmana, ale je to přímo podklad developera pro potřeby územního a stavebního řízení. To je přímo jejich, takže oni sami něco jiného prezentují tady, a něco jiného je skutečnost, kterou předkládají stavebnímu úřadu.

Ostatně chtěla jsem se zeptat, když jste memorandum podepsali teď, proč to nedáváte do komise, proč dáváte rovnou ten prodej?

**Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA:** Tak děkuji a další do diskuse je přihlášen pan zastupitel Růžička, takže prosím.

**Zastupitel Ing. Ondřej Růžička:** Je to slyšet? Asi jo teď.

Já tady ty argumenty k tomu zamítnutí prodeje, aby se to neprodávalo, ty jsou jasné. Mně totiž přijde divné, někdo tady mluvil o devadesátkách, mně to taky přijde jako v devadesátkách, že si tady každý může dělat, co chce. Že si může namalovat projekt na pozemcích městské části, dostat na to povolení a buch, my to tady pak za hubičku



odhlasujeme. Budeme se tady o to deset hodin handrkovat, a pak to nějaká koalice, podobná té koalici z těch devadesátek, odhlasuje. To mně vadí. (*Potlesk*)

**Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA:** Tak další je přihlášen do diskuse se svým druhým příspěvkem pan zastupitel Žáček, takže prosím.

**Zastupitel pan Jan Žáček:** Já se trošku obávám, že diskuse už dospěla do bodu, kdy jsme všichni pochopili, že koalice je připravena to dneska schválit. Že máte k dispozici 23 hlasů, že to nezávisle na tom, co tady říkáme, jaké předkládáme argumenty, tak to chcete schválit.

Jsem zvědavý na každého z vás z Rady, až se potkáte s čestným občanem panem Lukšíčkem, který bydlí v tom vedlejším domě, jak mu budete tohle svoje jednání zdůvodňovat. A úplně jako flagrantní porušení veškerých pravidel mi přijde to, že teprve na jednání nám tady začnete rozdávat nějaké obrázky. To jste nám to nemohli poslat dopředu?

**Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA:** Ještě technická, nebo faktická, pan místostarosta Opa. Poprosím mikrofon zprovoznit.

**Místostarosta Patrik Opa, MBA:** Já bych jenom reagoval tady na pana kolegu Žáčka, že tyto obrázky jsou z veřejného zasedání komise územního rozvoje a jsou staré už několik let. Visí na stránkách městské části, a pokud by sledoval, co se na městské části děje, tak by to jistě věděl. Ale to jsem nechtěl být tak zlý, protože si pana kolegy Žáčka vážím.

A možná si myslím, když už mám to slovo, že bychom mohli požádat, pokud tady ale jsou v sále, nevím, přímo majitele té polikliniky, aby nám k tomu také něco svého řekli. Ale to nevím, jestli sem patří.

**Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA:** Děkuji. Další do diskuse je přihlášen. Nebo vidím ještě s přednostním právem pana předsedu Horu. Vidím ho, ale nevyužívá. A další v pořadí je pan radní Míth, takže prosím, máte slovo.

**Radní Ing. Jaroslav Míth:** Děkuji, hezké odpoledne, já jen menší vsuvku do diskuse. Mě zajímá poslouchat některé zastupitele, kteří argumentují tím, že tam má být vyšší cena. Jiní zastupitelé se vyhrávají spíše k tomu objemu té stavby, tomu také rozumím, ale překvapuje mě, že jsou tu i zastupitelé, kteří se jedním dechem vyjadřují k ceně a zároveň se vyjadřují i k objemu stavby. Protože logicky, čím vyšší stavba tam stojí, tím vyšší cenu si za to můžeme říct. Čím nižší stavba tam stojí, tam bohužel pak klesá cena. Tak jen občas nechápu tu logiku toho, jak to někde běhá.

Co se týká objemu té stavby, tak já třeba osobně jsem zrovna z těch zastupitelů, kteří se hodně často vymezují k objemům staveb, které se mi třeba nelíbí, viz třeba Herálecká. A zrovna třeba tady u té stavby, byť mívám jindy výhrady, tak tady to objemově vidím jako velmi zdařilou stavbu.

V podstatě ta nižší budova, ta je v té dimenzi, jak to tady Petra sama ukazovala, výškově k těm panelákům, které tam jsou, s dostatečným odstupem. Ta vyšší budova, která tam je, tak se právě díky tomu pozemku vysouvá dopředu, odstupuje od těch domů, právě aby tam byla vzdálenost 50 metrů.

A co se tady běžně v této lokalitě dělá, tak je to, že ty nárožní budovy, viz třeba hotel Barcelo, se i v minulosti právě dávaly do těch vyšších poloh a vyšších pater. Tohle je typicky nárožní budova, která zakončuje celý ten parter, nepřevyšuje to ani ty budovy naproti. Jak sama Petra ukazovala, jsou tam přes cestu pak už budovy 39 metrů, takže z hlediska objemu atd. bych tak, jak k jiným stavbám mám spoustu výhrad, tak tohle je jedna zase z prvních, kde bych to objemově viděl jako velmi dobře uchopené a skousnutelné.

Ty věci, co se týká osvětlování atd., to pak bude určitě posuzováno i v tom samotném stavebním řízení, kde musejí být ty parametry splněny. Do toho si netroufám já nějak dál zasahovat. Ale za mě musím říct, že tak je to nakonec tady posazeno, tak mě ta budova vůbec nepohoršuje. Je to jedno z mála developerských projektů, které mi vůbec nevadí a já jsem pro.

**Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA:** Tak děkuji. A další v pořadí, respektive posledním přihlášeným, je pan předseda Hora, takže prosím, máte slovo.

**Zastupitel Ing. Jan Hora:** Děkuji, děkuji za slovo. Já upřímně doufám, že se pro ten materiál v téhle podobě těch 23 hlasů nenajde. Nicméně my tady celou dobu hovoříme hlavně k Radě, my tady odsud takhle k vám, a možná jsme trošku zapomněli, že to je jenom 9 hlasů. A že vlastně v součtu koalici tvoří 23 lidí. Já bych docela navrhoval, abyste si vzali přestávku na poradu klubu, abyste si ověřili, že těch 23 hlasů stále máte. A případně, pokud nikoli, abyste materiál stáhli. Přišlo by mi to pak takové čistší.

Neříkám, že si ji bereme my, protože my víme úplně přesně, jak budeme hlasovat. Ale přišlo by mi to možná vhodnější ujistit se u vašich zastupitelů, vzhledem k tomu, jaké výrazy tady vidím, že při té diskusi mají v obličejích, že ty hlasy pořád ještě máte.

**Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA:** Děkuji a dalšího přihlášeného vidím pana předsedu Kaplana se svým třetím příspěvkem, takže budeme hlasovat o tom, jestli umožníme třetí příspěvek. Tak zahajuji hlasování, kdo je pro, proti, zdržel se?

Pro 38 zastupitelů, proti 1, zdržel se 1.

Takže, pane předsedo, máte slovo. Jen připomínám, i třetí příspěvek dvě minuty.

**Zastupitel pan Mgr. Tomáš Kaplan:** Já vám děkuju všem za to, že jste mi dali možnost ještě potřeť vystoupit. A jenom krátce, na shrnutí chci takto veřejně říct, že budeme schvalovat prodej pozemku, kde nebyla stanovena cena obvyklá toho předmětného pozemku, protože ten znalecký posudek je na jiný pozemek, než který je převáděn.

A současně chci říct, že nic z toho, co jste zde deklarovali jako parametry toho prodeje, není ujednáno a není součástí té převodní smlouvy, kterou vy to chcete převést. To znamená, všechno to, co tady říkáte, že bude zajištěno, není pravdou a není to obsahem kupní smlouvy. Děkuji.

**Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA:** Také děkuji a další přihlášenou je paní předsedkyně Kotvová.

**Zastupitelka Mgr. Iva Kotvová:** Já děkuji za slovo. Myslím, že v předešlých vystoupeních z řad opozičních zastupitelů a hlavně občanů zazněl dostatek argumentů, aby se členové stávající koalice mohli nad tou věcí ještě jednou zamyslet a svoje předchozí rozhodnutí přehodnotit a ten prodej stáhnout. Takže já se připojuji ke kolegovi Horovi se žádostí o přestávku, aby se mohla koalice poradit. Děkuji.

**Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA:** Také děkuji a dalším přihlášeným je pan zastupitel Štádlar.

**Zastupitel Mgr. Petr Štádlar:** Děkuji, jenom krátce. Já bych chtěl poprosit Radu, nebo nejspíš asi pana radního Opu, jestli by mohlo zaznít to vyjádření k ceně. Už to tady zaznělo milionkrát, ale ze strany Rady nepřišel k tomu žádný komentář, tak poprosil bych výslovně o nějaké vyjádření, jestli ta cena je v pohodě.

Ještě jsem se tady jen tak namátkou podíval na to, kolik stojí třeba byt v rezidenci V- Tower, která je o jeden blok vedle. Zrovna se tam ještě prodává volný byt, je to 3 + k. k. Je větší, ale prodává se za cenu 52 milionů. Takže tady za tenhle strategický pozemek dostaneme cenu přibližně poloviční. Já nevím, mně to čistě laicky připadá trošku mimo.

**Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA:** Děkuji a vidím přihlášenou ještě paní Alžbětu Rejchrtovou, takže prosím, máte slovo.

**Zastupitelka Mgr. Alžběta Rejchrtová:** Děkuji za slovo. Já mám jenom krátký dotaz na pana místostarostu Opu. Jak tady říkala občanka, že pan místostarosta Opa udělal veřejný slib, že pokud nebude dohoda mezi investorem a občany, nebude prodej schválen, tak co vás vedlo k tomu, že jste změnil názor? Protože zjevně ta dohoda ze všeho, co tady slyšíme, dosažena nebyla.

**Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA:** Děkuji a ještě pan místostarosta Opa.

**Místostarosta Patrik Opa, MBA:** Já děkuji za slovo, děkuji i paní Alžbětě za ten dotaz. To, jak zde zaznělo, že jsem dal veřejný slib, že než dojde k dohodě s občany, tak já jsem sám musel zpytovat svědomí, jestli to tak bylo, nebo nebylo. A kolega místostarosta mně připomněl, že jsem dal slib, že se musí najít dohoda napříč spektrem. To znamená nejen s občany, ale i s kolegy i s magistrátem. Takže nějak tak to zaznělo.

**Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA:** Paní zastupitelko, já se omlouvám, ale teď měl slovo pan místostarosta. Nechte ho prosím domluvit.

**Místostarosta Patrik Opa, MBA:** Já děkuji, pane starosto, že se mě tak zastáváte před paní kolegyní, ale já bych to zvládl sám. Děkuji. Takže tak asi k tomu.

**Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA:** Tak já se omlouvám, dávám vám slovo, máte faktickou, prosím.

**Zastupitelka Mgr. Alžběta Rejchrtová:** Tak děkuji ještě jednou.

K nějaké takové dohodě napříč spektrem možná došlo mezi vámi, ale ne na dohodě na schůzkách s občany, kde jsem také byla.

**Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA:** Tak ještě reakce pana místostarosty Opy. Zeptám se, faktická, nebo přihláška do diskuse?

**Místostarosta Patrik Opa, MBA:** Je to faktická. Jen reakce na paní kolegyni. To je to memorandum.

**Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA:** Děkuji a ještě technická, nebo faktická pan zastupitel Kutílek. A prosím opravdu, aby se jednalo technickou

**Zastupitel pan Petr Kutílek, M.A., M.S.:** Děkuji, za mě technická, či faktická také. Zaprvé bych připomněl, že tady nezazněla od pana místostarosty odpověď na otázku kolegy Kaplana, kde je to právně závazně ukotveno? Ty věci týkající se veřejné vybavenosti? To je jedna faktická.

Druhá faktická je, že žádná shoda napříč, já o žádné shodě tady v našem Zastupitelstvu nevím. Náš klub Praha 4 sobě tento návrh nepodporuje, aby bylo jasno. Děkuji.

**Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA:** Děkuji a ještě se hlásí s druhým příspěvkem pan zastupitel Štádlér.

**Zastupitel Mgr. Petr Štádlér:** Děkuji. Ono to vždycky nějak zapadne, ale já bych poprosil o to vyjádření k mojí reakci, k vyjádření ohledně té ceny, prosím.

**Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA:** Tak děkuji. Nikoho dalšího do diskuse přihlášeného nevidím, takže diskusi uzavírám. A zazněla tady žádost o přestávku, to jste žádala, paní předsedkyně Kotvová, přestávku? Tak se chci zeptat, jestli žádáte za nás, nebo pro vás? (*Odpověď bez mikrofonu: „Pro vás.“*) Děkuji, takže diskuse byla uzavřena. Pane místostarosto, poprosím vás o závěrečné slovo.

**Místostarosta Filip Vácha:** Ano, já jsem z toho trošku mírně zmaten, že nevíme, jestli chceme přestávku, nebo ne. No dobrá.

Nicméně chci se tady omluvit panu Mgr. Kaplanovi, který je z KDU-ČSL, zazněla tady jedna nepravdivá informace. V Zastupitelstvu HMP mají dva členy, kteří pro to hlasovali, to je jedna věc. Druhá věc, co tady nezaznělo, protože jsem viděl, že diskuse bude poměrně bohatá, která byla, tak samozřejmě záměr byl zveřejněn až po hlasování ZHMP. Obdrželi jsme jednu nabídku 28.100.000, aby to zaznělo správně.

Ve své podstatě se tady bavíme o tom, z kterých dvou řešení si vybereme. První řešení je, že to, co tady navrhuje opozice, zamítneme. Vyhovíme občanům, kteří nechtějí, aby se to před jejich domem stavělo. A druhá možnost je, že to schválíme a vybereme si zájem celé Prahy 4, protože je to občanské vybavení.

Zazněla tady otázka, na kterou jsi neodpověděl, proč chceme stavět polikliniku? No protože je to poliklinika. Je to soukromý investor, který ji postaví, který bude poskytovat péči jak dostupnou memorandem, tak samozřejmě i soukromou. Ale bude poskytovat zdravotní péči. A to je to, o co tu běží. Děkuji.

**Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA:** Tak já také děkuji za závěrečné slovo. A nyní dávám slovo Návrhovému a volebnímu výboru. Jen připomínám, že tady v rámci diskuse zazněl jeden protinávrh. Takže prosím, máte slovo a proveďte nás hlasováním.

**Předseda Návrhového a volebního výboru RNDr. Pavel Fikar:** V rámci diskuse zazněl protinávrh. Byl doručen panem kolegou Petrem Štěpánkem. Ten návrh zní, v podstatě bod římská I je shodný, jako je návrh předložený v programu Zastupitelstva. Akorát bod římská II – „rozhodlo“, tam se mění – a budu čist: „Zastupitelstvo rozhodlo zamítnout prodej části pozemku“, dále je shodný a končí tím, že z původního návrhu zmizí věta „Kupní cena“ a „bod římská III“. Jestli může být promítnut, pokud mu někdo nerozuměl.

**Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA:** Děkuji, ještě poprosím o načtení na obrazovku, abychom věděli, o čem hlasujeme. Připomínám, že hlasujeme o protinávru, který zazněl v rámci diskuse.

**Předseda Návrhového a volebního výboru RNDr. Pavel Fikar:** Ano, takhle to přesně je.

**Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA:** Dobře, děkuji. A nyní můžeme zahájit... Nebo ještě vám dám chvilku, vidím, že čtete obrazovku, takže ještě chvilku nechám na čtení.

A můžeme zahájit hlasování, kdo je pro tento protinávrh?

Pro 19 zastupitelů, proti 0, zdrželo se 8.  
Tento návrh, respektive protinávrh, nebyl přijat.

A nyní opět dávám slovo Návrhovému a volebnímu výboru.

**Předseda Návrhového a volebního výboru RNDr. Pavel Fikar:** Budeme hlasovat o návrhu usnesení 12 Z – 03/2024, bod programu 3b), tak, jak byl předložen Radou.

**Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA:** Děkuji a zahajuji hlasování, kdo je pro, proti, zdržel se?

Pro 23 zastupitelů, proti 20 zastupitelů, zdrželo se 0 zastupitelů.  
Tento návrh byl přijat.

A nyní ještě, než přistoupíme k bodu 3c), který byl stažen, nicméně než přistoupíme k bodu 3d), tak ještě si dovolím požádat Zastupitelstvo o jedno vyjádření. Protože dostal jsem informaci, že za námi dorazil pan Petr Drnovský, který byl původně přihlášen na interpelaci. Dorazil z Liberce. A vzhledem k extrémním povětrnostním podmínkám udělám tu výjimku, že nechám hlasovat o jeho dozařazení Zastupitelstvo. Dávám to jako procedurální návrh. Omluvil se, takže nechci z toho dělat precedens, nicméně je počasí, jaké je, přijel ze severu Čech, takže dávám rozhodnout Zastupitelstvo, jestli umožníme panu Petru Drnovskému dodatečně vystoupit s interpelací v rámci Zastupitelstva.

A než o tom Zastupitelstvo rozhodne, tak jen ještě pro úplnost dodávám, že pokud mám správnou informaci, tak pan Petr Drnovský není občanem Prahy 4. Je to tak? A ještě se zeptám, jestli vlastníte nemovitost na Praze 4? Nevlastníte. Tak jen, abyste měli informaci kompletní.

Takže ještě jednou dávám hlasovat o tom, zda umožníme panu Petru Drnovskému dodatečnou interpelaci vzhledem k nepříznivému počasí. A zároveň dodávám, že pan Petr Drnovský není občanem ani majitelem nemovitosti na Praze 4. A téma je „Kultivace prostoru za Ledárnami v Braníku“. Takže děkuji a zahajuji procedurální hlasování, kdo je pro, proti, zdržel se?

Ještě jednou opakuji – „Kultivace prostoru za Ledárnami v Braníku“. Takže kdo je pro, proti, zdržel se?

Pro 24 zastupitelů, proti 0, zdrželo se 5.

Takže vyzývám pana Petra Drnovského s jeho interpelací. Prosím, zůstaňte tam u pultíku. Máte na to 2 minuty. A znovu říkám, je to vzhledem k povětrnostním podmínkám, prosím.

**Občan Petr Drnovský:** Dobrý den, mockrát vám děkuji. Já jsem si to připravil, vytiskl.

Vážení přátelé, rád bych se domluvil s městskou částí Praha na 4 na spolupráci ve věci rekonstrukce a rozvoje parku v prostoru za Ledárnami. Do A-parku jezdím často posledních 15 let a vidím, jak prostor spíše pomalu chátrá, než že by se smysluplně rozvíjel a byl více a více využíván občany Prahy 4 a přilehlých čtvrtí.

Já osobně bych tento prostor rád pravidelně využíval pro kurzy bezpečné jízdy na skútru, motocyklu, elektromotocyklu. Stejně tak budu rád, když bude využíván pro výuku a ježdění na inline bruslích a longboardech. Historicky jsem se pokoušel navázat spolupráci s někdejšími místostarostou panem Kovářikem, ale ten mi bohužel sdělil, že vedení Prahy 4

nemá žádný zájem na rozvíjení daného prostoru. A to ani tehdy, cca 4 roky nazpět, ani do budoucna.

To mne trochu zaskočilo, sebral jsem odvahu a nyní mluvím k vám, řádně zvoleným zástupcům občanů Prahy 4. Co nabízím? Položení nového asfaltu, rekonstrukci povrchu, péči o zeď, údržbu plotů, PR pro ty, kdo mi pomohou v motoristických médiích.

Co bych rád získal? Oficiální spolupráci s Prahou 4, svolení k výše popsaným krokům, smlouvu o pronájmu, vliv na tvorbu pravidel užívání prostoru pro návštěvníky. Děkuji vám za pozornost, budu moc rád, když se mi někdo z vás ozve, abychom mohli tento projekt dotáhnout do vítězného konce. Děkuji.

**Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA:** Také děkuji a pokračujeme dále v programu. To znamená, jsme u bodu 3d). Děkuji.

**Bod č. 3d) k prodeji části pozemku parc. č. 1255/28, označené dle GP č. 3139-193/2021 jako pozemek parc. č. 1255/56 v katastrálním území Krč**

**Místostarosta Filip Vácha:** Děkuji, pane starosto, za slovo. Je to 3d), asi nově 3c), předpokládám.

**Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA:** Já se omlouvám, pane místostarosto, ještě poprosím kolegy zastupitele v sále, pokračujeme v programu, takže prosím o strpení a klid. Děkuji. Takže, pane místostarosto, můžete pokračovat.

**Místostarosta Filip Vácha:** Děkuji. Je to prodej části pozemku parc. č. 1255/28, jako pozemek parc. č. 1255/59 v katastrálním území Krč.

Na základě usnesení Rady městské části ze dne 31. 3. 2021 společenství vlastníků jednotek domu č. p. 1060, Praha-Krč, s městskou částí Praha 4 uzavřela dohodu o podmínkách revitalizace domu, a to za účelem zateplení domu.

Je to poměrně standardní materiál. Jen uvádím, že dle cenové mapy je cena pozemku 40.700 Kč. Minimální nabídka byla 40.700 Kč. Počet zájemců bylo společenství, nabídnutá cena 40.700 Kč.

**Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA:** Tak děkuji za úvodní slovo a otevírám diskusí. Do ní se hned hlásí pan zastupitel Žáček, takže prosím, máte slovo.

**Zastupitel pan Jan Žáček:** Já nevím, jestli jsem to zachytil správně, ale cena byla podle cenové mapy kolik? 40.700 Kč?

**Místostarosta Filip Vácha:** To je v pořádku, zachytil jste to správně. Máte zcela jistě materiál nastudován, výborně.

**Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA:** Já se omlouvám, pane zastupiteli, jestli stále hovoříte ještě v rámci svého příspěvku? Ne, dobře, děkuji. Tak nikoho dalšího nevidím přihlášeného do diskuse, takže diskusi uzavírám. A můžeme přejít k hlasování. Pardon, zeptám se ještě pana předkladatele, zda chce něco doplnit v rámci závěrečného slova? Nechce, takže předávám slovo Návrhovému a volebnímu výboru.

**Předseda Návrhového a volebního výboru RNDr. Pavel Fikar:** Budeme hlasovat o návrhu usnesení 12 Z – 04/2024, bod programu 3d), tak, jak byl předložen Radou.

**Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA:** Děkuji a můžeme zahájit hlasování. Kdo je pro, proti, zdržel se?

Pro 30 zastupitelů, proti 2 zastupitelé, zdrželi se 3.  
Tento návrh byl přijat.

A pana předkladatele poprosím o načtení bodu 3e).

**Bod č. 3e) ke změně části usnesení č. 8Z – 14/2023 ze dne 20. 12. 2023, k prodeji pozemku parc. č. 2074/1 a parc. č. 2074/9, oba v katastrálním území Nusle**

**Místostarosta Filip Vácha:** Ano, načítám původní bod 3e) ke změně části usnesení č. 8 Z – 14/2023, ze dne 20. 12. 2023, k prodeji pozemku parcely č. 2074/1 a parcely 2074/9, oba v k. ú. Nusle.

Usnesením Zastupitelstva ze dne 20. 12. 2023 jsme rozhodli o tomto prodeji. Po schválení prodeje Zastupitelstvem MČ Praha 4 před podpisem kupních smluv dle bodu římská II, I usnesení však někteří kupující požádali o změnu formy úhrady kupní ceny, a to z důvodů nemožnosti zápisu zástavního práva do katastru nemovitostí skrz již zapsané věcné břemeno a zákazu zcizení a zatížení.

O změnu formy úhrady kupní ceny požádali vlastníci bytových jednotek č. 1188/9, 1188/10 a 1188/11, kteří měli původně uhradit kupní cenu ve splátkách po dobu 5 let a v jednom případě po dobu 10 let. Vlastníci uvedených bytových jednotek uhradí nové kupní ceny jednorázově, a to nejpozději do 30 dnů od účinnosti kupní smlouvy před podáním návrhu na vklad vlastnického práva do katastru nemovitostí.

**Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA:** Děkuji. Otevírám diskusi k tomuto bodu. Nevidím, že by se někdo hlásil, takže diskusi uzavírám. Zeptám se pana předkladatele, zda ještě chce něco doplnit? Nechce, takže opět předávám slovo do zadních lavic, tzn. Návrhovému a volebnímu výboru.

**Předseda Návrhového a volebního výboru RNDr. Pavel Fikar:** Teď budeme hlasovat o návrhu usnesení 12 Z – 05/2024, bod programu 3d), ve znění předloženém Radou.

**Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA:** Děkuji a můžeme zahájit hlasování, kdo je pro, proti, zdržel se?

Pro 31 zastupitelů, proti 0, zdrželi se 3 zastupitelé.  
Tento návrh byl přijat.

A přecházíme k dalšímu bodu, což je bod 3f). Takže prosím, pane předkladateli.

**Bod č. 3f)**

**k prodeji pozemku parc. č. 273/6 se stavbou bez čp/če, pozemku parc. č. 273/7 se stavbou bez čp/če, a pozemku parc. č. 273/8 se stavbou bez čp/če, vše v katastrálním území Nusle, Praha 4**

**Místostarosta Filip Vácha:** Děkuji, pane starosto. Jedná se o prodej pozemku parcely č. 273/6 se stavbou bez čísla popisného, pozemku č. parc. 273/7 se stavbou bez čísla popisného a pozemku parc. č. 273/8 se stavbou bez čísla popisného, vše v katastrálním území Nusle, Praha 4.

**Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA:** Aha, omlouvám se. To znamená, otevírám diskusi, děkuji za úvodní slovo. A hlásí se do diskuse pan předseda Kovářík.

**Zastupitel Ing. Zdeněk Kovářík:** Děkuji, já bych pouze doplnil pana předkladatele. Tento materiál jsme měli v komisi rozvoje, a to dvakrát. Za účasti občanů a sousedů jsme při druhém jednání pozměněný projekt, který snížil počet jednotek, které tam v budoucnu budou a doplnil zeleň a řešil jinak Dopravu v klidu, schválili a doporučili k následnému řešení.

**Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA:** Děkuji a další do diskuse se hlásí pan radní Opletal.

**Zastupitel pan Petr Tomáš Opletal:** Já děkuji za slovo, pane starosto, krásné odpoledne vám všem.

Já bych tady chtěl zmínit, že s kupujícími nejsem v žádném příbuzenském propojení. Děkuji.

**Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA:** Také děkuji. Nikoho dalšího do diskuse přihlášeného nevidím, takže tímto diskusi uzavírám. A můžeme zahájit hlasování, kdo je... Omlouvám se, ještě než zahájíme hlasování, dávám slovo panu předkladateli, zda bude mít nějaké doplnění v rámci závěrečného slova?

**Místostarosta Filip Vácha:** Nebudu mít. Já jsem se tady neslyšel, tak proto jsem nemluvil. Čekal jsem, až bude klid. Pan radní Kovářík to za mě vyřídil, jsem mu za to vděčen. Děkuji.

**Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA:** Také děkuji a předávám slovo Návrhovému a volebnímu výboru.

**Předseda Návrhového a volebního výboru RNDr. Pavel Fikar:** Budeme hlasovat o návrhu usnesení 12 Z – 06/2024, bod programu 3f), ve znění předloženém Radou.

**Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA:** Děkuji a nyní můžeme zahájit hlasování, kdo je pro, proti, zdržel se?

Pro 23 zastupitelů, proti 5 zastupitelů, zdrželo se 6 zastupitelů.  
Tento návrh byl přijat.

A nyní pokračujeme s bodem 3g).

### **Bod č. 3g) k úplatnému nabytí pozemků parc. č. 402/1 a 403 v katastrálním území Hodkovičky**

**Místostarosta Filip Vácha:** Jedná se o úplatné nabytí pozemku parcely č. 402/1 a 403 v katastrálním území Hodkovičky.

Požadovaná cena za oba pozemky byla původně 12 milionů, dohodli jsme se na 6.935.000. Odbor majetku Prahy 4 obdržel již v roce 2022 nabídku k odkupu pozemku právě za těchto 12 milionů. Pozemky se nacházejí mezi ulicemi Údolní a Vítovcova a přímo navazují na pozemky ve vlastnictví Hlavního města Prahy se svěřenou správou městské části Praha 4.



Na pozemcích se nachází zeleň. Podle platného územního plánu se pozemky nacházejí v území ZP, parky, historické zahrady a hřbitovy. Uvádím, že jsme kontaktovali Hlavní město Prahu, požádali jsme, jestli by neprovedli odkup, popřípadě jestli by nedali nějaké finanční prostředky. Bylo nám odpovězeno, že je to zcela v gesci naší městské části.

Potom jsme vedli dále intenzivní jednání, kdy jsme ještě snížili cenu na těch 6.935.000,-Kč.

**Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA:** Děkuji za předklad. A nyní otevírám diskusi. Vidím pana zastupitele Žáčka, takže prosím, máte slovo.

**Zastupitel pan Jan Žáček:** Já bych se zeptal na dvě věci.

Jednak v čem jsou ty dva pozemky natolik klíčové, že je potřebujeme koupit? Protože je to zeleň a bude to zeleň. Nikdo tam na tom nemůže stavět, ani ten stávající vlastník, ani městská část. To znamená, v podstatě stav se nijak nezmění, akorát městská část zchudne o spoustu peněz. To je moje první otázka.

A druhá otázka. Jestli tady nedošlo u některého ze zastupitelů ke konfliktům zájmů, jestli není propojen s tímto pánem?

**Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA:** Děkuji, nikdo další do diskuse? Nevidím nikoho přihlášeného, takže diskusi uzavírám a dávám závěrečné slovo panu předkladateli.

**Místostarosta Filip Vácha:** Já jenom připomenou případ Jezerky. Vlastník pozemků může po městské části požadovat úhradu za užívání pozemku bez právního důvodu. To znamená, že bez řádné nájemní smlouvy, což činí maximálně 147 Kč/m. To by pro nás znamenalo 554.778 Kč/rok. V Jezerce jsme soud prohráli, byl to tenkrát šlendrián spíše Hlavního města Prahy. Jsem rád, že minulé volební období se pozemky vykoupily. Děkuji.

**Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA:** Také děkuji a nyní předávám slovo opět do zadních lavic Návrhovému a volebnímu výboru.

**Předseda Návrhového a volebního výboru RNDr. Pavel Fikar:** Budeme hlasovat o návrhu usnesení 12 Z – 7/2024, bod programu 3g), ve znění předloženém Radou.

**Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA:** Děkuji. A můžeme zahájit hlasování, kdo je pro, proti, zdržel se?

27 zastupitelů pro, 6 zastupitelů proti, zdrželi se 2 zastupitelé.  
Tento návrh byl přijat.

A nyní můžeme pokračit k bodu dalšímu. Poprosím o načtení bodu 2h).

**Místostarosta Filip Vácha:** Bod 3f).

**Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA:** Tedy 3h), omlouvám se.

**Bod č. 3h) k prodeji pozemku parc. č. 3100/42 a id. 1/36 pozemku parc. č. 3100/8, v katastrálním území Braník**

**Místostarosta Filip Vácha:** 3h)? K prodeji pozemku parc. č. 3100/42 a id. 1/36 pozemku parc. č. 3100/8, v katastrálním území Braník.

**Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA:** Teď bychom měli mít načtený bod 3h).

**Místostarosta Filip Vácha:** Ne, jsme v bodě 3h), všechno v pořádku.

Městská část Praha 4 obdržela žádost od paní XXXna prodej pozemku parc. č. 3100/42 a ideálního podílu 1/36 parcely 3100/8, v katastrálním území Braník.

Na pozemku parcely 3100/42 stojí garáž ve vlastnictví paní XXX. Garáž není zapsána v katastru nemovitostí a nachází se v ulici Vrbova. V této lokalitě jsou garáže včetně pozemků pod garážemi ve vlastnictví fyzických osob a městské části Praha 4. Ve vlastnictví garáží bylo vyloženo kolaudačním rozhodnutím č. 4900...

**Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA:** Dámy a pánové, já vás poprosím o klid v zastupitelském sále. Děkuji.

**Místostarosta Filip Vácha:** ...4910/81. Paní XXX byl zaslán výzva k úhradě bezdůvodného obohacení za období od 1. 1. 2021 do 31. 12. 2023, kterou dne 2. 1. 2024 uhradila. Cena předmětných pozemků dle cenové mapy Prahy pro rok 2024 je ve výši 4.574 Kč/m<sup>2</sup>. To je s ohledem na výměru 131.293 Kč. Minimální cena byla stanovena na 131.294 Kč.

Obdrželi jsme dvě nabídky, od XXX 135.000, od XXX 234.567. Vzhledem k tomu, že paní Ing. je majitelkou nemovitosti nad tím pozemkem, dala jí možnost být tato částka dorovnána. Ona ji dorovnála, a proto nabízíme k prodeji.

**Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA:** Tak děkuji. A otevírám diskusi, do které se přihlásil pan předseda Kaplan. Takže prosím, máte slovo.

**Zastupitel pan Mgr. Tomáš Kaplan:** Já jenom dotaz na předkladatele, jestli jsem to dobře pochopil? Protože ta paní inženýrka měla doplácet nějaké bezdůvodné obohacení, ona 3 roky nic neplatila za to užívání? A co jste dělali?

**Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA:** Děkuji.

**Místostarosta Filip Vácha:** Pane kolego, zjišťovali a pak jsme to napravili.

**Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA:** Tak nikoho dalšího do diskuse přihlášeného nevidím, takže diskusi uzavírám. Zeptám se pana předkladatele, zda chce něco doplnit? Ne, děkuji. Takže předávám opět slovo Návrhovému a volebnímu výboru.

**Předseda Návrhového a volebního výboru RNDr. Pavel Fikar:** Děkuji za slovo. Nyní budeme hlasovat o návrhu usnesení 12 Z – 8/2024, bod programu 3h), ve znění předloženém Radou.

**Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA:** Děkuji a zahajuji hlasování, kdo je pro, proti, zdržel se?

12. Zastupitelstvo MČ Praha 4 ze dne 13. září 2024

Pro 23 zastupitelů, proti 3 zastupitelé, zdrželo se 8 zastupitelů.  
Tento návrh byl přijat.

A můžeme pokračovat s bodem číslo 3i).

### **Bod č. 3i) k prodeji pozemku parc. č. 268 v katastrálním území Podolí**

**Místostarosta Filip Vácha:** Děkuji, pane starosto, za slovo. Prodej pozemku parc. č. 268 v katastrálním území Podolí.

Odbor majetku obdržel žádost vlastníků domu čp. 321 odkupu souvisejícího pozemku parc. č. 268 v katastrálním území Podolí, využívaného jako zahrada. Pozemek se nachází ve veřejně přístupném vnitrobloku a je přístupný pouze přes dům žadatele. Přístup k pozemku nemá městská část smluvně zajištěn. Kupující požadují, aby se s vlastníkem souvisejících pozemků stalo společenství, nikoli společenství vlastníků bytových jednotek. Záměr společenství je pozemek užívat po správu a údržbu domu. Zejména pro provoz společných částí domu, zajištění údržby a oprav a také k případnému umístění energeticky úsporných zařízení zajišťujících šetrné vytápění nebo obnovitelných zdrojů energie k jejich provozu, údržbě a opravám.

Dle cenové mapy má pozemek cenu 2.966.000,-Kč. Znaleckým posudkem byla určena cena 31 %. Počet zájemců byl jeden. Byla to přesně minimální nabídková cena 914.600,-Kč.

**Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA:** Děkuji a otevírám diskusi k tomuto bodu. Nikoho přihlášeného do diskuse nevidím, takže diskusi uzavírám. A zeptám se pana předkladatele? Nechce závěrečné slovo, to znamená, že předávám slovo dozadu Návrhovému a volebnímu výboru.

**Předseda Návrhového a volebního výboru RNDr. Pavel Fikar:** Nyní budeme hlasovat o návrhu usnesení 12Z – 9/2024, bod programu 3i), ve znění předloženém Radou.

**Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA:** Děkuji a můžeme zahájit hlasování, kdo je pro, proti, zdržel se?

Pro 31 zastupitelů, proti 0, zdrželo se 6 zastupitelů.  
Tento návrh byl přijat.

A máme tady poslední majetkovou záležitost, a to je bod 3j), takže prosím o její načtení.

### **Bod č. 3j) k prodeji pozemku parc. č. 3372/13, v katastrálním území Michle**

**Místostarosta Filip Vácha:** Děkuji, jedná se o prodej parcely č. 3372/13, v katastrálním území Michle.

Městská část Praha 4 obdržela žádost paní XXX. , bytem Steinerova XXX , Háje, vlastníka garáže na uvedeném pozemku o odkoupení pozemku. Předmětný pozemek se nachází v ulici Pobočná. Na části pozemku se nachází stavba garáže, která je ve vlastnictví žadatelky. Prodejem pozemku by došlo logicky ke spojení pozemku a stavby na něm umístěné.

Záměr pozemku parc. č. 3372/13 byl zveřejněn na úřední desce městské části od 23. 7. 2024 do 23. 8. 2024. Obdrželi jsme jednu nabídku – 250.000 Kč. Uvádím, že minimální nabídka dle záměru byla 247.320 korun.

**Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA:** Děkuji a otevírám diskusi k tomuto bodu, k bodu 3j). Nikoho nevidím, že by se hlásil... A, vidím, ještě to stihl pan zastupitel Dvořák, takže prosím.

**Zastupitel pan Ladislav Dvořák:** Dobrý den, děkuji za slovo. Já bych se chtěl v tomto bodě jenom zeptat, tam se zmiňuje scelení toho pozemku. Když se kouknu do satelitní mapy, na pozemku 3372/1 je vidět, že tam zasahují ostatní parcely. Chtěl jsem se zeptat, jestli jsou tam nějak vypořádány ty majetkové vztahy, případně užívání toho pozemku ve správě Hlavního města Prahy, potažmo městské části Praha 4? Děkuji.

**Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA:** Také děkuji a do diskuse je přihlášen ještě pan předseda Kovářík, takže prosím, máte slovo.

**Zastupitel Ing. Zdeněk Kovářík:** Já děkuji. Já myslím, že ten dotaz je zcela důvodný, ono to nezaznělo v úvodním slově. Ty pozemky nejsou v tuto chvíli vypořádány, stále jsou ve vlastnictví veřejném, přestože jsou zaploceny. Ti, co to zaplotili, nejsou ale ti, kterým to prodáváme. To zaplocení se týká těch, kteří mají z druhé strany rodinné domy, nebo bytové domy. A jedná se o tom, aby si odkoupili to, co před lety zaplotili, ale zatím není z jejich strany ochota to koupit. Protože tady je minimální cena dána cenovou mapou, což jejich zájmem není, takže zatím jsme stále hrdými vlastníky zaplocených pozemků, za které bereme pouze částku za užívání, nikoli za vlastnictví.

**Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA:** Děkuji a jelikož nikoho dalšího nevidím přihlášeného, takže diskusi uzavírám. Zeptám se pana předkladatele, zda chce něco doplnit? Nechce, takže předávám slovo opět do zadních lavic Návrhovému a volebnímu výboru.

**Předseda Návrhového a volebního výboru RNDr. Pavel Fikar:** Děkuji za slovo. Nyní budeme hlasovat o návrhu usnesení 12Z – 10/2024, bod programu 3j), ve znění předloženém Radou.

**Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA:** Děkuji a můžeme zahájit hlasování, kdo je pro, proti, zdržel se?

Pro 25 zastupitelů, proti 1 zastupitel, zdrželo se 10 zastupitelů.  
Tento návrh byl rovněž přijat.

Já poděkuji panu místostarostovi ohledně 3. bodu, nicméně ještě ho poprosím, aby u pultíku vydržel, protože tady máme ještě jeden bod, který se ho týká, a to je bod č. 4, Splátkové dohody, takže prosím o jeho načtení.

#### **Bod č. 4 Splátkové dohody K žádosti K. G., o uzavření splátkové dohody**

**Místostarosta Filip Vácha:** Děkuji, pane starosto, za slovo. Bod č. 4 – k žádosti K. G. k uzavření splátkové dohody.

Paní G. užívá byt číslo XX na výše uvedené adrese. Adresa je Táborská XX , Praha 4.

**Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA:** Dámy a pánové, ještě vás poprosím o trpělivost.

**Místostarosta Filip Vácha:** Na výše uvedené adrese bydlí se svými dětmi, syn – ročník XXX , syn – ročník XXX . Dne 24. 4. 2024 byla podána žádost o uzavření splátkové dohody na výše uvedený dluh. Nájemce žádosti uvádí, že je ve špatné finanční situaci, je evidována na úřadu práce, kde má požádáno o příspěvek na bydlení a hmotnou nouzi.

Žádost dosud nebyla vyřízena z důvodu nedostatku zaměstnanců úřadu. Žádost o příspěvek podala dne 29. 4. 2024, jenž doložila. Nedaří se jí najít zaměstnání z důvodů péče o malé děti, finanční prostředky řeší formou náhodných brigád. Paní G. spolupracuje s paní Nachmanovou ze sociálního odboru. Nyní společně vyřizují finanční pomoc přes Sociální nadační fond Praha. Dlužnou sumu by ráda splatila s částkou 1500 v 81 měsících.

Musím říct, že tento postup komise pro pohledávky nedoporučila, Rada to schválila. Podívala se na sociální rozměr a to, že ve své podstatě ona má zažádáno o podporu, která řeší její deficit.

**Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA:** Děkuji, otevírám diskusi k bodu č. 4. Nikoho nevidím, že by se hlásil, takže diskusi uzavírám. Zeptám se pana předkladatele, zda chce něco doplnit? Ne, takže opět předávám slovo dozadu Návrhovému a volebnímu výboru.

**Předseda Návrhového a volebního výboru RNDr. Pavel Fikar:** Budeme hlasovat o návrhu usnesení 12Z – 11/2024, bod programu 4, ve znění předloženém Radou.

**Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA:** Děkuji a můžeme zahájit hlasování, kdo je pro, proti, zdržel se?

Pro 25 zastupitelů, proti 1, zdrželo se 10 zastupitelů.  
Tento návrh byl přijat.

Já moc děkuji panu místostarostovi, strávil za pultíkem drahnou chvíli. A přecházíme k poslednímu bodu, a to je bod č. 5, což jsou:

#### **Interpelace členů Zastupitelstva MČ Praha 4**

A já již můžu načíst seznam. Prvním interpelujícím je paní zastupitelka Wurmová. Interpeluje pana místostarostu Váchu. Pane místostarosto, budete interpelován! Dámy a pánové, já vás poprosím ještě opravdu o klid! Máme poslední bod Zastupitelstva a, prosím, ať se můžeme co nejdříve rozejít, přece jen to počasi nepřeje nikomu a máme ještě další záležitosti k řešení. Děkuji moc.

A zopakují, máme tu první interpelaci. Interpelující je paní zastupitelka Wurmová, interpeluje pana místostarostu Váchu. Téma interpelace – „Volné nebytové prostory po uzavření poboček pošty Podolská, Jiskrová, Rabasova“. Takže prosím, máte slovo. Děkuji.

**Zastupitelka Ing. Ivana Wurmová:** Dobré odpoledne, děkuji za slovo.

K. 1. 7. roku 2023 byly zrušeny pobočky pošt. Na Praze 4 jich bylo 7, z toho 3 byly v prostorách, které spravuje městská část Praha 4. Byla to Podolská, Rabasova a

v Braníku Jiskrova. Já jsem si všechny ty 3 pobočky obešla, podívala jsem se, jak to tam vypadá. Ani jedna z těch poboček dneska není využita k jiným účelům, ty prostory jsou pořád prázdné. Chci se zeptat, jaké nájemné...

Je to na tom mém příspěvku, na druhé straně jsou jednotlivé body mého dotazu napsané.

Jaké nájemné platila pošta, když měla pronajaté ty prostory? Kolik platila měsíčně za metr čtvereční? Jestli se uvažovalo o tom, co v těch prostorách od 1. 7. bude? A jaké jsou plány?

4. 9. na Radě byly projednávány prostory v Jiskrové. A mě by zajímalo v souvislosti s tím, kolik bylo zájemců? Byl zveřejněný záměr na pronájem nebytového prostoru a mě by zajímalo, kolik bylo zájemců o ty nebytové prostory? Jakým způsobem byl výsledný uchazeč vybrán?

To je k prvnímu dotazu. Všechny body, jak to nájemné a všechno za každý ten nebytový prostor. A prosím odpověď písemně. A ty body jsou tam napsané. Můžu k druhému bodu, k druhému dotazu?

**Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA:** Já se omlouvám, sice máte ještě jednu interpelaci, ale přece jen bych dal přednost dalším kolegům, paní zastupitelko.

**Zastupitelka Ing. Ivana Wurmová:** Dobře.

**Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA:** Ještě pan místostarosta bude reagovat.

**Místostarosta Filip Vácha:** Omlouvám se, zapomněl jsem tady kartu. Není to nová móda, nebudu sem přebíhat na interpelace. Paní kolegyni písemně odpovím, jenom řeknu, že v té Jiskrově jsme to vypisovali ještě jednou.

**Zastupitelka Ing. Ivana Wurmová:** Já vůbec vám nerozumím.

**Místostarosta Filip Vácha:** Bude zaslána písemná odpověď. V uvedené Jiskrově jsme to vypisovali ještě před 4. 9. Měli jsme jiného zájemce, kterého odsouhlasila Rada, a on si záměr rozmyslel. Bude doplněno, velice rád vám to pošlu.

**Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA:** Děkuji také. Takže bude ještě doplněna odpověď písemně. Dalším interpelujícím je pan zastupitel Kutílek a interpeluje paní 1. místostarostu Michalcovou a pana místostarostu Opu. Téma jsou „Školské kapacity v rámci nových developmentů“, takže prosím, máte slovo.

**Zastupitel pan Petr Kutílek, M.A., M.S.:** Děkuji za slovo, pane starosto. Já si dovoluji mít interpelaci na paní 1. místostarostu Michalcovou a na pana místostarostu Opu. Jelikož ona tady má gesčně na starosti školství a on na starosti územní rozvoj.

Ptám se jednak obecně, jednak konkrétně. Obecně tedy na to, jakým způsobem vyjednává městská část s developery soukromých projektů ohledně toho, jakým způsobem budou umístovány školské kapacity do těchto projektů? A konkrétně se ptám na to, jak bylo jednáno s developerem projektu Nová Krč, protože na Facebooku se veřejně objevila informace, že v tomhle významném projektu, který roste v oblasti Nemocnice Krč, budoucí stanice metra a té rozvojové oblasti na jih od sídliště Krč, že developer by měl k dispozici prostory, ale že nebylo ze strany městské části požadováno, aby tam vznikla školka či škola.

To je otázka jednak obecně, jednak konkrétně k tomuto. A poprosím asi podrobnou písemnou odpověď. A kdo se toho ujme, jestli oba, to nechám na vás. Děkuji.

**Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA:** Tak děkuji a hlásí se pan místostarosta Opa, takže prosím.

**Místostarosta Patrik Opa, MBA:** Správně bych měl nechat mluvit dámu, ale mává na mě, že mohu první. Určitě odpovíme písemně, aby nedošlo k nějakým nedorozuměním. Ale my úzce spolupracujeme se školským odborem, jak s paní vedoucí Sádlovou, tak s jejími podřízenými.

Možná začnu od konce, protože školství asi znáte dobře z roku 2020 do roku 2025. Od té doby úzce spolupracujeme a dáváme dopředu vědět školskému odboru, co je čeká, nebo co je může čekat. My jim hlásíme i ty potenciální stavby, nikoli ty schválené, ale i ty, které visí ve vzduchu, nebo jsou v komisích, nebo jsou na spadnutí.

Právě při vyjednávání s developery nebo při tvorbě kontribucí a uzavírání nějakých budoucích smluv to hraje velkou roli. Protože to je vždycky první otázka, jestli je dostatečná kapacita školek, škol. A pokud nám dámy ze školství řeknou, že v této části mají velkou rezervu, popřípadě žádnou rezervu, tak na to reagujeme.

Ale určitě dáme ucelenou písemnou odpověď, abyste si o tom mohl udělat obrázek. Pokud by vás pak zajímaly další věci, můžeme to rozšířit. Stačí, když mi ještě písemně doplníte, které jiné developerské projekty by vás zajímaly.

**Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA:** Tak já děkuji za odpověď. A další v pořadí interpelující je pan zastupitel Štádler. Pane zastupiteli, čeká vás interpelace a budete interpelovat pana radního Hrdinku, téma údržba zeleně.

**Zastupitel Mgr. Petr Štádler:** Děkuji, já jsem si toho vědom a byl jsem připraven. Jestli můžu poprosit, já jsem tam měl jednu fotku ke zveřejnění. Super.

Já bych chtěl údržbu zeleně ze strany odboru životního prostředí na Praze 4. Není to úplně přímo na vás, pane radní, ale zprostředkovaně na vás. Tohle je v ulici Boleslavova. Teď je tam nově vysázená nová alej a uhynulo tam neuvěřitelných 9 sazenic ze 12. To je fakt průšvih.

Já jsem ještě předtím včas upozornoval, že ty sazenice jsou ve špatném stavu. Některé byly už vyměněny, už tam byly vysázeny nové, a stejně to tam teď zase uhynulo. Podobně – to také víte – Na Paloučku, tam historicky bylo vysazeno 6 smrků. Tam uhynulo podle mých informací 100 %, to je opravdu strašné.

Dál se ke mně dostaly zprávy od občanů, protože, jak víte, tak já tohle hodně řeším. Lidi mi píšou, bavím se o tom s nimi, na metru Vyšehrad, tam zase proběhlo to, že odbor životního prostředí dostal někdy v listopadu loňského roku požadavek nějakého úklidu a prořezu svahu u metra Vyšehrad kvůli narkomanům, byl tam nepořádek atd. Já jsem tu konverzaci sledoval. Trvalo neuvěřitelných 8 měsíců...

**Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA:** Pane zastupiteli, já vám skočím do řeči, omlouvám se za to, ale poprosím, kolegové, ještě o klid v sále, není tu moc rozumět.

**Zastupitel Mgr. Petr Štádler:** Děkuji. Tam trvalo neuvěřitelných 8 měsíců, než se něco uspokojivého stalo. Myslím, že nemá smysl zacházet do detailů, ale já vím, že dotyční občané jsou z komunikace s městskou částí, s představiteli úřadu městské části opravdu znechuceni.



Další věc – knihovna Jezerka. Tam byl nějaký požadavek úplně od jiného občana, o tom vlastně víte, na úklid pozemku nad knihovnou. Ta žádost je bez nějaké reakce v terénu už od února. A vím, že se to tak nějak jakžtakž řeší, ale v terénu se nic nestalo.

Poslední věc. Letos jsem byl u vzniku osvětového projektu proti odhazování cigaretových nedopalků. Tam byl příslib ze strany OŽPAD, že instalace toho projektu v terénu bude někdy na přelomu května a června. Dodnes o tom projektu není v terénu ani stopy a dodavatelé toho projektu z ČVUT už měsíce marně čekají na reakci, kdy budou moct předat materiál.

**Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA:** Pane zastupiteli, omlouvám se, hovoříte už déle než minutu přesčas, tak poprosím rychlé ukončení.

**Zastupitel Mgr. Petr Štádler:** Poslední věta. U tohoto posledního projektu se ptám, jestli nedošlo k promrhání vynaložených peněz, jestli ten projekt úplně nespadol pod stůl.

**Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA:** Děkuji.

**Zastupitel Mgr. Petr Štádler:** Pardon, poslední věta. Není mojí rolí, abych já tady disciplinoval úředníky městské části. Já si myslím, že byste v tomhle měl intervenovat vy. Děkuji.

**Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA:** Také děkuji, pan radní Hrdinka se hlásí s odpovědí, takže předávám slovo.

**Radní RNDr. Tomáš Hrdinka, PhD.:** Hezké odpoledne, vážení kolegové, já budu jen velmi stručný. V případě té Boleslavovy, o tom samozřejmě vím. Jsem v kontaktu s odborem, zjišťujeme, co je toho příčinou. A těch věcí bylo více. Vy jste zmínil jehličnany.

My přehodnocujeme tu politiku, že v tomto měnícím se klimatu nemá význam moc ty smrkové a jehličnaté kultury sázet. Budeme se klonit spíše k listnatým stromům. A ty další věci, co jste zmínil, tak určitě v písemné odpovědi. Děkuji.

**Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA:** Děkuji a dalším interpelujícím... Já se omlouvám, pane zastupiteli, ale není to diskuse, jsou to interpelace. Další přihlášenou je opět zastupitelka Wurmová a interpeluje opět pana místostarostu Váchu. Téma je „Budova Rabasova 1081/1“, takže prosím, máte slovo.

**Zastupitelka Ing. Ivana Wurmová:** Ano, děkuji za slovo.

Při mém obcházení těch zrušených poboček pošt jsem se dostala na adresu Rabasova 1081/1. A protože jsem mluvila i s občany, kteří tam bydlí, tak na základě toho se ptám, kdy ta budova Rabasova 1081/1 byla svěřena městské části Praha 4? Opět jednotlivé body jsou na tom lístečku.

Co v té budově bylo? Byla tam už pošta? A co bylo v těch ostatních prostorách? Kdo tam vybudoval parkoviště, několikapatrové parkoviště? Kdo tam nechal vybudovat výtah, který byl nefunkční a občané, kteří tam měli nejdřív auta v tom parkovišti, tak z důvodů, že byl nefunkční výtah, tak už tam nemohli potom parkovat a bylo jim tím nájemcem řečeno, že výtah bude opravený, ale že ty opravy jsou drahé a že na výtah se nevztahuje záruční doba. Potom nedošlo k tomu, že si tam občané ta auta mohli nechávat parkovat dál.

Tak se ptám, kdo má v pronájmu ty části kromě pošty? Proč tam neslouží to parkoviště, proč tam neslouží ten výtah a kdo dneska má v nájmu tyhle prostory? A prosím o odpovědi písemně zase, děkuji.

**Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA:** Děkuji také. Chce pan místostarosta něco doplnit, nebo odpoví písemně?

**Místostarosta Filip Vácha:** Jenom se zeptám, ptáte se na to, kdy budova byla svěřena městské části Praze 4, nebo kdy nám byla vrácena Českou poštou?

**Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA:** Tak jenom ještě rychlá reakce, prosím, jinak nechme příležitost k diskusi.

**Zastupitelka Ing. Ivana Wurmová:** V tom prvním dotazu jsem se ptala na tu poštu. A teď v tom druhém dotazu se ptám na celou budovu.

**Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA:** Dobře, děkuji. Další interpelaci má pan zastupitel Štádler. Interpeluje pana místostarostu Hušbauera. A prosím opravdu o dodržení časového limitu, děkuji.

**Zastupitel Mgr. Petr Štádler:** Děkuji. Tady se jedná o Základní školu Horáčkova. Jak víte, tak v letošním rozpočtu městské části jsou peníze...

**Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA:** Omlouvám se, neřekl jsem vám, o jaký druh interpelace se jedná, protože vy pak máte ještě jednu. Ano, je to „Základní škola Horáčkova, hřiště, neaktivita městské části Praha 4“.

**Zastupitel Mgr. Petr Štádler:** Ano, ještě dvě mám myslím.

V letošním rozpočtu městské části jsou peníze na projektovou dokumentaci rekonstrukce hřiště. A já mám informace, že tamní Spolek rodičů Triangl vás několikrát marně žádal o schůzku za účelem podání podnětu do zadání té projektové dokumentace.

Jim tam jde konkrétně o nějaké dvě drobné věci – instalace branky a osvětlení, jestli mám správné informace. A pak ještě mimo rámec tohoto projektu tam chtějí umístit nějaké fitness prvky na pozemek a chtěli by to zkoordinovat s tím projektem.

A ke mně se dostaly informace, nebo nějaká stížnost, že s nimi nikdo moc nekomunikuje. A navíc tam panuje obava, že se nestihne vyčerpat ten rozpočet. A jde také nejen o požadavky rodičů, ale i celé školy, která je s tímto v souladu. Tak bych vás chtěl poprosit o vyjádření k tomuto.

Plus mám dotaz, jestli se stihne zadat projektová dokumentace a jestli se tam splní plán rekonstrukce hřiště v roce 2025? Děkuji.

**Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA:** Děkuji a pan místostarosta bude reagovat.

**Místostarosta Jan Hušbauer:** Děkuju za slovo a děkuju za dotaz. Já bych to nenazval neaktivita, naopak já bych to nazval aktivita až proaktivita, protože ihned po schválení rozpočtu na tento rok jsme se setkávali se zástupci školy. Teď tam došlo i k výměně vedení školy, nicméně to nás nezbrzdilo.

My jsme původně měli v plánu a rozpočtu jenom to menší hřiště, které tam je rozdělené v rámci dvou hřišť. Ale po místním šetření jsme se rozhodli, že naopak

zrealizujeme tento rok hřiště, které máme projekčně připravené v Jílovské. A tady se tomu budeme věnovat komplexně i po dohodě se školou, protože celkově ten areál v rámci této základní školy neřekl bych nedůstojný, ale myslím si, že si zaslouží rekonstrukci komplexního charakteru. Nejen ta dvě malá sportoviště, ale i to celkové velké sportoviště s tím oválem v návaznosti i na oplacení.

Že máte informaci o nějaké nekomunikaci, tak to mě překvapuje, protože se sdružením rodičů Triangl jsem v úzkém kontaktu. Vyměnili jsme si několik e-mailů, dokonce mi i děkovali v rámci posledního týdne, kde jsem je ubezpečil, že všechny jejich požadavky budou zaneseny do projekční práce. Přeposlal jsem je už i dále na odbor. Odbor v tuto chvíli připravuje komplexní zadání pro projekci, aby mohla být vysoutěžena. Tu plánujeme mít vysoutěženou do konce roku.

A když najdeme finanční prostředky pro rozpočet na rok 2025, tak věřím, že budeme schopni toto zrealizovat příští rok v létě.

**Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA:** Tak děkuji za tu reakci. Dalším interpelujícím je pan zastupitel Kutílek, interpeluje pana radního Mítha. Téma „Participace k řešení ulice Horní“, takže prosím, máte slovo.

**Zastupitel pan Petr Kutílek, M.A., M.S.:** Díky, děkuji za slovo ještě jednou. Já jen velmi krátce chci požádat pana radního Mítha v té věci situace v ulici Horní.

Všichni tušíme, že to je trochu nešťastná situace, která nedělá úplně dobrou pověst naší městské části, to, jakým způsobem tam probíhá úprava parkování. Dostalo se to už i do celostátních médií. Chtěl bych ocenit, že tam proběhla tuším v únoru tohoto roku participace k řešení té ulice. Byl jsem v kontaktu s občany té ulice, kteří mi připomněli, že zatím jsme nedostali vypořádání té participace, které tam bylo tuším pracovníky už pak přislíbeno.

To znamená, já bych pana radního chtěl touto cestou požádat, jednak jako zastupitel bych ho prosil, abych dostal výstup z té participace, jednak by mi připadalo fér, aby to i ti občané, kteří se toho účastnili, dostali k dispozici. Rozumím, že to je selhání spíš na straně OŽPAD, jemu děkuji, že se toho účastnil. A byl bych rád, kdyby dohlédl na pracovníky OŽPAD, aby ta participace, ty výsledky byly nějakým způsobem sděleny či ideálně zveřejněny. Děkuji.

**Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA:** Já rovněž děkuji. Zeptám se pana radního, zda bude reagovat? Bude reagovat, děkuji.

**Radní Ing. Jaroslav Míth:** Děkuji. Ta participace tam proběhla ve dvou vlnách. Proběhla tam i dotazníková kampaň elektronická. Zpracování tou společností, kterou na to měli najatou, jestli se nepletu, tak se jmenovala ARCHON, tak dorazilo na začátku června.

Já jsem občanům, kteří se dotazovali na začátku června, slíbil, že po prázdninách hned, jak to zpracujeme, to bude zařazeno na komisi dopravy, kam budou pozváni ti občané. A je to v plánu, že to bude na říjnové komisi dopravy. A jestli máš zájem o ty výsledky, tak ti je přepošlu, to není nic tajného. A v komisi dopravy tím, že bude pozvánka, tak budou i k dispozici pro ty ostatní.

Je to běžné, teď máme myslím komisi dopravy 23. září. I ty lidi, jejichž podněty na té komisi dopravy jsou projednány, tak jsou vždycky obesláni e-mailem, že ta komise dopravy probíhá, kdy bude, co bude. Stejně tak budou tito občané, kteří se účastnili té participace, vyzváni k tomu, že komise dopravy bude tehdy a tehdy a bude tam tenhle materiál, který jim bude předložen, takže tam bych očekával, že to nějakým

způsobem uzavřeme, jak bylo dohodnuto. Abychom ten výsledný materiál, který bude, pak požadovali po TSK k realizaci.

**Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA:** Tak děkuji a máme tady další interpelaci od pana zastupitele Štádlera. Interpeluje Radu a téma je „Participativní rozpočet 2024, info o realizaci“. Takže prosím, pane zastupiteli, máte slovo.

**Zastupitel Mgr. Petr Štádl:** Děkuji. Tohle je téma, které tady opakovaně s některými dalšími kolegy zvedám. Téma transparentnosti tohoto jinak bohublíboho projektu. Dokonce jsme si o tom, pane starosto, psali, ale odpověď vždycky byla, že všechno je po stránce transparentnosti v pořádku, že je všechno naprosto transparentní.

Já si to tedy nemyslím. A chtěl bych se zeptat k letošnímu rozpočtu, kolik peněz se vynaloží na realizaci kterého projektu. Poprosil bych o písemnou odpověď – to jen, abych na to nezapomněl. A další dotaz – jestli bude utraceno celých 3,5 milionu v souladu s rozpočtem na obě tyto kapitoly?

Jen, abych to upřesnil, na participativní rozpočet v odboru životního prostředí bylo vyčleněno 2,5 milionu. A v kapitole „Regenerace a kultivace veřejného prostoru“, která se toho týká, byl vybrán k realizaci jediný projekt. To znamená, že by na něj mělo být alokováno 2,5 milionů korun. Tak jestli mi můžete prosím potvrdit, že to tak skutečně bude. A pokud ne, já mám podezření, že naopak možná významná částka zbyde, tak proč nebylo projektů k realizaci vybráno více?

A mimochodem jenom, já ty informace o počtu projektů vybraných k realizaci vím jen z druhé ruky. Oficiální vyrozumění, protože my jsme byli jeden ze žadatelů, ale to je v tuto chvíli úplně jedno, jsme třeba nikdy nedostali. Takže jestli by tohle mohlo být do budoucna vyhlášováno transparentně, i s alokovanou částkou a s odůvodněním výběru toho konkrétního projektu.

**Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA:** Tak děkuji, odpověď obdržíte písemně. Jenom dodám, že rozhodně na participativním rozpočtu nevidím nic netransparentního. To si vyhrazuji. A pokud máte nějaké konkrétní připomínky, tak je určitě můžeme prodiskutovat. A interpelovaná byla Rada, takže může odpovědět i pan radní Míth.

**Radní Ing. Jaroslav Míth:** Já spíš s dotazem, protože tak, jak jste to formuloval, tak tam zaznělo jenom to veřejné prostranství. Já mám druhou část toho participativního rozpočtu, tak jestli chcete odpověď i na tu moji část? Protože tam byly vybrány 3 projekty, narozdíl od toho.

Já vám jenom můžu říct, že ten první, co byl první, už je zrealizován. Tzn. Bernolákova na sídlišti Krč. Už je zrealizována i cestička k tramvaji na Spořilově, na Novém Spořilově. Tam jsme to rozšířili o ten kousek, který patří Hlavnímu městu Praze. Místo schodů jsme tam udělali chodníček, který se mírně svažuje. Je to rozšířeno na 1,20 metrů, takže v podstatě tam teď sjedou v pohodě i s kočárkem k té tramvaji.

A čeká materiál na Radu třetí, což jsou chodníčky v zeleni na Novodvorské za Billou, protože je to tam vyšší částka a zároveň to musí projít ještě schválením na HMP. Je to u nás ve správě a v pasportu, ale pozemek je majetkově magistrátní, takže tam čekáme ještě na odsouhlasení magistrátu. Ale mělo by to být na přes příští Radě, tzn. realizace v říjnu za tu moji část.

**Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA:** Tak děkuji. A přejdeme k poslední interpelaci. Tu má pan zastupitel Štádler, interpretuje pana radního Opletala, téma „Pivní slavnosti, výběr termínu“. Takže prosím.

**Zastupitel Mgr. Petr Štádler:** On tady už za mnou byl i pan zastupitel Hroza, tak možná, že tahle interpelace je nepřímě i na něj. Ale radní pro kulturu je pan kolega Opletal, tak formálně to adresuji jemu.

Jde o termín „Pivních slavností“. Možná se to může zdát jako marginální téma, ale pro spoustu lidí to má také velký význam. Letos došlo totiž k tomu, že tradiční akce „Nuselské pivní slavnosti“, které probíhají každoročně pod hlavičkou Prahy 4 ve spolupráci s developerem Penta a s jeho významným, pokud vím, několikasettisícovým darem, tak letos kolidují termínově s hlavním termínem sousedských slavností „Zažít město jinak“, na který městská část Praha 4 jednotlivým sousedům, pořadatelům, vlastně také drobně přispívá.

Termín festivalu „Zažít město jinak“ byl, pokud vím, známý asi rok dopředu. A teď se děje to, že městská část si akci s přibližně milionovým rozpočtem stáhne návštěvníky z širokého okolí od pořadatelů drobnějších akcí, kteří to dělají buď úplně zadarmo, anebo na to dostali od městské části jednotky tisíc.

Já tenhle výběr termínů považuji ze – eufemisticky řečeno – velmi nešťastný. Ale dalo by se říct i bezohledný. Letos už s tím nic nenaděláme, ale já bych vás chtěl poprosit do příštích let o výběr jiného termínu, jinak mně to připadá jako výsměch občanům. Pardon.

**Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA:** Děkuji, zeptám se pana radního, zda bude reagovat, nebo odpoví písemně?

**Zastupitel pan Petr Tomáš Opletal:** Tak já děkuji za ten dotaz.

Na jednu stranu, jak jste sám řekl, to může být marginální. A termín „Nuselských pivních slavností“ už se nějakou dobu koná ve druhé půlce září. A pravděpodobně na tom nebudeme nic ani měnit do budoucna. Děkuji.

**Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA:** Tak děkuji. Dámy a pánové, to byla poslední interpelace, to znamená, dnešní program našeho Zastupitelstva byl ukončen. Než se s vámi rozloučím, tak jenom podám ještě jednu informaci.

Včera zasedala povodňová komise v městské části Praha 4. Učinili jsme některá opatření. Tak jenom, abyste věděli, udělám stručný výčet. Máme k dispozici bagr, máme k dispozici několikero nákladních aut a dodávek, máme připravený tým, pytlujeme. V současné době máme napískováno přes 1000 pytlů. Zároveň magistrát HMP rozdává pytle s pískem, takže o ty máme požádáno. Bohužel je extrémní zájem z městských částí o tyto pytle, takže jsme v pořadí.

Jsme ve spojení a jsme napřed domluveni s dobrovolnými hasiči v Kunraticích, že nám jsou v případě potřeby schopni a ochotni pomoci. Přizval jsem na povodňovou komisi i pana ředitele Vazební věznice v Pankráci. Jsou připraveni poskytnout nám 20 vězňů. Jsou připraveni poskytnout nám i nějakou techniku z hlediska autobusů, případně dodávek, kdyby byla potřeba nějaká doprava lidských kapacit a sil.

Jsme v komunikaci samozřejmě se všemi složkami IZS. Řešili jsme i s hasiči mít k dispozici případně jeřáb, protože některé protipovodňové bariéry jsou extrémně těžké, abychom byli připraveni na jejich manipulaci.

Jsmo ve spojení s Lesy HMP, kde jsme žádali upuštění některých rybníků, aby se zvýšila retence. Zároveň Městská policie a Policie ČR bude vykonávat i hlídkovou povodňovou činnost, tzn. že budou i pro nás monitorovat také hladiny toků.

Aktuálně teď jsme ještě v Zastupitelstvu řešili poskytnutí více než 100 pytlů pro Domov Sue Ryder, kde teď probíhá hrazení kolem trafostanice, aby se tam nedostala voda.

A to je asi v rychlosti všechno. A samozřejmě všichni členové povodňové komise, a řekl bych i rozšířené, protože jsme ji udělali rozšířenou, tak jsou v pohotovosti a monitorujeme aktuální stav vody a počasí. A jsme ve spojení se všemi orgány, se kterými máme být.

Toliko za mě informace. Pan zastupitel Žáček.

**Zastupitel pan Jan Žáček:** Vy jste říkal, že jsme se domluvili s hasiči z Kunratic? *(Není rozumět, mluví bez mikrofonu.)*

**Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA:** Dobrovolní hasiči, že nám pomůžou v případě potřeby. *(Mluví bez mikrofonu.)* Nemáme.

Ještě vidím pana předsedu Horu. Honzo? Omlouvám se, než se ti to rozsvítí, tak jenom ještě, že jsme ve spojení se stavbyvedoucím Dvoreckého mostu. Oni od průtoku vod od 700 výše budou uměle zaplavovat pilíře, aby vyrovnali tlaky. Zatímco to sleduji průběžně, tak se očekává, že Vltava by měla mít něco přes tisícovku, takže uvidíme. Snad to nebude nějakým způsobem zásadní. Velký průtok bude zaznamenán na Sázavě, což je jeden z přítoků Vltavy. Za normálních okolností by to Vltava měla absorbovat, nicméně uvidíme, kolik toho bude. Hlavně kolik nateče také z Berounky.

Vltavská kaskáda, tam jsme to samozřejmě také řešili. Všichni víte i z médií, že je zvyšována retenční schopnost, takže budeme věřit, že zadrží i velké množství vody. Nicméně výhled je relativně složitý. Honzo.

**Zastupitel Ing. Jan Hora:** Moc děkuji za tuhle informaci, to se přiznám, že jsem ani nečekal, že dostaneme. Já to samozřejmě sleduji také pečlivě, ale chtěl jsem dvě věci. Jednak poprosit, jestli se bude situace vyvíjet nějak negativně a zasedala by protipovodňová komise nebo krizový štáb, jestli bychom mohli dostávat informace jako předsedové klubů, abychom měli představu.

Druhá věc, že v tom případě možná budeme schopni nabídnout i nějakou dodatečnou pomoc, protože mně už se k mému překvapení a potěšení ozvalo pár Středočechů a nabídlo pomoc z lokalit, kde jim nehrozí povodně. Nabídli pomoc do Prahy, protože vědí, že se tím zabývám, tak se na mě obraceli. Takže jsem samozřejmě připraven tu nabídku využít.

A jen tady k tomu, co zaznělo, tak my máme sice Sbor dobrovolných hasičů, ale nemáme jednotku, což Kunratice mají. A ještě jednu drobnost. Mně to nedá spát, poprosím, zkontrolujte to. Měly by být už usazeny některé protipovodňové zábrany a část jich je už myslím na našem území, protože jsou nízko. V Modřanech vrata, ty podjezdy pod tratí jsou osazené starým typem protipovodňových zábran, kterým už končí životnost a teklo to. Prosím, hlídejte to.

**Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA:** K tomu ti, Honzo, hned odpovím. To byla jedna z prvních věcí, kterou jsem po nástupu do funkce udělal, že jsem apeloval na magistrát, že bychom chtěli ty lehké zábrany, že bychom chtěli výměnu. K tomu zatím nedošlo. Samozřejmě že to byla záležitost, kterou jsem řešil.

**Zastupitel Ing. Jan Hora:** Já vím, že ty už pomalu dosluhují a tečou, takže tam bych napřel pozornost, pokud se skutečně ta voda zvedne.

**Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA:** Dobře, děkuji.

Dámy a pánové, tímto je to opravdu všechno. Já konstatuji, že dnešní zasedání Zastupitelstva končí v 16:45. Děkuji, popřeji všem klidný víkend a budeme věřit, že počasí bude k nám milosrdné. Hezký den.

*(Jednání ukončeno ve 16:45)*

Zapsala strojová stenografka  
Simona Sedmihorská