

**Zápis č.14/2018**

**z jednání školské komise Rady MČ Praha 4**

**Datum konání:** 18. 6. 2018

**Místo konání:** Budova radnice v Nuslích, Praha 4, Táborská 500, jednací sál č. 205

**Přítomno:** **dle prezenční listiny – 8 členů (z celkového počtu 11 členů, 3 členové omluveni)**

**Veřejnost:** dle prezenční listiny přihlášeno 45, přítomno 38;

**Hosté:** Mgr. Iva Kotvová (ZMČP4)  
JUDr. Ing. Patrik Šebesta (ZMČP4)  
Marie Jelínková (ZMČP4)  
Petr Kutílek (ZMČP4)  
Ing. Petr Horálek (ZMČP4)  
Mgr. Romana Mrázková  
Jana Štrosová

Celkem přítomno: 54 osob

**Program:**

- 1) Úvod, přivítání,
- 2) Podnět rodičů a přátel ZŠ a MŠ Sdružení k provedení nápravných opatření

**1) Úvod**

*Předsedkyně komise J. Niklová:*

- přivítání členů komise a veřejnosti
- seznámení s programem – Podnět rodičů a přátel ZŠ a MŠ Sdružení k provedení nápravných opatření

hlasováno o programu

**PRO x 8**

**PROTI x 0**

**ZDRŽEL SE x 1**

**2) Podnět rodičů a přátel ZŠ a MŠ Sdružení k provedení nápravných opatření**

J. Niklová:

Komise školská obdržela podnět rodičů a přátel MŠ a ZŠ Sdružení, týkající se situace především v MŠ. Podnět je podepsán 87 rodiči a přáteli školy.

348

ÚŘAD MĚSTSKÉ ČÁSTI PRAHA 4		Císlo dopor ORAI
Došlo dne:	21 -05- 2018	
Č.j.:	69457 Ukl. znak	
Přílohy:		

Úřad městské části Praha 4

Školská komise

Antala Staška 2059/80b

140 46 Praha 4 - Krč

V Praze dne 17.5.2018

Věc: Podnět rodičů a přátel ZŠ a MŠ Sdružení k provedení nápravných opatření

Vážení,

tímto podnětem žádají níže podepsaní rodiče a přátelé ZŠ a MŠ Sdružení zřizovatele tohoto školního a předškolního zařízení (dále jen „škola“) k bezodkladnému provedení nápravných opatření k zajištění chodu školy v souladu s právními předpisy České republiky. Na pochybení školy v personálním zabezpečení provozu školy jsme tamní úřad upozorňovali již dříve, a to podáním ze dne 23.1.2018 a také osobním sdělením panu radnímu Míthovi téhož dne. Nicméně tento podnět vedl pouze ke zhoršení komunikace a spolupráce s vedením školy, a závadný stav nadále trvá. Navrhované návazné kroky zůstaly bez odezvy, a tak se prohlubují dopady jednání představitelů školy na běžný chod školy, nejistota a obavy rodičů se prohlubují, v konečném důsledku se celá situace negativně projevuje v chování dětí.

Pro úplnost dodáváme, že předchozí podnět se týkal zejména častých personálních změn ve třídě MŠ Berušky, jejíž personální zabezpečení vypadalo, jen v tomto školním roce, následovně:

1.9.2017 – 30.9.2017 – [redacted] (vychovatelka školní družiny),

1.10.2017 – 31.10.2017 - [redacted] (vychovatelka školní družiny),

1.11.2017 – 31.12.2017 - [redacted] (výpověď ze strany zaměstnance), [redacted]  
(skončení ve zkušební době),

8.1.2018 – 28.2.2018 - [redacted] (starobní důchodkyně, která dříve v MŠ pracovala) ve spolupráci s učitelkami třídy Tygříků [redacted] a osobní asistentkou jednoho dítěte z třídy Berušek,

1.3.2018 – dosud [redacted] občasné hospitace vedoucí učitelkou MŠ Zdeňkou Líznerovou.

V uvedeném období tak na děti dohlíželo nejméně 9 pedagogů. Toto, s ohledem na dočasný charakter působení paní [redacted] a s možností skončení pracovního poměru v zkušební době paní [redacted] nemusí být v žádném případě konečné číslo. Jsme informováni, že svůj odchod ze školy zvažují další zaměstnanci. Ve škole měli nebo mají zájem pracovat kvalitní pedagogové, bohužel však příliš často, po svém krátkém působení ve škole, volí práci pro jiná zařízení z důvodu negativní zkušenosti v oblasti personálních vztahů se zaměstnavatelem.

Vedení školy směřuje svoji pozornost na prohlubování konfliktů s rodiči a omezení jejich práv namísto řešení pracovněprávních povinností spočívajících v zabezpečení chodu celé školy.

Ředitelka školy, zástupkyně školy a vedoucí učitelka MŠ tak bezesporu nenaplnují koncepci, na jejímž základě byla paní ředitelka Mrázková jmenována do funkce. Proto žádáme, aby tato skutečnost vedla k vypsání výběrového řízení na pozici ředitele školy pro období od 8. srpna 2019, ne-li přímo k bezodkladnému odvolání paní ředitelky pro závažná porušení jejích povinností.

Pro připomenutí uvádíme, že paní ředitelka Mrázková při svém jmenování deklarovala, že uklidní rodiče, a především získá pro školu nové žáky, dále vytvoří příjemné pracovní prostředí, zlepší kvalitu vzdělávání, bude pracovat na dobrých vztazích s rodiči a na zlepšení spolupráce s veřejností (zdroj: <http://www.nasepraha4.cz/zpravy-5/zs-a-ms-sdruzeni-maji-novou-reditelku>). Opak je bohužel pravdou, čehož důkazem jsme nejen my, rodiče a přátelé školy, kteří jsme odhodláni nadále tuto situaci netolerovat a zasadit se o narovnání situace v této škole, ale také počty dětí, které, ač je pro ně škola spádová, do 1. třídy v této škole nenastoupí, počty dětí, které tuto školu opustily v průběhu školního roku, množství předchozích podnětů, proseb a kauz týkajících se jednání představitelů školy (namátkou výstavba hřiště, rekonstrukce sociálního zařízení, personální otázky, volby do školské rady, podnět na Českou školní inspekci atd.), ale také kvalita vzdělávání, obraz veřejnosti, kdy je škola vnímána jako problematická, a pracovní prostředí, ve kterém se řada pracovníků bojí projevit proti vůli vedení školy z důvodu důsledků, které by pro ně takový projev měl.

Zjevnou ukázkou svévole, porušení demokratických principů při vedení školy a nezájmu o spolupráci s rodiči dětí k vytvoření kvalitního komunitního prostředí je vyjádření k založení SRPŠ na vícero místech internetových stránek školy, že „škola nepotřebuje spolupracovat se Spolkem (SRPŠ)“ (zdroj: např. <http://www.zssdruzeni.cz/zakladni-skola-kategorie/tridy/2-b/2966-srps/>).

Dále je nutné poukázat na nejasné priority v oblasti hospodaření mateřské školy, kdy veškeré aktivity dětí jsou hrazeny z prostředků hrazených přímo rodiči, a není tedy jasné, jakým způsobem škola nakládá s přidělenými prostředky určenými na správu budovy a aktivity předškolního vzdělávání dětí. Pro vaši představu je možné uvést problém nezastínění hřiště před pavilonkem školky určeného pro nejmenší děti ve věku od 2 či 3 let věku. Celé hřiště je vystaveno přímému slunci a pedagogové jsou nuceni být s dětmi během největších veder „schováni“ za budovou pavilonku. Pedagogové již několik let žádají, aby došlo k vybudování jednoduchého zastínění nad pískovištěm, bohužel vedení školy této žádosti nevyhovělo.

Vedení školy zjevně ignoruje, či přímo způsobuje porušení právních předpisů závazných pro školská zařízení. Níže uvádíme vybraná porušení právních předpisů, která jsme identifikovali v pavilonku mateřské školy, resp. v souvislosti s jeho provozem. Nejedná se tudíž o celkový přehled porušení právních předpisů, jichž se vedení školy svým jednáním, resp. nekonáním dopouští. Posouzení celkového stavu bez předložené dokumentace, jako je rozpočet, nakládání s prostředky, revizní zprávy a výsledky kontrol, není v našich možnostech a bude úkolem pro Českou školní inspekci v případě, že nápravu nesjedná a kontrolu neprovede sám zřizovatel, a to v obvyklé lhůtě, o čemž nás, prosíme, písemně informujte k rukám níže uvedené kontaktní osoby.

Shledaná porušení:

- § 1 vyhlášky č. 14/2005 Sb., o předškolním vzdělávání, v platném znění, kdy mateřská škola nespolečně spolupracuje se zákonnými zástupci dětí a dalšími fyzickými a právními osobami s cílem vyvíjet aktivity a organizovat činnosti ve prospěch rozvoje dětí a prohloubení vzdělávacího a výchovného působení mateřské školy, rodiny a společnosti,
- § 2 vyhlášky č. 14/2005 Sb., o předškolním vzdělávání, v platném znění, kdy jednotlivé třídy jsou naplněny do vyššího počtu než 24 dětí, přestože nejsou splněny právní předpoklady takového postupu,

- § 1c vyhlášky č. 14/2005 Sb., o předškolním vzdělávání, v platném znění, kdy školní řád mateřské školy nestanoví rozsah povinného předškolního vzdělávání <http://www.zssdruzeni.cz/images/dokumentyms/%C5%A0koln%C3%AD%20%C5%99%C3%A1d%20mate%C5%99sk%C3%A9%20%C5%A1koly.pdf>
- § 3 odst. 1 vyhlášky č. 410/2005 Sb., o hygienických požadavcích na prostory a provoz zařízení a provozoven pro výchovu a vzdělávání dětí a mladistvých, v platném znění, kdy vysazené rostliny, travnaté plochy a dřeviny nejsou řádně udržovány,
- § 4 odst. 1 vyhlášky č. 410/2005 Sb., o hygienických požadavcích na prostory a provoz zařízení a provozoven pro výchovu a vzdělávání dětí a mladistvých, v platném znění, kdy prostorové podmínky a vnitřní uspořádání ve třídě Berušek nacházející se v pavilonku neodpovídá stanovené ploše. Třídou Berušek navštěvuje 28 dětí, přičemž plocha herny a ložnice by tak měla činit nejméně 112 m<sup>2</sup> v předchozím školním roce; v tomto školním roce, kdy 54 dětí z třídy Berušek i Tygříků spí společně v jedné místnosti, by tak plocha herny měla činit nejméně 84 m<sup>2</sup>. Tato plocha je však zjevně poloviční,
- § 4 a odst. 3 ve spojení s přílohou č. 1 vyhlášky č. 410/2005 Sb., o hygienických požadavcích na prostory a provoz zařízení a provozoven pro výchovu a vzdělávání dětí a mladistvých, v platném znění, kdy pro 5 dětí musí být zřízena jedna dětská mísa a umyvadlo. Maximálně místo 2 WC mís lze instalovat dětské pisoáry, které se umísťují zpravidla ve výši 40 cm. Umyvadla se umísťují zpravidla ve výši 50 cm, výtokový ventil ve výši 60 cm nad podlahou. Umyvadla musí být napojena na společnou mísící baterii, osazenou mimo dosah dětí. Každé umyvadlo se opatří pouze 1 výtokovým ventilem. Umyvárna se vybavuje 1 až 2 sprchami řešenými tak, aby děti mohly vstupovat do sprch bez cizí pomoci. Umyvadla však nejsou napojena na společnou mísící baterii osazenou mimo dosah dětí a počet dětských mís a umyvadel je 3, což odpovídá počtu max. 15 dětem ve třídě, přičemž aktuální počet dětí je bezmála dvojnásobný,
- § 7 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví, v platném znění, kdy je škola povinna zajistit, aby byly splněny hygienické požadavky upravené prováděcím právním předpisem na prostorové podmínky, vybavení, provoz, osvětlení, vytápění, mikroklimatické podmínky, zásobování vodou, úklid a nakládání s prádlem. Provozní řád, který má být za tímto účelem přijat, a který má zahrnovat režim dne zohledňující věkové a fyzické zvláštnosti dětí, podmínky jejich pohybové výchovy a otužování a režim stravování včetně pitného režimu, však škola nezveřejnila,
- § 13 odst. 1 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví, v platném znění, kdy je škola povinna zajistit, aby vnitřní prostředí pobytových místností odpovídalo hygienickým limitům chemických, fyzikálních a biologických ukazatelů, upravených prováděcími právními předpisy a udržovat stavbu v dobrém stavebním stavu, dlouhodobý výskyt plísní na pavilonku však tomuto odporuje,
- § 13 odst. 2 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví, v platném znění, kdy škola jako provozovatel venkovní hrací plochy určené pro hry dětí nezajišťuje, aby písek užívaný ke hrám dětí v pískovištích nebyl mikrobiálně, chemicky a parazitárně znečištěn nad hygienické limity upravené prováděcím právním předpisem. Podmínky provozování takové hrací plochy s pískovištěm, režim údržby a způsob zajištění stanovených hygienických limitů upraví provozovatel v provozním řádu, což rovněž není dodrženo,
- § 5 vyhlášky č. 6/2003 Sb., kterou se stanoví hygienické limity chemických, fyzikálních a biologických ukazatelů pro vnitřní prostředí pobytových místností některých staveb, v platném znění, kdy je nepřipustný viditelný nárůst plísní na zdech a povrchu pobytových místností, si vedení školy zjevně vykládá po svém a nárůst plísní se snaží maskovat vybudováním sádkartonového soklu v šatnách pavilonku, který má tento nárůst plísní zakrýt,

- § 2 odst. 1 písm. c) a odst. 2 písm. c) a § 33 zákona č. 561/2004 Sb., školský zákon, v platném znění, kdy jsou porušovány zásady a obecné cíle vzdělávání jako jsou principy vzájemné úcty, respektu, názorové snášenlivosti, solidarity a důstojnosti, pochopení a uplatňování zásad demokracie a právního státu, základních lidských práv a svobod spolu s odpovědností a smyslem pro sociální soudržnost atd.

Je zjevné, že vedení školy selhává snad ve všech oblastech svého působení – vztahy s personálem, vztahy s rodiči, technická údržba nemovitosti. Věříme, že zřizovatel provede bezodkladnou nápravu a vrátí tuto školu zpět dětem a jejich rodičům, kteří jsou zpravidla občané tohoto školského obvodu a městské části. Pokud by měla situace trvat nadále, jsme připraveni ji medializovat a požádat o součinnost nejen školní inspekci, ale i další příslušné orgány státní správy včetně inspektorátu práce.

Rodiče dětí projevují dlouhodobě svůj zájem podílet se na aktivitách školy a spolupracovat s vedením na rozvoji vzájemných vztahů, bohužel vedení školy nevystupuje jako místní podpora komunitního života a nositel vzdělanosti.

Jistě jsme za jedno, že jedním z hlavních ukazatelů kvalitního managementu každé školy je spokojenost dětí, dobré vztahy v pracovním kolektivu a kvalitní spolupráce s rodiči dětí tak, aby vznikal fungující systém. Budeme rádi, pokud nám tyto cíle pomůžete naplnit. Kvalitní učitelé, a hlavně jejich management jsou vedle rodiny základem a zárukou výchovy a vzdělávání budoucí generace.

V úctě

Kolektiv rodičů a přátel ZŠ a MŠ Sdružení

Kontaktní osoba: Kateřina Švecová, předsedkyně Sdružení rodičů při MŠ Sdružení 1080,

#### K.Švecová – předsedkyně Sdružení rodičů při MŠ Sdružení

- rodiče trvají na šetření podnětu, byť některé dílčí kroky byly již provedeny
- podnět není směřován proti pedagogům, je směřován proti vedení školy
- školní vzdělávací program pro MŠ je krásný, ale není dodržován

- nefunguje komunikace s rodiči (dle zkušeností současných i předcházejících rodičů)

#### R. Mrázková – ředitelka MŠ a ZŠ Sdružení

- komunikace s rodiči probíhá standardně, osobní jednání, e-mailová korespondence – odpovídají,

#### D. Havranová – zástupce ředitele

- p. Švecová byla zvolena předsedkyní Sdružení rodičů při MŠ Sdružení v září, ze zápisu „sružení“ nevyplývají žádná negativa zmiňovaná v podnětu;

#### p. Líznerová, zástupce ředitele pro MŠ

- komunikace s rodiči nadstandardní, rodiče mají k dispozici čísla na mob. tlf. e-mailové adresy, informace přes www stránky, nástěnky

#### J. Míth: děkuji za účast, diskuse je správná cesta, dvě roviny problému

- a) personální obsazení ve třídě Berušky  
učitelé do MŠ nejsou, obdobnými problémy se potýká mnoho MŠ, MČ Praha 4 nabízí přidělení služebních bytů; situaci lze řešit získáváním pedagogů z jiných MŠ nebo provoz MŠ utlumit-v současné době nelze, počty dětí předškolního věku jsou vysoké;
- b) spolupráce s rodiči-je nedostatečná v MŠ nebo v ZŠ?

#### p. Švecová komunikační problém v MŠ i v ZŠ

p. Fišerová škola používá pouze jednostrannou komunikaci, nezohledňuje argumenty druhé strany; mylné informování ohledně voleb do ŠR;

p. Lípová, předsedkyně volební komise – volby proběhly transparentně a v pořádku;

Podněty z veřejnosti: volby byly neprůhledné, vedení školy nezná vyhlášku o volbách do ŠR,

P. Kutílek výsledky voleb je nutno prověřit, 10% chybovost je příliš vysoká;

J. Míth: Jaký je systém spolupráce s rodiči?

#### R. Mrázková:

- v rámci MŠ je zvolen zástupce za každou třídu-Sdružení rodičů při MŠ Sdružení, společná setkání 2x ročně

- v rámci ZŠ škola komunikuje se ŠR, žákovským parlamentem a tř. učitelé, kteří mají e-mailové adresy všech rodičů komunikují jejich prostřednictvím;

J. Míth: problémem se jeví systém komunikace, zvážit model třídních důvěrníků popř zřízení SRZŠ; ŠR má jiné poslání, zřízení SRZŠ-umožnění zapojení do dotačních programů;

Podněty z veřejnosti:

- proč není ŠD pro 3. a 4. ročník? (na dotaz vedení školy písemně neodpovědělo)
- rodič s dětmi jak v ZŠ tak v MŠ - nejprve je nutné komunikovat s učiteli, pokud nedoručí k vyřešení komunikovat se zástupkyní – nikdy nemusela až k ředitelce;

J Růžičková:

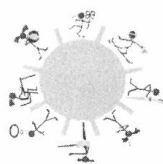
- dvě uplynulá volební období členka ŠR;
- ředitelka i zástupkyně ředitelky školy neustále školu zvelebují;
- velký problém se získáváním nových učitelů napříč všemi stupni školství, učitelé v Praze nejsou;
- kvalitu výchovně vzdělávacího procesu přísluší hodnotit pouze ČŠI, ne rodičům;
- je nutná úcta k roli pedagoga, ředitele školy, je nutná podpora rodiny,

Podnět z veřejnosti:

- rodič s dětmi v ZŠ i MŠ, ve škole spokojeni, respektujeme rozhodnutí školy,
- pokud s rozhodnutím nesouhlasím, neznamená, že se jedná o rozhodnutí špatné;
- petici vnímá jako nátlakovou akci (někteří rodiče systém petic používají velmi často);

J. Mikoláš, ZŠ Sdružení

- zaměstnanci školy podporují vedení školy, podnět zaslán předsedkyni ŠK
- veřejně byl podnět panem Mikolášem přečten, jeho text následuje na další stránce;



## Základní škola a Mateřská škola, Praha 4, Sdružení 1080

se sídlem Sdružení 1080/2a, 140 00 Praha 4  
ZŠ ☎ 222201200, 222201209 ✉: skola@zssdruzeni.cz  
MŠ ☎ 222201232 ☒: skolkasdruzeni@seznam.cz

Jana Niklová  
předsedkyně školské komise  
Městská část Praha 4  
Antala Staška 2059/80b  
140 46 Praha 4

### Věc: Podpora vedení školy ZŠ a MŠ Sdružení 1080, Praha 4

V průběhu školního roku 2017/2018 dochází opakovaně ze strany rodičů a přátel školy k útokům na vedení ZŠ a MŠ Sdružení, konkrétně na paní ředitelku Mgr. Romanu Mrázkovou a paní zástupkyni Mgr. Drahomíru Havranovou. Jako pedagogický sbor školy cítíme potřebu se ke vzniklé situaci vyjádřit.

Pedagogický sbor v současné době nevnímá klima školy negativně, naopak podpora ze strany vedení při řešení pracovních, ale i osobních záležitostí, je vždy na prvním místě. Všichni učitelé se ve škole cítí naprosto svobodně a bez jakýchkoliv obav vyjádřit svůj názor.

Sbor se stabilizoval a společně s vedením školy se podílí na přípravě a realizaci celého školního roku. Je tvořen kvalifikovanými učiteli v přirozeném věkovém rozmezí. Vyučuje se podle společně vytvořeného školního vzdělávacího programu. Vedení školy podporuje učitele v jejich dalším pedagogickém vzdělávání. Pracovní prostředí je podnětné a demokratické pro učitele, ale zároveň i pro děti. Ve škole dlouhodobě pracuje Žákovský parlament, jehož prostřednictvím mají žáci možnost se k rozhodnutí vedení vyjádřit.

Děti se učí v čistém a příjemném prostředí. Vedení školy neustále vylepšuje hygienické zázemí a vybavenost tříd.

Rodičovské veřejnosti je pravidelně nabízeno nahlédnutí do výuky (Dny otevřených dveří, projektové týdny, ukázkové hodiny, Den seniorů, Odemykání Slabikáře, ...). O výuce a všech akcích jsou rodiče informováni prostřednictvím notýsku, žákovské knížky a webových stránek.

Pozastavujeme se nad zastrašováním medializací, ČŠI a dalšími institucemi státní správy. Naskytá se možná otázka, kdo ponese zodpovědnost za případná křivá obvinění...

Rádi bychom uvítali zklidnění situace ze strany zřizovatele a rodičovské veřejnosti, abychom mohli společně se **současným vedením** naplňovat naše pedagogické poslání.







P. Caldr: problém v rovině komunikace, řešení – jednání u jednoho stolu

J. Zykánová: nutnost zklidnit atmosféru (vyostřená na jednání o podobě školního hřiště), napětí mezi rodiči a pedagogy má dopad na děti, nutné řešení u jednoho stolu;

p. Blažek: upozornění na vysokou fluktuaci, jaká v ostatních školách?

J. Ružičková: prvky, které ovlivňují fluktuaci-MD, starobní důchod, stěhování)

L. Charvátová: podpora vedení školy, apel na vstřícnější jednání mezi školou a rodiči;

I. Kotvová: komunikace je dvoustranný popř. vícestranný proces; poukazuje na právo rodičů založit sdružení;

R. Mrázková: V MŠ zůstává pro šk. r. 2018/2019 10 pedagogů, 2 pedagogy hledáme.

Fluktuace před 3 lety byla důsledkem kontrolní činnosti vedení školy, kdy kontrolou bylo zjištěno, že pouze v jednom oddělení ze šesti probíhala řízená činnost, v ostatních odděleních se děti hrály, kontrola zjistila nepatřičné chování pedagožek-kritika učitelkami nepřijata-ukončení pracovního poměru, nevstřícné jednání vůči rodičovské veřejnosti, nazajištění bezpečného prostředí při pobytu na zahradě. V MŠ došlo k výměně na postu vedoucí učitelky, která se snaží o zkvalitňování práce-zlepšování komunikace, konzultační hodiny na webu MŠ, snaha o práci s pedagogy-zatím se jeví jako velmi obtížná činnost;

D. Havranová: upozorňuje, že problém fluktuace se týká pouze třídy Berušek, od 1/2018 pedagogickou činnost vykonává velmi oblíbená kolegyně, byť ve starobním důchodu (dle vyjádření p. učitelky děti nepocítují stres, nestrádají).

Podnět z veřejnosti: práce pedagogů je náročná, vážíme si jí, kvituje potřebu veřejné diskuze;

L. Michková: ředitel školy musí rozhodovat a nese za svá rozhodnutí zodpovědnost; žádá o specifikaci konkrétních nedostatečných rozhodnutí;

Podnět z veřejnosti:

- nevyhovující prostory v pavilonku, malý prostor, málo toalet; vlhkost stěn;
- není zastíněné pískoviště a není v provozu venkovní sprcha;

P. Šebesta:

- k personální politice-ředitelka nesmí nikomu sdělovat žádná fakta z personální oblasti
- hřiště na slunci - obrátit se na vlastníka pozemku-zasadit stromy
- počty dětí ve třídách - kontroluje ČŠI
- hygienické předpisy – pokud prostory nesplňují hygienické normy, HSHMP MŠ okamžitě ukončí provoz;
- vlhkost objektu – zaslat stížnost vlastníkovi objektu – MČ Praha 4

Na závěr **požadavek na J. Mítha-zajistit setkání zástupců zřizovatele, ŠR a rodičů.**

- P. Kutílek: bývalé zaměstnankyně odešly ze své vůle, necítily podporu vedení školy;  
Vyžádat zpracování analýzy fluktuace na všech MŠ a ZŠ;
- p. Lípová: fluktuace za předchozího vedení byla vyšší;
- p. Bretová: výborná spolupráce MŠ a ZŠ (Škola nanečisto), žáci mají otevřené dveře do ředitelny-  
často využívají, apel na dobrou vůli a hledání přístupu
- J. Míth: při příchodu nového vedení je častým jevem odchod zaměstnancům, kterým  
nevyhovuje způsob řízení; dobrých učitelů je nedostatek, je dobře, že škola hledá  
dobré učitele, nespokojí se s průměrností,  
v komunikaci chybí systém, doporučení k zajištění třídních důvěrníků; při nastavování  
komunikace bude nutná přítomnost třetí osoby-zřizovatele;
- p. Blažek: pozitivum-diskuze s rodiči – např. o podobě hřiště
- J. Machová: žádný systém nezaručí komunikaci, je nutná vůle;
- J. Niklová: Ukončila diskuzi v 19,15, poděkovala všem za účast.

### **Usnesení:**

Školská komise bere na vědomí, že v ZŠ proběhla kontrola z HS HMP a proběhne kontrola ČŠI. O  
výsledku bude ŠK informována.

Školská komise pověřuje OŠ k nastavení řešení komunikační bariéry mezi vedením školy a částí  
veřejnosti.

PRO x 8

PROTI x 0

ZDRŽEL SE x 0

**Termín příštího jednání školské komise bude včas oznámen.**

.....  
**Jana Niklová, v.r.**  
předsedkyně komise

*Zapsala: Jana Ságlová*