6. SWOT analýza

Na počátku realizace projektu MAP IV byla opakovaně prodiskutována členy pracovních skupin platnost postřehů stávajících SWOT analýz. SWOT analýzy byly aktualizovány a rozšířeny o oblasti povinných opatření (témat k řešení v projektu) MAP IV. Pracovními skupinami MAP IV byly projednány v červenci 2024 (12.6.2024).

Ke zmapování aktuální situace i reálných potřeb škol v oblasti využívání moderních didaktických forem bylo využito dotazníkového šetření realizovaného v období od 17. 4. 2024 do 26. 4. 2024. Do šetření byly zahrnuty školy v území zapojené do projektu MAP – bez ohledu na zřizovatele. Výsledky tohoto průzkumu doplnily stávající poznatky a byly využity při revizi a doplnění SWOT analýz MAP.

Rozšířená a doplněná SWOT analýza slouží členům pracovních skupin projektu k ověření platnosti a relevance stávajících priorit spolupráce aktérů vzdělávání v projektu MAP. Priority budou opakovaně identifikovány a následně zařazeny do Strategického rámce MAP.

Povinná opatření MAP IV:

|  |
| --- |
| * **Podpora moderních didaktických forem vedoucích k rozvoji klíčových kompetencí**
 |
| * **Rozvoj potenciálu každého žáka, zejména žáků se sociálním a jiným znevýhodněním**
 |
| * **Podpora pedagogických a didaktických kompetencí pracovníků ve vzdělávání a podpora managementu třídních kolektivů**
 |

V dokumentu MAP byly zároveň ponechány SWOT analýzy v oblasti podpory čtenářské gramotnosti a rozvoje potenciálu každého dítěte a žáka a v oblasti podpory matematické gramotnosti a rozvoje potenciálu každého dítěte a žáka. Oblasti čtenářské a matematické gramotnosti nejsou v projektu MAP IV již samostatně akcentovány, ale přesto jsou natolik důležité, že se je členové realizačního týmu rozhodli v analytické části dokumentu MAP ponechat.

|  |
| --- |
| **Podpora moderních didaktických forem vedoucích k rozvoji klíčových kompetencí** |
| **Silné stránky** | **Slabé stránky** |
| * MŠ i ZŠ již nyní využívají velmi širokou škálu didaktických metod a přístupů.
* MŠ i ZŠ využívají pestrou škálu didaktických pomůcek, včetně digitálních, mají zájem také o AI.
* MŠ i ZŠ již z části sdílejí (a mají zájem více sdílet) inspiraci a dobrou praxi s jinými školami navzájem.
* Školy se snaží porozumět dopadům výuky (a poučit se z nich).
* Školy se snaží odlišit v oblasti vzdělávání to podstatné od nepodstatného (a rozvíjet zvláště to podstatné).
* Školy využívají elektronické aplikace Geogebra, Kahoot aj.
* Rozvíjejí mezipředmětové vztahy.
 | * Nedostatek času (pedagogové MŠ i ZŠ), ale do značné míry také žáci jsou plně vytíženi.
* Rostoucí nároky i diverzita tříd (roste počet dětí/žáků i počet dětí/žáků s OMJ i žáků jinak znevýhodněných).
* Nedostatečná diferenciace výuky.
* Nedostatečná pedagogická diagnostika dětí v MŠ.
* Personální zajištění (nedostatek kvalifikovaných pedagogů i asistentů a podpůrných profesí).
* Prostorové zázemí výuky.
* Finanční zajištění.
* Ověřování kvality DVPP (z bohaté nabídky je třeba zvolit nejpřínosnější programy).
* Informovanost v oblasti moderních didaktických metod a inkluze (málo názorných a praktických příkladů).
* Nedostatečná komunikace mezi pedagogy a ŠPP.
 |
| **Příležitosti** | **Hrozby** |
| * MŠ i ZŠ vítají více sdílení, inspirace, vzájemných návštěv a informací.
* Zejména ZŠ mají zájem o podporu v oblasti práce s digitálními technologiemi, využití IT a AI.
* ZŠ mají velký zájem o tandemovou (párovou) výuku.
* ZŠ a částečně i MŠ mají zájem o podporu pedagogických lídrů a mentoring, hospitace.
* ZŠ i MŠ chtějí zefektivnit výuku.
* ZŠ i MŠ chtějí být ve své většině otevřené novým metodám, myšlenkám, lidem i tématům.
* Zájem o nové metody.
* Zájem o externí podporu.
* Zájem o podporu talentovaných i znevýhodněných dětí/žáků prostřednictvím vhodných metod.
* Snaha o vyšší diferenciaci vzdělávání.
* Sdílená databáze školitelů DVPP.
* Systémová podpora asistentů pedagoga.
* Využití dovedností a znalostí studentů pedagogiky v praxi MŠ a ZŠ.
 | * Rostoucí zatížení a nedostatek času u pedagogů i žáků.
* Časová náročnost moderních didaktických metod.
* Celkově vyšší náročnost některých nových metod (personální, prostorová, časová …)
* Pokles motivace pedagogů, žáků, rodičů.
* Vysoké finanční nároky na údržbu ICT (hardware / software / licence…).
* Využívání ICT a AI může mít také negativní důsledky.
* Negativní vlil digitálních sociálních sítí (kyberšikana, přetížení online světem).
* Stoupající procento dětí s OMJ při stávajícím počtu zapsaných dětí ve třídě bez nárokově zaměstnaného asistenta v každé třídě.
* Chybějící návazná podpora žáků s OMJ po vyčerpání 200 hod. výuky Čj.
* Problematika žáků s podpůrnými opatřeními 3. stupně a více v běžných třídách.
 |

|  |
| --- |
| **Rozvoj potenciálu každého žáka, zejména žáků se sociálním a jiným znevýhodněním** |
| **Silné stránky** | **Slabé stránky** |
| * Dostatečné materiální zázemí ve školách.
* Dostatečná nabídka možností. čerpání finančních prostředků z fondů EU.
* Široká nabídka volnočasových aktivit.
* Dostatečná nabídka vzdělávacích aktivit.
* Důraz na osobní rozvoj i začlenění do společnosti.
* Dostatečná péče v rámci školních poradenských pracovišť na ZŠ.
* V MŠ ustavení koordinátorek prevence.
* Kvalifikace pracovníků školních poradenských pracovišť.
* Bezpečné prostředí škol.
 | * Velký počet žáků ve třídách – znesnadňuje individuální přístup učitele k dětem a žákům.
* Nedostatečné prostorové podmínky a vybavení (týká se škol jiných zřizovatelů).
* Málo bezbariérových přístupů.
* Slabší podpora žáků mimořádně nadaných v rámci podpory žáků s SVP.
* Nedostatečná podpora podpůrných pozic a velká fluktuace.
* Nedostatečná podpora žáků v rámci problematiky duševního zdraví (terapie, psychologická pomoc, léčba, psychiatrická péče, léčba závislostí).
* Nedostatečná detekce MND a nedostatečná diagnostika D/Ž s nižším stupněm PO (školy).
* Pomalá diagnostika žáků se SVP (školská poradenská pracoviště-PPP).
* Vysoká vytíženost některých pedagogů.
* Všechny školy nespolupracují s jinými subjekty, nesdílí dobrou praxi a nejsou dostatečně provázány s nižším nebo vyšším stupněm škol.
* Nesystémová spolupráce škol a rodičů především v ZŠ a školách zřizovaných HMP.
* Chybí akcent na genderovou vyváženost v přístupu k D/Ž.
* Málo využívané formativní hodnocení.
* Slabá digitální a mediální gramotnost (žáků i pedagogů).
* Neřešená problematika třídního managementu.
 |
| **Příležitosti** | **Hrozby** |
| * Podpora výměny zkušeností – otevřené

třídy/školy.* Podpora vzdělávání koordinátorek prevence v MŠ směřující k vytvoření školních poradenských pracovišť i v MŠ.
* Zakotvit ve školách sdílení rodičovských a pedagogických zkušeností s dětmi a žáky.
* Více času pro individuální přístup k dětem a žákům.
* Metodická pomoc vedení škol a metodická pomoc pedagogům.
* Zřízení relaxačních skupin pro pedagogy – prevence syndromu vyhoření.
* Podpořit ve všech školách vytvoření kvalitního Školního poradenského pracoviště.
* Větší podpora pedagogů i rodičů v rámci volnočasových aktivit.
* Zasíťování aktérů ve vzdělávání.
* Vytvářet podmínky pro dostatečný výběr volnočasových aktivit pro děti a žáky škol.
* Intenzivnější jazyková příprava žáků s OMJ.
* Plné využívání PH max.
* Rozšíření počtu kmenových tříd, pokud to umožňují technické i personální podmínky.
* Dělení tříd ve více předmětech.
* Při budoucích rekonstrukcích zapracovat na bezbariérových opatřeních.
 | * Malá připravenost na proměny v přístupu

ke vzdělávání.* Nepodchycení talentovaných dětí a žáků.
* Ohrožení možnosti individuálního přístupu k dětem a žákům.
* Při dalším nárůstu D a Ž nedostatečné prostory a vybavení.
* Podceňování a bagatelizace primární prevence – riziko nárůstu počtu dětí ohrožených sociálním vyloučením, školním neúspěchem a rizikovým chováním.
* Nečitelné kompetence ŠPP.
* Přetíženost pedagogických pracovníků.
* Nedostatek kvalifikovaných pedagogů (OMJ, podpůrné pozice, logoped).
* Přehlcený systém poradenské péče.
* Nedostatečná integrace žáků s OMJ při zachování kvality výchovně vzdělávacího procesu.
* Míra spolupráce s rodiči – nezájem rodičů o spolupráci se školami.
* Nestabilní financování (např. podpůrné pozice).
* Nedostatečná podpora D/Ž s OMJ.
* Riziko sociálního propadu rodin v důsledku ekonomické situace, nedostatečná detekce ohrožených D/Ž.
* Zvyšující se agrese, násilí, extremismus dětí, žáků i rodičů.
 |

|  |
| --- |
| **Podpora pedagogických a didaktických kompetencí pracovníků ve vzdělávání a podpora managementu třídních kolektivů** |
| **Silné stránky** | **Slabé stránky** |
| * Dostatečné materiální zázemí ve školách.
* Dostatečná nabídka možností čerpání finančních prostředků z fondů EU.
* Využití šablon na podporu pedagogických pracovníků.
* Dostatečná nabídka vzdělávacích aktivit.
* Dostatek prostředků na pokrytí nákladů na kvalifikované pracovníky.
 | * Absence vzdělávání pedagogů didaktik předmětů.
* Chybějící systém otevřených škol nebo tříd.
* Velký počet žáků ve třídách.
* Nedostatek kvalifikovaných školních psychologů a speciálních pedagogů a ostatních podpůrných pozic včetně pg. ČJ pro žáky s OMJ, logopeda a sociálního pedagoga.
* Problematické zavádění formativního hodnocení dětí a žáků.
* Nedostatečná odbornost pedagogů

v posuzování a vyhledávání nadaných dětí a žáků.* Dlouhé termíny zavedení podpůrných opatření.
* Nedostatečné využívání možností čerpat prostředky z fondů EU či jiných zdrojů ze strany škol.
* Nedostatek IT odborníků a nedostatečná úroveň znalostí moderních technologií pedagogů.
* Nedostatečný důraz na předcházení bezpečnostním incidentům ve školách.
* Malá spolupráce některých škol mezi jednotlivými stupni vzdělávání (MŠ-ZŠ-SŠ).
* Přetížení některých pedagogů.
 |
| **Příležitosti** | **Hrozby** |
| * Relaxační aktivity a skupiny pro pedagogy v prostorách školy pod vedení ŠP – prevence syndromu vyhoření (psychohygiena).
* Systém sdílení zkušeností a příkladů dobré praxe, supervize, intervize.
* Podpora DVPP v didaktikách odborných předmětů.
* Podpora výměny zkušeností – otevřené třídy/školy, sdílení na úrovních výchovných poradců, psychologů, kariérových poradců, mentoring…
* Modernizace učebních pomůcek.
* Více času pro individuální přístup k dětem a žákům.
* Metodická pomoc vedení škol.
* Metodická pomoc pedagogům.
* Podpořit ve všech školách vytvoření kvalitního Školního poradenského pracoviště.
* Semináře s tématikou diagnostiky mimořádně nadaných dětí.
* Konzultanti pro nadané žáky.
* Podporovat oblast managementu školních tříd.
* Podporovat střední management škol.
* Zasíťování aktérů ve vzdělávání.
* Spolupráce s rodiči a NNO.
* Prezentace škol.
* Bezpečnostní audity, školení pracovníků škol.
* Prosadit otevřené školy – vzájemná spolupráce ŠPP.
* Porady ředitelů.
 | * Malá připravenost na proměny v přístupu ke vzdělávání.
* Syndrom vyhoření.
* Přetíženost pedagogických pracovníků, rostoucí administrativa.
* Nedostatek kvalifikovaných pg. pro výuku ČJ pro žáky s OMJ.
* Přehlcený systém poradenské péče.
* Nejistota financování pedagogických pracovníků-podpůrných pozic.
* Útoky na školu zvenčí i zevnitř, narůstající agrese ve školách.
* Pomalá parametrizace podpůrných pozic – nejistota, neustálé odsouvání institucionalizace AP a jiných podpůrných pozic.
* Nesystémové zařazení a financování sociálního pedagoga.
* Absence sociálního poradenství ve školách.
 |

|  |
| --- |
| **Podpora čtenářské gramotnosti a rozvoje potenciálu každého žáka** |
| **Silné stránky** | **Slabé stránky** |
| * Zlepšení úrovně čtenářské gramotnosti/pregramotnosti.
* Dostatečné personální zajištění pro podporu čtenářské gramotnosti/pregramotnosti.
* Dostatečné materiální zázemí pro podporu čtenářské gramotnosti/pregramotnosti.
* Aktivní spolupráce s knihovnami.
 | * Velký počet žáků ve třídách – znesnadňuje individuální přístup učitele k dětem a žákům.
* Pomalá diagnostika dětí/žáků s SVP.
* Slabší podpora žáků mimořádně nadaných se zájmem o literaturu a tvůrčí psaní. Málo využívané formativní hodnocení.
* Neřešení problematiky třídního managementu.
* Nedostatečná provázanost mezi MŠ a ZŠ v oblasti čtenářských dovedností.
* Malý důraz kladen na čtenářské strategie a koncepční čtení již od první třídy ZŠ.
* Absence vzdělávání pedagogů

„nečeštinářů“ v oblasti čtenářských dovedností.* Malý důraz na čtení ve všech předmětech.
* Chybějící systém otevřených škol nebo tříd.
* Nedostatečné vybavení IT technikou a nedostatek odborníků IT.
 |
| **Příležitosti** | **Hrozby** |
| * Asistent pedagoga do každé třídy.
* Personální a finanční podpora hodin pedagogické intervence.
* Podpora vzdělávání pedagogů v oblasti formativního hodnocení.
* Vytváření podmínek pro budování třídního managementu.
* Podpora systému otevřených škol a sdílení zkušeností.
* Využívání akcí mimo výuku pro děti/žáky na podporu čtenářské gramotnosti/pregramotnosti a zvýšení motivace (projektové dny, autorská čtení, divadla atd.), využívání knih pro odměny, vyšší míra spolupráce s rodinnou (např. čtecí babičky, čtenářské setkání s prarodiči).
* Podpora DVPP v oblasti čtenářské gramotnosti pro učitele nejen českého jazyka.
* Zajistit podporu v oblasti čtenářských strategií i pro žáky se SVP vzdělávaných na druhém stupni ZŠ.
* Ve spolupráci s PPP zajistit podporu

v oblasti čtenářských strategií i pro žáky druhého stupně.* Podporovat výměnu zkušeností – otevřené školy, třídy.
* Využití expertů – mentoring.
* IT vybavení do každé běžné třídy.
* Samostatná pracovní pozice IT odborníka.
* Rozvoj spolupráce s rodiči s cílem podpořit zájem o knihy, škola jako komunitní centrum.
* Větší zapojení škol do projektů na podporu čtenářské gramotnosti.
 | * Zachování kvality výuky v souvislosti s integrací dětí/žáků s OMJ.
* Nárůst počtu dětí/žáků s SVP.
* Nízké propojení rodiny a školy.
* Klesající zájem o literaturu mladé generace.
* Ohrožení školní neúspěšností.
* Nepřipravenost na vstup do reálného života.
 |

|  |
| --- |
| **Podpora matematické gramotnosti a rozvoje potenciálu každého žáka** |
| **Silné stránky** | **Slabé stránky** |
| * Prohlubování odbornosti pedagogických pracovníků.
* Kvalifikovaný pedagogický spor.
* Výměna a sdílení zkušeností.
* Dostatečná nabídka vzdělávacích aktivit.
* Některé školy spolupracují s jinými subjekty (např. ČVUT, PedF. UK, další VŠ, školy v MČ Praha 4).
* Sdílení dobré praxe s ostatními ZŠ a MŠ.
* Školy mají dostatečné materiální zajištění podpory.
* Možnost čerpání finančních prostředků z fondů EU.
* Podpora zájmu žáků/dětí o matematiku a IT (olympiády, kroužky, soutěže).
* Využívání nových metod a prvků ve školách.
* Možnost čerpání inspirací na zahraničních stážích.
 | * Možnosti individuálního přístupu k žákům/dětem.
* Velký počet dětí a žáků ve třídách.
* Nedostatečná odbornost v posouzení a vyhledávání nadaných žáků/dětí.
* V ZŠ nedostatek kvalifikovaných pedagogů a odborníků v matematice a IT.
* V MŠ nedostatek proškolených pedagogů.
* Vysoká vytíženost některých pedagogů (suplování).
* Nedostatečná motivace pedagogů v oboru.
* Nedostatek zájemců o studium matematiky.
* Ne všechny školy využily čerpání finančních prostředků z fondů EU.
* Kvalita výuky v důsledku nedostatku pedagogů a odborníků v matematice a IT.
* Nedostatek času pedagogů pro nadané žáky/ děti.
* Nedostatek času z důvodu rozsáhlé administrativy.
* Matematická gramotnost v kontextu finanční gramotnosti a ICT.
 |
| **Příležitosti** | **Hrozby** |
| * Více asistentů do škol.
* Diferenciace domácích úkolů.
* Snížení počtu dětí a žáků ve třídě.
* Proškolení pedagogů.
* Spolupráce s Mensou ČR a dalšími VŠ.
* Finanční prostředky na podporu matematické gramotností/pregramotností a IT.
* Další materiální vybavení a modernizaci pomůcek.
* DVPP, proškolování pedagogů a ředitelů, prohlubování jejich odbornosti.
* Administrativní sílu do škol.
* Snížení administrativní zátěže.
* Více času na individuální přístup k dětem a žákům.
* Výměna a sdílení zkušeností (příklady dobré praxe).
* Metodická pomoc.
* Podpořit školy v čerpání finančních prostředků z fondů EU.
* Větší podpora pedagogů i rodičů v rámci volnočasových aktivit.
* Podpora workshopů v rámci vzdělávání pedagogů.
* Podpora matematických kroužků k rozvoji logického myšlení.
* Zajistit osvětu škol o tom, co je matematická gramotnost.
* Další materiální vybavení a modernizaci pomůcek.
* Finanční prostředky na podporu matematické gramotnosti/pregramotnosti a IT.
* Zatraktivnění výuky matematiky, badatelství.
* Pomoci školám vytvořit fungování středního managementu.
* Zajistit správce IT do každé školy, nebo sdíleného.
* Více vybavit MŠ IT technikou.
* Vytvořit pozici metodika kvality výuky.
* Podpora matematických soutěží - hledání matematických talentů a jejich rozvoj.
* Podpora škol ve využívání dotačních programů.
* Využití expertů a odborníků.
* Vybavit více učeben IT technikou ve školách.
* Vzdělávání celého oboru s novými technologiemi.
* Tandemová výuka s odborníkem.
 | * Zachování kvality výuky v souvislosti s integrací dětí/žáků s OMJ.
* Nárůst počtu dětí/žáků s SVP.
* Kvalita výuky v důsledku nedostatku pedagogů a odborníků v matematice a IT.
* Malý zájem o studium matematiky.
* Nezájem o povolání učitele.
* Nedostatečné finanční ohodnocení pedagogů oproti jiným oborům (např. bankovnictví).
* Nezájem odborníků IT pracovat ve školách.
* Neznalost didaktiky těchto oborů.
* Chybějící kariérní řád.
* Nedostatek asistentů v MŠ.
* Nedostatečná odbornost v posouzení a vyhledávání nadaných žáků/dětí.
* Nedostatek času pedagogů pro nadané žáky/ děti.
* Přetíženost pedagogů (suplování).
* Nedostatek času z důvodu rozsáhlé administrativy.
 |

7. Analytický popis příčin SWOT analýz

Analytický popis příčin SWOT analýzy za oblast

podpory moderních didaktických forem vedoucích k rozvoji klíčových kompetencí

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Definované problémy** | **Příčiny** | **Konkrétní návrhy řešení** |
| * **Celkově vyšší náročnost některých nových metod (personální, prostorová, časová)**
 | * Nové metody kladou vyšší nároky (především časové) na přípravu výuky
* Nové metody vyžadují menší počet žáků, popř. přítomnost dalšího pedagoga či asistenta ve třídě
 | * Sdílení zkušeností, příkladů dobré praxe na různých úrovních a pozicích
* Tandemová výuka
* Posílení podpůrných pozic – asistenti aj.
* Půlené třídy a diferenciovaná výuka
 |
| * **Nedostatek času (pedagogové MŠ i ZŠ), ale do značné míry také žáci jsou plně vytíženi.**
 | * Nárůst počtu ď/ž s OMJ, SVP či jiným znevýhodněním – náročná příprava na výuku
* Rostoucí administrativa – IVP, IvýP, diagnostika
* Velký objem učiva komplikuje využití moderních didaktických metod, které vyžadují podstatně více času od pedagogů, ale i od žáků, hrozí tedy přetížení (pedagogů i žáků) nebo nesplnění učebního plánu
* Nedostatky ve školním managementu
* Nedostupnost mentoringu, supervizí, intervizí
* Bagatelizace syndromu vyhoření
 | * Sdílení zkušeností, příkladů dobré praxe na různých úrovních a pozicích
* Posílení podpůrných pozic – asistenti aj.
* Reforma RVP (úprava časové dotace a rozsahu učiva)
* Psychohygiena, prevence vyhoření, relaxační aktivity, relaxační koutky
 |
| * **Rostoucí nároky i diverzita tříd (roste počet dětí/žáků i počet dětí/žáků s OMJ i žáků jinak znevýhodněných).**
 | * Přirozený nárůst počtu dětí/žáků cizinců v hl. městě
* Uprchlická vlna v důsledku války na Ukrajině
* Nárůst počtu ď/ž se SVP a s dalšími znevýhodněními v populaci
* Nerovnoměrné rozmístění dětí s OMJ a dětí s SVP ve školách, třídách
* Malá informovanost v oblasti moderních didaktických metod a inkluze (málo názorných a praktických příkladů)
 | * Sdílení zkušeností, příkladů dobré praxe na různých úrovních a pozicích
* Využití informací, výstupů a příkladů dobré praxe v oblasti moderních didaktických metod dostupných online, např. v databázi výstupů OP VVV a OP JAK
* DVPP
* Systém péče o OMJ
 |
| * **Velký počet žáků ve třídách**
 | * Kapacita prostoru
* Nedostatečné komunitní plánování
* Prestiž a úroveň škol
 | * Zlepšit komunitní plánování, demografická studie
* Podpořit podpůrné pozice
 |
| * **Syndrom vyhoření pg.**
 | * Přetíženost pg. nedostatečné využívání intervizí, supervizí, mentoringu, sdílení zkušeností, rostoucí byrokracie, administrativa
 | * Relaxační skupiny pro pedagogy

v prostorách školy pod vedení ŠP – prevence syndromu vyhoření* Systém sdílení zkušeností a příkladů dobré praxe, supervize, intervize
 |
| * **Málo využívané formativní hodnocení**
 | * Neznalost pg., nezájem, nízká motivace ke změně
* Časová náročnost, riziko schematismu
 | * DVPP, metodická podpora
* Sdílení příkladů dobré praxe, zkušeností
 |
| * **Absence vzdělávání pedagogů**

**v didaktikách odborných předmětů** | * Nedostatek možností
* Vzdělávání pg. na VŠ
 | * DVPP, spolupráce s univerzitami
* Tandemová výuka
 |
| * **Nedostatek IT odborníků a nedostatečná úroveň znalostí moderních technologií u pedagogů**
 | * Věková struktura pg. sborů,
* Neatraktivita práce ve školství pro tyto odborníky
* Rychlost vývoje oblasti
* Neochota ped. zvl. starších dále se vzdělávat, nepokrytí pozice ze SR či rozpočtu zřizovatele
 | * Omlazení škol, personální podpora, sdílení zkušeností, DVPP
 |
| * **Malá spolupráce mezi školami**
 | * Neochota spolupracovat s jinými subjekty jiných zřizovatelů
 | * Podpora a sdílení zkušeností, seznámení konkrétních pedagogů, společné vzdělávací akce
 |
| * **Malá připravenost na proměny v přístupu ke vzdělávání**
 | * Neochota vedení, školní management, podpora a přístup ŘŠ k inovacím, podpora pedagogů ze strany ŘŠ-účast na školení
* Osobnostní předpoklady
* Pomalá reakce vzdělávacího systému na změny, demotivace pedagogů k DVPP
 | * Sdílení příkladů dobré praxe, vzdělávání ředitelů, stáže, pečlivě volené vhodné DVPP
 |

Analytický popis příčin SWOT analýzy za oblast

rozvoje potenciálu každého žáka, zejména žáků se sociálním a jiným znevýhodněním

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Definované problémy** | **Příčiny** | **Konkrétní návrhy řešení** |
| * **Velký počet žáků ve třídách**
 | * Uprchlíci, nerovnoměrné rozmístění dětí s OMJ a dětí s SVP ve školách, třídách
* Kapacita prostoru
* Nedostatečné komunitní plánování
* Prestiž a úroveň škol
 | * Zlepšit komunitní plánování, demografická studie
* Podpořit podpůrné pozice
* Systém jazykové podpory pro intenzivnější podporu
 |
| * **Slabší podpora žáků mimořádně nadaných v rámci podpory žáků s SVP, nedostatečná podpora podpůrných pozic, velká fluktuace**
 | * Nedostatečné kompetence pedagogů v oblasti rozpoznání MND
* Problémy s realizací podpůrných opatření
 | * Vzdělávání pg.(DVPP), identifikace, metody práce
* Asistenti pg. v každé třídě pro větší individualizaci
* Olympiády soutěže
* Mapa pomoci v území
 |
| * **Nedostatečná detekce MND (školy), nepodchycení talentovaných dětí a žáků**
 | * Nedostatečná odbornost pedagogů v posuzování a vyhledávání nadaných dětí a žáků
* Pomalá diagnostika, problémy s realizací podpůrných opatření, vyčerpanost pedagogů
* Velký počet žáků ve třídách, nerovnoměrné rozmístění dětí SVP, OMJ, uprchlíci na MND nezbývá tolik sil
 | * Vzdělávání pg.(DVPP), identifikace, metody práce
* Asistenti pg. v každé třídě pro větší individualizaci
* Olympiády, soutěže
 |
| * **Pomalá diagnostika žáků s SVP (školská poradenská pracoviště-PPP)**
 | * Přetíženost poradenského systému a odborné péče v důsledku covidu a uprchlické krize, které se nedaly plánovat
 | * Posílení školních poradenských pracovišť, personálně i kompetenčně, školní psycholog
* Navýšení pracovníků v PPP, podpůrné pozice
 |
| * **Vysoká vytíženost některých pedagogů**
 | * Uprchlíci, nerovnoměrné rozmístění dětí s OMJ a dětí s SVP ve školách, třídách – náročná příprava
* Administrativa – IVP, IvýP, diagnostika, revize RVP
* Nedostatky ve školním managementu
* Nedostupnost mentoringu, supervizí, intervizí
* Bagatelizace syndromu vyhoření
 | * Psychohygiena, prevence vyhoření, relaxační aktivity, koutky
* Sdílení zkušeností, příkladů dobré praxe na různých úrovních a pozicích
* Posílení podpůrných pozic - asistenti
 |
| * **Všechny školy nespolupracují s jinými subjekty, nesdílí dobrou praxi a nejsou dostatečně provázány s nižším nebo vyšším stupněm škol**
 | * Uzavřenost škol, nedůvěra strach a obavy
* nedostatek času
* jiné priority
 | * Sdílení
* Podpořit spolupráci se středními školami např. při kariérovém poradenství
* Využití pg. pracovní skupiny projektu Žijeme na 4 společně
 |
| * **Nesystémová spolupráce škol a rodičů především v ZŠ a školách HMP**
 | * Nezájem rodičů, postoj rodičů ke škole, obraz školy, prestiž, úroveň
* Komunikace na třídních schůzkách, neosobní přístup, bariéry
 | * Komunitní práce
* Vzdělávání učitelů v komunikaci s rodiči
* Projektové dny, family days
 |
| * **Chybí akcent na genderovou vyváženost v přístupu k dětem a žákům**
 | * Podceňování dopadu na vzdělávací proces
* Nevyváženost pg. sborů s hlediska genderu
* Nekorektnost učebnic
* Předsudky, stereotypy, sebehodnocení kázeň
 | * DVPP, osvěta
 |
| * **Málo využívané formativní hodnocení**
 | * Neznalost pg., nezájem, nízká motivace ke změně
* Časová náročnost, riziko schematismu
 | * DVPP, metodická podpora
* Sdílení příkladů dobré praxe, zkušeností
 |
| * **Slabá digitální a mediální gramotnost (žáků i pedagogů) a znalost moderních technologií**
 | * Věková struktura pg. sborů, strach z technologií
* Nadstavba běžných povinností
 | * DVPP, NPO, KAP, jiné zdroje
* Sdílení zkušeností
* Využití grantů
 |
| * **Neřešená problematika třídního managementu**
 | * Neznalost, bagatelizace, únava, vyhoření
 | * Osvěta, DVPP, sdílení zkušeností a příkladů dobré praxe
* Komunitní práce - neformální setkávání žáků, projektové dny…
 |
| * **Podceňování a bagatelizace primární prevence ze strany vedení škol, rodičů i pedagogů – školy málo předcházejí rizikovému chování, spíše „hasí“**
 | * Vzdělávání pg. na úrovni MŠ v prevenci, koncepce MŠMT pro ZŠ nezahrnuje MŠ,
* Vedení škol nevidí přínos prevence, vyčerpanost managementu škol, nedostatek kvalitních a motivovaných metodiků prevence, preventisté necítí podporu ze strany vedení škol při preventivní práci, chybí osvěta směrem k rodičům, časová náročnost práce preventistů
* Výskyt rizikového chování ovlivňuje zástavba, spolupráce s rodiči
* Spolupráce s NNO je na úrovni projektů s dlouhou čekací lhůtou, nabídka služeb nestabilní, plánování je proto náročné na organizaci
* Postavení ŠMP není ideální, stále nemá sníženou přímou vyučovací povinnost – čas na konzultace s žáky, rodiči, kolegy, metodická podpora TU
 | * Osvěta (nástěnky, weby), sdílení zkušeností rodičů, pedagogů, ředitelů, VP, ŠMP, ředitelů
* Na porady ředitelů zavést preventivní okénko
* Podpořit vytvoření kvalitních školních poradenských pracovišť
* Podpořit ŠMP ve spolupráci s PPP a zřizovatelem (přizpůsobení rozvrhu, uvolnění z výuky bez povinnosti náhrady…)
* Zvýšení hodinové dotace pro školní poradenská zařízení – není v silách MAP
* Poskytnutí ŘŠ kompetenci při určování hodinové dotace členům školního poradenského pracoviště
* Podpořit ŠMP při účasti na programech NNO – kvůli hodnocení efektivity
* Nabídnout pedagogům relaxaci ve škole – relaxační půlhodinky…
 |
| * **Zvyšující se agresivita některých žáků i rodičů**
 | * Celospolečenská nejistota, zhoršující se sociální a ekonomická situace rodin, nedostatečná komunikace mezi školou a rodiči na některých školách, neznalost kompetencí, pravidel a jejich nedostatečná specifikace ve školních řádech, neřešená problematika prevence extremismu, bagatelizace prevence útoků na měkké cíle
 | * Osvěta, zvýšení informovanosti, sdílení příkladů dobré praxe, semináře pro pedagogy, spolupráce s dalšími institucemi a organizacemi v území včetně PČR a MP, konference, podpora komunitních akcí ve školách a budování dobrého klimatu
 |
| * **Nečitelné kompetence členů školního poradenského pracoviště pro žáky, rodiče i pedagogy**
 | * Standardní povinnost ŠMP jsou z názvu funkce spíše nečitelné
* Výchovný poradce se zaměřuje vzdělávací oblast/metodik prevence na chování žáků a atmosféru třídy
 | * Dtto
 |
| * **Malá připravenost na proměny v přístupu ke vzdělávání**
 | * Neochota vedení, školní management, podpora a přístup ŘŠ k inovacím, podpora pedagogů ze strany ŘŠ-účast na školení
* Osobnostní předpoklady
* Pomalá reakce vzdělávacího systému na změny, demotivace pedagogů k DVPP
 | * Sdílení příkladů dobré praxe, vzdělávání ředitelů, stáže
 |
| * **Ohrožení možnosti individuálního přístupu k dětem a žákům**
 | * Zvýšený počet žáků, velký počet žáků ohrožených školním neúspěchem ve třídách – OMJ, SVP, …
 | * Komunitní plánování
* Podpora asistentů a ostatních podpůrných pozic
 |
| * **Nárůst počtu dětí ohrožených sociálním vyloučením, školním neúspěchem a rizikovým chováním**
 | * Dtto
* stěhování dětí zvl. ukrajinských, ubytovny
* Energetická krize, inflace, covid, a důsledky, zhoršení duševního zdraví a wellbeingu
 | * Seznámení žáků s nabídkou mimoškolních aktivit, exkurze družin a tříd, okolní NNO, knihovny
* Sdílení příkladů dobré praxe, zkušeností, stáže
* Komunitní práce
* Sociální práce, sociální pedagog?
 |
| * **Nedostatečná integrace žáků s OMJ při zachování kvality výchovně vzdělávacího procesu**
 | * Nerovnoměrné rozvržení žáků s OMJ do tříd, škol
* Počet žáků ve třídách
 | * Adaptační skupiny
* Asistenti do každé třídy
* DVPP, tandemová výuka, otevřené školy, sdílení
 |
| * **Míra spolupráce s rodiči – nezájem rodičů o spolupráci se školou zvláště ve speciálních školách**
 | * Problémový vztah škola-rodina
* Prestiž, úroveň škol, komunikace škola-ZZ
* Časový přes rodičů, duševní wellbeing rodičů, sociální ekonomická nejistota
* Autorita pedagoga
* Nedostatečný komunitní rozměr školy
 | * Propojení rodičů s pedagogy formou „prodloužené středy v MŠ“, sdílení rodičovských a pedagogických zkušeností
* Komunitní dny, family days, projektové dny, ochutnávky z kuchyně
* Vzdělávání pg. v komunikaci s rodiči
 |
| * **Nestabilní financování (podpůrné**

**pozice, IT odborník, projektový specialista …)** | * Granty, dotace, nesystémové financování pozic, pomůcek i vzdělávání pg.
 | * Sdílení zkušeností, dobré praxe,
* Projektový manažer i sdílený
* Vzdělávání managementu škol
 |
| * **Nedostatečné prostorové podmínky a vybavení (týká se zejména) jiných zřizovatelů, ale v případě dalšího nárůstu D/Ž to pocítí jako problém i ostatní školy**
 | * Školy jsou v pronajatých prostorech
* Vysoké finanční náklady na bezbariérovost
* Malá nabídka možností čerpat dotace a granty na investice
 | * Snížení kapacit tříd a škol alespoň na stav před lex Ukrajina
* Najít kapacity v rámci subjektu – např. slučování některých tříd
 |
| * **Málo bezbariérových přístupů**
 | * Inkluze
* Staré budovy
 | * Přizpůsobit jen část prostor
* Organizace dne
 |

Analytický popis příčin SWOT analýzy za oblast

podpory pedagogických a didaktických kompetencí pracovníků ve vzdělávání a podpory managementu třídních kolektivů

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Definované problémy** | **Příčiny** | **Konkrétní návrhy řešení** |
| * **Absence vzdělávání pedagogů**

**v didaktikách odborných předmětů** | * Nedostatek možností
* Vzdělávání pg. na VŠ
 | * DVPP, spolupráce s univerzitami
* Tandemová výuka
 |
| * **Chybějící systém otevřených škol nebo tříd**
 | * Neochota vedení, podpora a přístup ŘŠ k inovacím, podpora pedagogů ze strany ŘŠ-účast na školení
* Neochota poskytovat know-how
 | * Školní management
 |
| * **Nedostatek kvalifikovaných školních psychologů, speciálních pedagogů a ostatních podpůrných pozic včetně kvalifikovaných pedagogů pro výuku OMJ**
 | * Finance, nesystémové financování - projekty
* Velká poptávka v důsledku uvolnění zdrojů z ministerstva a kraje na pokrytí personálních nákladů, nedostatky v komunitním plánování
 | * Podpora ze strany zřizovatele
* Osvěta – představení škol odborné veřejnosti, veřejnosti
 |
| * **Velký počet žáků ve třídách**
 | * Uprchlíci, nerovnoměrné rozmístění dětí s OMJ a dětí s SVP ve školách, třídách
* Kapacita prostoru
* Nedostatečné komunitní plánování
* Prestiž a úroveň škol
 | * Zlepšit komunitní plánování, demografická studie
* Podpořit podpůrné pozice
* Systém jazykové podpory pro intenzivnější podporu
 |
| * **Málo využívané formativní hodnocení**
 | * Neznalost pg., nezájem, nízká motivace ke změně
* Časová náročnost, riziko schematismu
 | * DVPP, metodická podpora
* Sdílení příkladů dobré praxe, zkušeností
 |
| * **Nedostatečné využívání možností čerpat prostředky z fondů EU**
 | * Nadměrná administrativa, neochota žádat o granty z principu, malá podpora ze strany zřizovatelů, přetíženost škol
 | * Finance, administrativní pracovník, projektový manažer
* Vzdělávání pg.
* Podpora a zájem vedení školy
* sdílení
 |
| * **Nedostatek IT odborníků a nedostatečná úroveň znalostí moderních technologií u pedagogů**
 | * Věková struktura pg. sborů,
* Neatraktivita práce ve školství pro tyto odborníky
* Rychlost vývoje oblasti
* Neochota ped. zvl. starších dále se vzdělávat, nemožnost čerpat fin. Prostředky na IT odborníky z NPO, nepokrytí pozice ze SR či rozpočtu zřizovatele
 | * Omlazení škol, personální podpora
 |
| * **Syndrom vyhoření pg.**
 | * Přetíženost pg. nedostatečné využívání intervizí, supervizí, mentoringu, sdílení zkušeností, rostoucí byrokracie, administrativa
* Viz přetížení pedagogů
 | * Relaxační skupiny pro pedagogy

v prostorách školy pod vedení ŠP – prevence syndromu vyhoření* Systém sdílení zkušeností a příkladů dobré praxe, supervize, intervize
 |
| * **Přehlcený systém poradenské péče, dlouhé termíny zavedení podpůrných opatření, nedostatek personální podpory odborníků ve školách**
 | * Prudký nárůst poptávky po poradenských službách, ukrajinská krize, kapacity zdrav. péče vyčerpány
* nesystémové financování podpůrných pozic, šk. psychologů a jiných odborníků
 | * Posílení kompetencí školních poradenských pracovišť, intervize, supervize, mentoring
* „Systém včasné intervence“ – detekce potenciálních hrozeb, posílit spolupráci pedagogů, sdílení zkušeností a dobré praxe
* Definovat problém a komunikovat ho směrem ke kraji (např. KAP)
 |
| * **Předcházení bezpečnostním incidentům ve školách**
 | * V důsledku psychických nemocí nebo špatného duševního well-beingu, špatné sociální situace rodiny nebo nejistoty v zázemí dítěte/žáka narůstá agrese slovní i fyzická
* Přeplněnost škol
* Vyčerpání učitelů
* Netečnost k varovným signálům
 | * proškolit školy bezpečnostní normy, zvědomit rizika, navázat spolupráci s bezpečnostními složkami
* podpora pedagogů – intervize, supervize, mentoring
* nácviky evakuací, invakuací
 |
| * **malá spolupráce mezi školami**
 | * neochota spolupracovat s jinými subjekty jiných zřizovatelů
 | * podpora a sdílení zkušeností, seznámení konkrétních pedagogů, společné vzdělávací akce
* spolupráce s PPP a NNO
 |
| * **Malá připravenost na proměny v přístupu ke vzdělávání**
 | * Neochota vedení, školní management, podpora a přístup ŘŠ k inovacím, podpora pedagogů ze strany ŘŠ-účast na školení
* Osobnostní předpoklady
* Pomalá reakce vzdělávacího systému na změny, demotivace pedagogů k DVPP
 | * Sdílení příkladů dobré praxe, vzdělávání ředitelů, stáže
 |
| * **Vysoká vytíženost některých pedagogů**
 | * Uprchlíci, nerovnoměrné rozmístění dětí s OMJ a dětí s SVP ve školách, třídách – náročná příprava
* Administrativa – IVP, IvýP, diagnostika, revize RVP
* Nedostatky ve školním managementu
* Nedostupnost mentoringu, supervizí, intervizí
* Bagatelizace syndromu vyhoření
 | * Psychohygiena, prevence vyhoření, relaxační aktivity, koutky
* Sdílení zkušeností, příkladů dobré praxe na různých úrovních a pozicích
* Posílení podpůrných pozic – asistenti aj.
 |
| * **Nestabilní financování (podpůrné pozice, IT odborník, projektový specialista…)**
 | * Granty, dotace, nesystémové financování pozic, pomůcek i vzdělávání pg.
 | * Sdílení zkušeností, dobré praxe,
* Projektový manažer i sdílený
* Vzdělávání managementu škol
 |
| * **Institucionalizace a financování sociálních pedagogů**
 | * Sociální práci se v minulosti věnovaly jen vyloučené lokality, Praha financovala SocPeda z balíčku Pražana, ten ale skončil a další možnosti nejsou, ohrožené děti jsou v péčí OSPOD, ale spolupráce se školami je nedostatečná
 | * Podpora spolupráce škol a OSPOD, sdílení, panelové diskuze, konference, komunikace směrem nahoru o nutnosti institucionalizace soc.peda, aby měly školy možnost ho financovat
 |
| * **Parametrizace AP je v plánu, ale stále se odsouvá, školy tak nemají jistotu ve financování těchto pozic, kvalita AP tak kolísá.**
 | * Jednoznačnou příčinou je, ze MŠMT nemá dostatek prostředků na financování AP.
 | * Posouvat potřeby škol dál k NPI, MŠMT
 |

Analytický popis příčin SWOT analýzy za oblast

**rozvoje čtenářské gramotnosti (pregramotnosti)**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Definované problémy** | **Příčiny** | **Konkrétní návrhy řešení** |
| * **Velký počet dětí/žáků ve třídách a s tím**

**spojené omezení možnosti individuálního****přístupu** | * Příliv uprchlíků
* Zvyšování počtu žáků se SVP ve třídách vlivem stavu společnosti, inkluze a útlumu speciálního školství
* Nedostatek učitelů
* Absence individualizace, malý prostor pro zavádění aktivizačních metod
* Komplikované organizování dílen čtení atd.
 | * Navýšení počtu asistentů pedagoga ve škole, popř. druhých učitelů; optimální stav = asistent pedagoga v každé třídě minimálně na hlavní předměty
* Dělení hodin ČJ
 |
| * **Pomalá diagnostika dětí/žáků s SVP (přehlcený systém poradenské péče)**
 | Na straně ZŠ:* Nedostatečná komunikace s PPP - nedaří se odfiltrovat zbytečná vyšetření u potíží, které by bylo možno řešit na škole formou PO 1 nebo konzultací

Na straně PPP:* Nedostatek času a s tím související menší ochota pracovníků PPP zjišťovat důvody žádosti o některá vyšetření
 | Koordinátor inkluze „uvolněný“ školní speciální pedagog* Neučí; vede hodiny PSPP, provádí depistáže; efektivně organizuje konzultační činnost s PPP
* Zjišťuje, zda jsou z hlediska školy potíže žáka urgentně k řešení PPP, jak se zdají být závažné atd.
 |
|  |
| * **Pomalá diagnostika dětí/žáků s SVP (přehlcený systém poradenské péče) - *pokračování***
 | Na straně MŠ:* Velký zájem o screeningová vyšetření předškoláků - u řady dětí zcela zbytečné
* Nejistota pedagogů – obavy pracovat bez návodu PPP; snaha o potvrzení jejich odborného názoru dalším odborníkem zvenku; necítí se být pro rodiče dostatečnou autoritou

Na straně rodičů:* Zvyšující se množství žádostí o vyšetření žáků 5. a 9. tříd ZŠ a také středoškoláků před maturitou s cílem „zkusit“ nebo
* „Znovu ověřit“, zda dítě nemá nárok na uzpůsobení zkoušek
 | * Podpora vzdělávání pedagogů MŠ; podpora autority pedagogů MŠ
 |
| * **Zachování kvality výuky v souvislosti s integrací dětí/žáků s OMJ**
 |  | * Rziko pro další období: ukrajinští žáci postupně budou vyčerpávat bezplatnou jazykovou přípravu (200h). Řada z nich potřebuje v jazykové přípravě pokračovat, nejsou schopni se plnohodnotně účastnit vyučování.
* Příliš mnoho dětí s OMJ ve třídách, různá úroveň znalostí i schopností učit se češtinu
 |  | * Asistent pedagoga do každé třídy
* Personální a finanční podpora hodin pedagogické intervence. (pedagogové již nemají kapacitu na vedení dalších hodin pedagogické intervence.)
* Dvojjazyčný asistent, učebnice pro samostatnou práci žáků 2. stupně. Vědět, jak budou přijímací zkoušky na SŠ vypadat v budoucnu – nikoli pouze letos.
* Nižší počet žáků ve třídách
* UA kolegyně, podpora individuální výuky Čj, DVPP
 |
| * **Nárůst počtu dětí/žáků ohrožených školním neúspěchem**
 | − Důsledky covidové doby: mezery ve výuce u dětí, které nezvládaly distanční výuku, selhávání dětí, které navštěvovaly MŠ v době karantény sporadicky a nastoupily pak do školy přes distanční zápis – někdy nezralé.* Ukrajinská krize: někteří ukrajinští žáci nejsou schopni tak rychlé adaptace. V cizím prostředí selhávají dříve a více.
* Sociální podmínky v rodinách, nižší autorita škol
* Záškoláctví, neplnění povinností v souladu s ŠR
 | −−− | * Asistent pedagoga do každé třídy více hodin pedagogické intervence
* V každé škole tým specialistů (sociální pedagog, speciální pedagog, školní psycholog)
 |
| * **Problémy s identifikací (nepodchycení) nadaných dětí/žáků**
 | * Zahlcenost pedagogů péčí o znevýhodněné žáky (cizinci, žáci s SPU, ADHD, atd.); problémy vzniklé z nepodchycení nadaných žáků se v tomto kontextu nejeví jako tak palčivé
* Nadaní žáci nebývají problémoví, školy nejsou motivovány se jim věnovat
* Stagnace nadaných žáků
 | −−−− | asistent pedagoga do každé třídy * Větší možnost identifikovat nadané žáky
* Motivace škol k práci s nadanými žáky, diagnostika v kolektivech, podpora materiální, diferenciace a gradace výuky, nutné proškolení pedagogů v této oblasti
 |
| * **Slabá podpora nadaných žáků**
 | Viz výše | −−−− | asistent pedagoga do každé třídy * Větší možnost pracovat s nadanými žáky
* Druhý učitel = možnost vytvářet skupiny pro nadané žáky v rámci ročníků
* Asistent pedagoga pro takové dítě
* Možnost studia v daném předmětu o ročník výše (problémy sladit rozvrh)
* Proškolení sboru, zavádění FH přes učící se skupiny ve školách, osvícený ředitel
 |
| * **Málo využívané formativní hodnocení**
 | * Vyžaduje určitou „změnu myšlení“. Někteří pedagogové a někteří rodiče k přijetí formativního hodnocení ještě nedospěli. Běh na dlouhou trať.
* Mnoho dětí ve třídě, málo času na formativní hodnocení, velká náročnost
* Nemá tradici, formativní hodnocení neodráží úroveň znalostí, na kterých jsou založeny např. přijímací zkoušky na SŠ
* Neobjektivnost v hodnocení, nesledování učení žáka v kontinuu
 | −−−− | * Podpora vzdělávání pedagogů v oblasti formativního hodnocení
* Vyhledávání pedagogů, kteří jsou schopni a ochotni začleňovat formativní hodnocení do své praxe
* Vznik příkladů dobré praxe, postupné šíření ve škole, kolegiální podpora
* Změnit systém hodnocení žáků jako celku proškolení sboru, zavádění FH přes učící se skupiny ve školách
* Osvícený ředitel
 |
| * **Neřešená problematika třídního managementu**
 | * Malá propagace a motivace, nemá tradici
* Neprobíhá učení, mnoho času vyplýtváno na jiné věci, než učební proces, vyhořelí učitelé, neklid a nekázeň ve třídě
 | −− | * Vytvořit podmínky pro budování třídního managementu (personální, organizační)
* Nutné proškolení celého sboru ve třídním managementu a zavádění kroků a strategií
 |
| * **Nesdílení zkušeností (absence systému otevřených škol) a nízká provázanost mezi jednotlivými stupni vzdělávání**
 | * Nedostatek motivace pro školy
* Nedostatek času a personálního zabezpečení
* Absence lídrů, učící se skupiny, vydefinovaná témata společná pro daný rok, na kterých by celá škola pracovala
* Nepodpora spolupráce 1. a 2. stupně
 | − | * Podpora systému otevřených škol, sdílení zkušeností (metodické orgány na úrovni městské části, okresu …) a podpora mimoškolních a dalších aktivit
* Vytvořit učících se skupin ve sboru
* Proškolení lídrů, jejich podpora
* Zainteresovanost vedení školy
 |
|  |
|  |
| −−− |
| * **Propojení rodiny a školy – nezájem ze strany rodičů o knihy a čtenářství**
 |  | * Není problém na všech školách, je třeba rodiče oslovit a pro spolupráci získat
 | −−− | * Oslovení rodičů ze strany škol, společné akce školy a rodičů
* Čtenářské setkání s rodiči, prarodiči, pasování na čtenáře, čtecí babičky
 |
| * **Absence vzdělávání pedagogů „nečeštinářů“ v oblasti čtenářských dovedností**
 | * Málo možností, mnohdy přetížení učitelů a též jejich nezájem, necítí potřebu se v této oblasti vzdělávat
* Školy mají nyní jiné priority (nová informatika, metody práce a hodnocení žáků s OMJ a SPP…)
* Nepracují s texty na úrovni strategií
 | −− | * Nabízet kvalitní vzdělávání a dobře ho propagovat
* DVPP, motivovat školy a pedagogy pro vzdělávání v této oblasti
* V rámci školy spolupráce s češtinářem, zavádění metod v rámci tandemů
 |
|  | − |
| * **Malý důraz kladen na čtenářské strategie a koncepční čtení již od první třídy ZŠ**
 | * −
* −
 | * Z hlediska žáků se SVP (speciálně slabých čtenářů – žáků s dyslexií): na prvním stupni ZŠ v rámci PSPP jsou tyto dovednosti podporovány; po přechodu na 2. stupeň už má škola zpravidla větší problém zajistit pro ně PSPP, tedy podporu v této oblasti ztrácejí
* Těžce se navazuje ve vyšších ročnících, děti nemají osvojené strategie a mají tak problémy s chápáním a prací s texty ve většině předmětů
 | −−− | * Podpora personálního zajištění PSPP v dostatečné míře tak, aby bylo možné tyto skupiny realizovat i na 2. stupni ZŠ
* Zavádění hned od 1. třídy postupně a pomalu
* Proškolení všech elementaristek a zároveň mít určenou linku, kterou bude škola akceptovat a rozvíjet
 |
| * **Nízká podpora čtení napříč předměty**
 |  | * Velký objem učiva, který je třeba zvládnout; na inovativní metody často není čas; někteří učitelé čtení berou jako inovaci
 | − | * Kvalitní učební materiály, možnost kopírovat materiály
 |
| * **Nedostatečné vybavení tříd ICT technikou**
 | * Chybějící personál, který by se o IT techniku průběžně staral
* Problematika drahých licencí
* Finanční dotace a projekty jdou většinou pouze na mobilní zařízení (navíc často pouze na omezenou skupinu žáků). Na obnovu ICT techniky (PC, projektory, interaktivní panely) nejsou finance
 | * Komplexní podpora oblasti ICT, ne pouze jedné části (tabletů mají školy již plné skříně, je však třeba mít i dostatečné Wifi připojení, obnovovat prezentační interaktivní techniku atd)
* Maximální využívání projektů
 |
| * **Slabá digitální a mediální gramotnost žáků i pedagogů; neznalost moderních technologií**
 | * Nedostatek času se těmto věcem věnovat, velké množství materiálů nutných k nastudování
* Nedostatečné začlenění do výuky a malé využívání potenciálu technologií
* Ochuzená výuka a nové metody
 | −− | * Vzdělávání, vyšší podpora technického a personálního zabezpečení (včetně konektivity, datových a elektrických rozvodů)
* DVPP pro učitele, sdílení dobré praxe mezi pedagogy
 |
| * **Nedostatek IT odborníků; chybějící samostatná pracovní pozice IT odborníka ve škole**
 | * −
 | * Nedostatek pracovníků v oboru, nízké finanční ohodnocení v dané oblasti
 | −− | * Možnost financovat (dofinancovat) z jiných zdrojů (zcela chybí v šablonách), samostatnou pozici je možné zřídit, školy s tím zřejmě nemají zkušenosti
* Sdílený pozice IT odborníka pro více škol, vyčlenění si peněz z rozpočtu
 |

Analytický popis příčin SWOT analýzy za oblast

rozvoje matematické gramotnosti a pregramotnosti

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Definované problémy** | **Příčiny** | **Konkrétní návrhy řešení** |
| * **Možnosti individuálního přístupu k žákům/dětem**
 | * Vysoký počet dětí ve třídě MŠ i ZŠ
* Inkludované děti, děti s OMJ, které nerozumí
* Obtížnost respektování jedinečných vlastností a potřeb každého žáka
* Náročnost při přizpůsobování se tempu učení, uspořádání obsahu i organizaci učební činnosti
* Učitelé nediferencují (negradují) úlohy
 | * Více asistentů v MŠ (UA, asistent pedagoga, dvojjazyčný asistent)
* Možnost překrývání učitelek v době přímé vzdělávací práce
* Nabídka některých vyučovacích předmětů o různé obtížnosti (základní a pokročilá matematika apod.)
* Nabídka volitelných předmětů
* Diferenciace domácích úkolů
* Individuální doučování žáků
* Podpora vzájemné pomoci mezi spolužáky (skupinová a týmová práce)
* Snížit počet žáků ve třídě
* Proškolit pedagogy, jak individualizovat a diferencovat úkoly
 |
| * **Velký počet dětí ve třídách**
 | * Požadavek zřizovatele o umístění všech zájemců do MŠ s trvalým bydlištěm nebo pobytem v MČ Praha 4 (navýšená kapacita ve většině tříd na výjimku 28 dětí)
* Normativní financování pracovníků ve školních jídelnách (při nižším počtu dětí - nedostatečný objem finančních prostředků)
* Vysoká kapacita školy s omezeným počtem místností (odborné učebny mnohdy slouží zároveň jako učebny kmenové)
* Velké množství příchozích cizinců
* Velký počet žáků ze spádových oblastí
* Menší míra individualizace
 | * Využití možnosti překrývání učitelek v době přímé vzdělávací práce, a tím umožnit skupinovou práci s menším počtem dětí
* Využití možnosti dělení vyučovacích hodin v rámci PH Max školy
* Pružná diferenciace žáků po ročnících (motivace z hlediska zvýšené úspěšnosti)
* Zajištění dostatečného množství asistentů pedagoga v rámci využívání podpůrných opatření (event. pro více dětí)
* Dvojjazyčný asistent financovaný z projektů
* Snížit počet žáků ve třídě
* Proškolit, jak individualizovat a diferencovat úkoly
 |
| * **Nedostatečná odbornost v posouzení a vyhledávání nadaných žáků/dětí**
 | * Nezájem pedagogů o vzdělávání v této oblasti (např. MENZA NTC a jiné)
* Nedostatečná kapacita a přetíženost PPP
* Chybná nebo nekomplexní diagnostika pedagogů nadaného žáka
* Odlišný přístup diagnostiky k žákům nadaným x žákům s SPU (pedagog přednostně řeší problémy dětí s SPU)
* Poznat MNŽ není vůbec jednoduchá záležitost. Takovéto děti lze zařadit do několika skupin – úspěšný nadaný, kreativní nadaný, utajený nadaný, antisociálně nadaný, dvakrát výjimečně nadaný, samostatně se učící nadaný
 | * Zajistit proškolení alespoň jednoho pedagoga v každé mateřské škole v této oblasti
* Nutno stanovit především diagnostiku pro vyhledávání nadaných žáků
* Hodnocení žáků komplexně (stanovit školní tým posuzovatelů s delegováním jednotlivých kompetencí)
* Jmenovat koordinátora týmu hodnotitelů nadaného žáka a stanovit přesná kritéria hodnocení
* Využít projektů (Šablon) pro zajištění speciálních pedagogů a školních psychologů na školách či dvojjazyčných asistentů
* Noví odborníci v této oblasti, DVPP zaměřená na nadané žáky
* Spolupracovat s Mensou ČR - mají skvělé semináře od úrovně MŠ až po SŠ
 |
| * **V ZŠ nedostatek kvalifikovaných pedagogů a odborníků v matematice a IT**
 | * Nezájem o povolání učitele
* Malá prestiž ve společnosti
* Nedostatečné finanční ocenění pedagogů oproti jiným oborům ve společnosti (pedagogové se vzděláním v oboru matematiky přechází např. do bankovnictví atd.)
* Obavy ze „současných problematických žáků“ a řešení problémů s jejich rodiči
* Náročnost oboru, malá atraktivita
* Nedostatek studentů se zájmem o takto těžký obor
 | * Umožnit studentům pedagogických středních škol náslechy v MŠ i ZŠ, zařadit do studijních plánů SŠ
* Povinné náslechy či stáže studentů 1. ročníků VŠ v ZŠ
* Zvýšit motivaci na straně ped. fakult
 |
| * **V MŠ nedostatek proškolených pedagogů**
 | * Motivace škol k zapojení se do Šablon (financování matematické pregramotnosti)
* Malý zájem o vzdělávání v oblasti matematiky
* Velké obavy z nezvládnutí matematické gramotnosti např. ve spojení s ICT technologií
 | * Zajistit dostatečné DVPP v oblasti matematické pregramotnosti a matematické gramotnosti
* Vzájemné hospitace pedagogů MŠ u pedagogů v ZŠ
* Společné workshopy (příklad dobré praxe)
* Spolupráce všech pedagogů
 |
| * **Vysoká vytíženost a přetíženost některých pedagogů (suplování)**
 | * Únava pedagogů - vysoké procento dětí s OMJ ve třídách, inkluze, suplování za nepřítomné pedagogy (vyšší nemocnost, OČR)
* Nedostatek pedagogů – suplentů
* Suplování i v odpoledních hodinách
* Nad úvazkové hodiny
* Náročnost příprav
 | * Zajistit dostatečný odpočinek pedagogům v době letních prázdnin
* Dostatek finančních prostředků k zajištění suplentů
* Mít v zásobě suplenty z řad budoucích učitelů (oslovit fakulty) a bývalé kolegy v důchodu
* Zvážit zavedení samostatné pozice suplenta
* Menší počty žáků ve třídách
 |
| * **Nedostatečná motivace pedagogů v oboru**
 | * Chybějící kariérní řád
* Nepromyšlený strategický plán dalšího vzdělávání pracovníků školy
* Chybějící podpora vnitřní motivace pedagogů
* Nedostatečná informovanost pedagogů, že lze zvýšení svého platu zajistit dalším vzděláváním
* Náročnost oboru, malá atraktivita (neoblíbený předmět mezi žáky), hodně opravování
 | * Zvýšení a rozšíření vzdělání ředitelů v oblasti vedení lidí
* Zveřejnit interní školní kritéria pro nadstandardní hodnocení pedagoga
* Podpora organizování třídních či celoškolních projektů s finančním oceněním
* Diferenciace metodických předmětových orgánů
* Finanční podpora učitelů v zapojování žáků do soutěží (např. matematických olympiád)
* Příklad dobré praxe
* Vzájemné hospitace s následným rozborem
* Veřejné pochvaly pedagogických úspěchů ve sboru
* Sledovat i vzrůst zdravého sebevědomí pedagoga
* Integrovaná regulace motivace – pedagogové si ve svém celoživotním vzdělávání uvědomují jeho důležitost
 |
| * **Nedostatek zájemců o studium matematiky**
 | * Velké obavy z nezvládnutí vysokoškolského studia matematiky
* Náročné přijímací řízení na VŠ (vysoká neúspěšnost)
* Lidé vnímají pedagogy jako relativně snadno zastupitelné
* Vzdělávání a přizpůsobování stále se zdokonalujícím technologiím
* Kvalitní průprava v oborových didaktikách
* Zvláštní nároky na pedagogy v rámci inkluzivního vzdělávání
* Nedostatečná motivace pedagogů v oboru
* Odchod studentů na technické obory
 | * Umožnit studium VŠ matematiky bez přijímacích zkoušek (stejný postup jako např. na VŠE – po 1. ročníků přirozené vyřazení neúspěšných studentů)
* Přípravné kurzy na přijímací řízení s možností náslechů v ZŠ
* Poukazovat na důležitost pedagogického poslání
* Zvyšovat prestiž učitelského povolání u veřejnosti
* Při přijímacím řízení na VŠ zaměřit více

na didaktické schopnosti než na znalosti – ty může VŠ následně naučit |
| * **Ne všechny školy využily čerpání finančních prostředků z fondů EU**
 | * Zvýšená administrativa v rámci pracovní náplně ředitelky
* Obavy z náročnosti administrativy při zajišťování projektů
* Nedostatečná informovanost o možnostech využití finančních prostředků
* Nedostatečná motivace
 | * Předávání zkušeností ředitelek, ostatním bez zkušeností čerpání
* Vysvětlování výhod, které tato aktivita přináší škole
* Finanční prostředky získané z projektů zacílit na odstranění zjištěných nedostatků dle SWOT analýzy v konkrétní ZŠ
* Větší propagace, využití příkladů dobré praxe, spolupráce mezi školami, využití podpory externí organizací
* Vytvořit pracovní pozici ve škole, která by měla v dikci EU projekty nebo projektového manažera (ideálně externistu)
 |
| * **Kvalita výuky v důsledku nedostatku pedagogů a odborníků v matematice a IT**
 | * Nedostatek vystudovaných pedagogických odborníků

Nezájem „odborníků“ z jiných oborů IT pracovat v ZŠ* Náročnost, nedostatek odborníků, malá motivace setrvat ve školství
* Neznalost didaktiky těchto oborů
 | * Zvýšit nabídku studijních oborů IT na pedagogické fakultě.

Výchova studentů pedagogické fakulty k povolání učitele* Zatraktivnění výuky matematiky - zprostředkovat žákovi cestu k objevování a k radosti z vyřešení úlohy
* Zatraktivnění pro nové potenciální studenty, více projektové výuky, zapojení odborníků

z praxe* Navazující studium
 |
| * **Nedostatek času pedagogů pro nadané žáky/ děti**
 | * Vysoký počet zapsaných dětí ve třídě MŠ, inkludované děti, děti s OMJ, které nerozumí
* Nedostatek odpočinku
* Velká časová náročnost pro komplexní diagnostiku nadaného žáka
* Identifikace nadaných žáků, vysoký počet žáků ve třídě, počet cizinců ve třídách
* Problém je, že učitelé neumí diferencovat
 | * Ekonomické zajišťování služeb pedagogů, využívání překrývání pedagogů
* Využití asistentky pedagoga přijaté do třídy k dítěti s podpůrným opatřením i pro ostatní děti
* Zajistit DVPP pro celou sborovnu s tématikou diagnostiky nadaných žáků
* Naučit diferencovat
 |
| * **Nedostatek času z důvodu rozsáhlé administrativy**
 | * Řada ředitelek mateřských škol není zatím připravena zajistit pracovní náplň pro administrativní sílu (malý úvazek je možné čerpat v rámci ředitelství) problém je i se
* Administrativní síla v MŠ
* Nedostatek znalostí ředitelek v oblasti jejich time managementu
* Administrativní náročnost práce třídních učitelů (např. povinná žákovská dokumentace,

veškerá evidence komunikace s rodičem, třídní webové stránky, vedení třídní knihy, evidence v systému BAKALÁŘI, opravování písemných prací, zpracování podkladů pro výroční zprávy, statistická šetření či testování žáků ČŠI, ankety, dotazníky, komunikace na vyžádání OSPOD, PPP, Policie ČR | * Vzájemná výměna zkušeností, využívání příkladů dobré praxe
* Snížení administrativní náročnosti
* Snížit počet žáků ve třídách
 |
| * **Matematická gramotnost v kontextu finanční gramotnosti a ICT**
 | * V MŠ finanční gramotnost není zásadně obsažena v RVP PV
* Problém by nastat v propojení již ve výuce zvládnuté matematické a finanční gramotnosti s novým pojetím ICT ve školních vzdělávacích programech
* Obavy s nutností zařadit a propojit výuku s novou technologií v rámci nového pojetí informatiky
* Vyučující matematiky se na žádost rodičů zpravidla věnuje přípravě na přijímací zkoušky, na propojování těchto témat má pak málo času, málo odborníků na ICT
* Neznalosti pojmů – co to vlastně znamená podporovat gramotnosti
 | * Vzdělávání celého sboru s novými technologiemi
* Tandemová výuka s odborníkem
* Prohlubování odbornosti pedagogů, DVPP, využití nabídky projektů EU a např. některých bank
* Seminář
 |