6. SWOT analýza

Na počátku realizace projektu MAP IV byla opakovaně prodiskutována členy pracovních skupin platnost postřehů stávajících SWOT analýz. SWOT analýzy byly aktualizovány a rozšířeny o oblasti povinných opatření (témat k řešení v projektu) MAP IV. Pracovními skupinami MAP IV byly projednány v červenci 2024 (12.6.2024).

Ke zmapování aktuální situace i reálných potřeb škol v oblasti využívání moderních didaktických forem bylo využito dotazníkového šetření realizovaného v období od 17. 4. 2024 do 26. 4. 2024. Do šetření byly zahrnuty školy v území zapojené do projektu MAP – bez ohledu na zřizovatele. Výsledky tohoto průzkumu doplnily stávající poznatky a byly využity při revizi a doplnění SWOT analýz MAP.

Rozšířená a doplněná SWOT analýza slouží členům pracovních skupin projektu k ověření platnosti a relevance stávajících priorit spolupráce aktérů vzdělávání v projektu MAP. Priority budou opakovaně identifikovány a následně zařazeny do Strategického rámce MAP.

Povinná opatření MAP IV:

|  |
| --- |
| * **Podpora moderních didaktických forem vedoucích k rozvoji klíčových kompetencí** |
| * **Rozvoj potenciálu každého žáka, zejména žáků se sociálním a jiným znevýhodněním** |
| * **Podpora pedagogických a didaktických kompetencí pracovníků ve vzdělávání a podpora managementu třídních kolektivů** |

V dokumentu MAP byly zároveň ponechány SWOT analýzy v oblasti podpory čtenářské gramotnosti a rozvoje potenciálu každého dítěte a žáka a v oblasti podpory matematické gramotnosti a rozvoje potenciálu každého dítěte a žáka. Oblasti čtenářské a matematické gramotnosti nejsou v projektu MAP IV již samostatně akcentovány, ale přesto jsou natolik důležité, že se je členové realizačního týmu rozhodli v analytické části dokumentu MAP ponechat.

|  |  |
| --- | --- |
| **Podpora moderních didaktických forem vedoucích k rozvoji klíčových kompetencí** | |
| **Silné stránky** | **Slabé stránky** |
| * MŠ i ZŠ již nyní využívají velmi širokou škálu didaktických metod a přístupů. * MŠ i ZŠ využívají pestrou škálu didaktických pomůcek, včetně digitálních, mají zájem také o AI. * MŠ i ZŠ již z části sdílejí (a mají zájem více sdílet) inspiraci a dobrou praxi s jinými školami navzájem. * Školy se snaží porozumět dopadům výuky (a poučit se z nich). * Školy se snaží odlišit v oblasti vzdělávání to podstatné od nepodstatného (a rozvíjet zvláště to podstatné). * Školy využívají elektronické aplikace Geogebra, Kahoot aj. * Rozvíjejí mezipředmětové vztahy. | * Nedostatek času (pedagogové MŠ i ZŠ), ale do značné míry také žáci jsou plně vytíženi. * Rostoucí nároky i diverzita tříd (roste počet dětí/žáků i počet dětí/žáků s OMJ i žáků jinak znevýhodněných). * Nedostatečná diferenciace výuky. * Nedostatečná pedagogická diagnostika dětí v MŠ. * Personální zajištění (nedostatek kvalifikovaných pedagogů i asistentů a podpůrných profesí). * Prostorové zázemí výuky. * Finanční zajištění. * Ověřování kvality DVPP (z bohaté nabídky je třeba zvolit nejpřínosnější programy). * Informovanost v oblasti moderních didaktických metod a inkluze (málo názorných a praktických příkladů). * Nedostatečná komunikace mezi pedagogy a ŠPP. |
| **Příležitosti** | **Hrozby** |
| * MŠ i ZŠ vítají více sdílení, inspirace, vzájemných návštěv a informací. * Zejména ZŠ mají zájem o podporu v oblasti práce s digitálními technologiemi, využití IT a AI. * ZŠ mají velký zájem o tandemovou (párovou) výuku. * ZŠ a částečně i MŠ mají zájem o podporu pedagogických lídrů a mentoring, hospitace. * ZŠ i MŠ chtějí zefektivnit výuku. * ZŠ i MŠ chtějí být ve své většině otevřené novým metodám, myšlenkám, lidem i tématům. * Zájem o nové metody. * Zájem o externí podporu. * Zájem o podporu talentovaných i znevýhodněných dětí/žáků prostřednictvím vhodných metod. * Snaha o vyšší diferenciaci vzdělávání. * Sdílená databáze školitelů DVPP. * Systémová podpora asistentů pedagoga. * Využití dovedností a znalostí studentů pedagogiky v praxi MŠ a ZŠ. | * Rostoucí zatížení a nedostatek času u pedagogů i žáků. * Časová náročnost moderních didaktických metod. * Celkově vyšší náročnost některých nových metod (personální, prostorová, časová …) * Pokles motivace pedagogů, žáků, rodičů. * Vysoké finanční nároky na údržbu ICT (hardware / software / licence…). * Využívání ICT a AI může mít také negativní důsledky. * Negativní vlil digitálních sociálních sítí (kyberšikana, přetížení online světem). * Stoupající procento dětí s OMJ při stávajícím počtu zapsaných dětí ve třídě bez nárokově zaměstnaného asistenta v každé třídě. * Chybějící návazná podpora žáků s OMJ po vyčerpání 200 hod. výuky Čj. * Problematika žáků s podpůrnými opatřeními 3. stupně a více v běžných třídách. |

|  |  |
| --- | --- |
| **Rozvoj potenciálu každého žáka, zejména žáků se sociálním a jiným znevýhodněním** | |
| **Silné stránky** | **Slabé stránky** |
| * Dostatečné materiální zázemí ve školách. * Dostatečná nabídka možností. čerpání finančních prostředků z fondů EU. * Široká nabídka volnočasových aktivit. * Dostatečná nabídka vzdělávacích aktivit. * Důraz na osobní rozvoj i začlenění do společnosti. * Dostatečná péče v rámci školních poradenských pracovišť na ZŠ. * V MŠ ustavení koordinátorek prevence. * Kvalifikace pracovníků školních poradenských pracovišť. * Bezpečné prostředí škol. | * Velký počet žáků ve třídách – znesnadňuje individuální přístup učitele k dětem a žákům. * Nedostatečné prostorové podmínky a vybavení (týká se škol jiných zřizovatelů). * Málo bezbariérových přístupů. * Slabší podpora žáků mimořádně nadaných v rámci podpory žáků s SVP. * Nedostatečná podpora podpůrných pozic a velká fluktuace. * Nedostatečná podpora žáků v rámci problematiky duševního zdraví (terapie, psychologická pomoc, léčba, psychiatrická péče, léčba závislostí). * Nedostatečná detekce MND a nedostatečná diagnostika D/Ž s nižším stupněm PO (školy). * Pomalá diagnostika žáků se SVP (školská poradenská pracoviště-PPP). * Vysoká vytíženost některých pedagogů. * Všechny školy nespolupracují s jinými subjekty, nesdílí dobrou praxi a nejsou dostatečně provázány s nižším nebo vyšším stupněm škol. * Nesystémová spolupráce škol a rodičů především v ZŠ a školách zřizovaných HMP. * Chybí akcent na genderovou vyváženost v přístupu k D/Ž. * Málo využívané formativní hodnocení. * Slabá digitální a mediální gramotnost (žáků i pedagogů). * Neřešená problematika třídního managementu. |
| **Příležitosti** | **Hrozby** |
| * Podpora výměny zkušeností – otevřené   třídy/školy.   * Podpora vzdělávání koordinátorek prevence v MŠ směřující k vytvoření školních poradenských pracovišť i v MŠ. * Zakotvit ve školách sdílení rodičovských a pedagogických zkušeností s dětmi a žáky. * Více času pro individuální přístup k dětem a žákům. * Metodická pomoc vedení škol a metodická pomoc pedagogům. * Zřízení relaxačních skupin pro pedagogy – prevence syndromu vyhoření. * Podpořit ve všech školách vytvoření kvalitního Školního poradenského pracoviště. * Větší podpora pedagogů i rodičů v rámci volnočasových aktivit. * Zasíťování aktérů ve vzdělávání. * Vytvářet podmínky pro dostatečný výběr volnočasových aktivit pro děti a žáky škol. * Intenzivnější jazyková příprava žáků s OMJ. * Plné využívání PH max. * Rozšíření počtu kmenových tříd, pokud to umožňují technické i personální podmínky. * Dělení tříd ve více předmětech. * Při budoucích rekonstrukcích zapracovat na bezbariérových opatřeních. | * Malá připravenost na proměny v přístupu   ke vzdělávání.   * Nepodchycení talentovaných dětí a žáků. * Ohrožení možnosti individuálního přístupu k dětem a žákům. * Při dalším nárůstu D a Ž nedostatečné prostory a vybavení. * Podceňování a bagatelizace primární prevence – riziko nárůstu počtu dětí ohrožených sociálním vyloučením, školním neúspěchem a rizikovým chováním. * Nečitelné kompetence ŠPP. * Přetíženost pedagogických pracovníků. * Nedostatek kvalifikovaných pedagogů (OMJ, podpůrné pozice, logoped). * Přehlcený systém poradenské péče. * Nedostatečná integrace žáků s OMJ při zachování kvality výchovně vzdělávacího procesu. * Míra spolupráce s rodiči – nezájem rodičů o spolupráci se školami. * Nestabilní financování (např. podpůrné pozice). * Nedostatečná podpora D/Ž s OMJ. * Riziko sociálního propadu rodin v důsledku ekonomické situace, nedostatečná detekce ohrožených D/Ž. * Zvyšující se agrese, násilí, extremismus dětí, žáků i rodičů. |

|  |  |
| --- | --- |
| **Podpora pedagogických a didaktických kompetencí pracovníků ve vzdělávání a podpora managementu třídních kolektivů** | |
| **Silné stránky** | **Slabé stránky** |
| * Dostatečné materiální zázemí ve školách. * Dostatečná nabídka možností čerpání finančních prostředků z fondů EU. * Využití šablon na podporu pedagogických pracovníků. * Dostatečná nabídka vzdělávacích aktivit. * Dostatek prostředků na pokrytí nákladů na kvalifikované pracovníky. | * Absence vzdělávání pedagogů didaktik předmětů. * Chybějící systém otevřených škol nebo tříd. * Velký počet žáků ve třídách. * Nedostatek kvalifikovaných školních psychologů a speciálních pedagogů a ostatních podpůrných pozic včetně pg. ČJ pro žáky s OMJ, logopeda a sociálního pedagoga. * Problematické zavádění formativního hodnocení dětí a žáků. * Nedostatečná odbornost pedagogů   v posuzování a vyhledávání nadaných dětí a žáků.   * Dlouhé termíny zavedení podpůrných opatření. * Nedostatečné využívání možností čerpat prostředky z fondů EU či jiných zdrojů ze strany škol. * Nedostatek IT odborníků a nedostatečná úroveň znalostí moderních technologií pedagogů. * Nedostatečný důraz na předcházení bezpečnostním incidentům ve školách. * Malá spolupráce některých škol mezi jednotlivými stupni vzdělávání (MŠ-ZŠ-SŠ). * Přetížení některých pedagogů. |
| **Příležitosti** | **Hrozby** |
| * Relaxační aktivity a skupiny pro pedagogy v prostorách školy pod vedení ŠP – prevence syndromu vyhoření (psychohygiena). * Systém sdílení zkušeností a příkladů dobré praxe, supervize, intervize. * Podpora DVPP v didaktikách odborných předmětů. * Podpora výměny zkušeností – otevřené třídy/školy, sdílení na úrovních výchovných poradců, psychologů, kariérových poradců, mentoring… * Modernizace učebních pomůcek. * Více času pro individuální přístup k dětem a žákům. * Metodická pomoc vedení škol. * Metodická pomoc pedagogům. * Podpořit ve všech školách vytvoření kvalitního Školního poradenského pracoviště. * Semináře s tématikou diagnostiky mimořádně nadaných dětí. * Konzultanti pro nadané žáky. * Podporovat oblast managementu školních tříd. * Podporovat střední management škol. * Zasíťování aktérů ve vzdělávání. * Spolupráce s rodiči a NNO. * Prezentace škol. * Bezpečnostní audity, školení pracovníků škol. * Prosadit otevřené školy – vzájemná spolupráce ŠPP. * Porady ředitelů. | * Malá připravenost na proměny v přístupu ke vzdělávání. * Syndrom vyhoření. * Přetíženost pedagogických pracovníků, rostoucí administrativa. * Nedostatek kvalifikovaných pg. pro výuku ČJ pro žáky s OMJ. * Přehlcený systém poradenské péče. * Nejistota financování pedagogických pracovníků-podpůrných pozic. * Útoky na školu zvenčí i zevnitř, narůstající agrese ve školách. * Pomalá parametrizace podpůrných pozic – nejistota, neustálé odsouvání institucionalizace AP a jiných podpůrných pozic. * Nesystémové zařazení a financování sociálního pedagoga. * Absence sociálního poradenství ve školách. |

|  |  |
| --- | --- |
| **Podpora čtenářské gramotnosti a rozvoje potenciálu každého žáka** | |
| **Silné stránky** | **Slabé stránky** |
| * Zlepšení úrovně čtenářské gramotnosti/pregramotnosti. * Dostatečné personální zajištění pro podporu čtenářské gramotnosti/pregramotnosti. * Dostatečné materiální zázemí pro podporu čtenářské gramotnosti/pregramotnosti. * Aktivní spolupráce s knihovnami. | * Velký počet žáků ve třídách – znesnadňuje individuální přístup učitele k dětem a žákům. * Pomalá diagnostika dětí/žáků s SVP. * Slabší podpora žáků mimořádně nadaných se zájmem o literaturu a tvůrčí psaní. Málo využívané formativní hodnocení. * Neřešení problematiky třídního managementu. * Nedostatečná provázanost mezi MŠ a ZŠ v oblasti čtenářských dovedností. * Malý důraz kladen na čtenářské strategie a koncepční čtení již od první třídy ZŠ. * Absence vzdělávání pedagogů   „nečeštinářů“ v oblasti čtenářských dovedností.   * Malý důraz na čtení ve všech předmětech. * Chybějící systém otevřených škol nebo tříd. * Nedostatečné vybavení IT technikou a nedostatek odborníků IT. |
| **Příležitosti** | **Hrozby** |
| * Asistent pedagoga do každé třídy. * Personální a finanční podpora hodin pedagogické intervence. * Podpora vzdělávání pedagogů v oblasti formativního hodnocení. * Vytváření podmínek pro budování třídního managementu. * Podpora systému otevřených škol a sdílení zkušeností. * Využívání akcí mimo výuku pro děti/žáky na podporu čtenářské gramotnosti/pregramotnosti a zvýšení motivace (projektové dny, autorská čtení, divadla atd.), využívání knih pro odměny, vyšší míra spolupráce s rodinnou (např. čtecí babičky, čtenářské setkání s prarodiči). * Podpora DVPP v oblasti čtenářské gramotnosti pro učitele nejen českého jazyka. * Zajistit podporu v oblasti čtenářských strategií i pro žáky se SVP vzdělávaných na druhém stupni ZŠ. * Ve spolupráci s PPP zajistit podporu   v oblasti čtenářských strategií i pro žáky druhého stupně.   * Podporovat výměnu zkušeností – otevřené školy, třídy. * Využití expertů – mentoring. * IT vybavení do každé běžné třídy. * Samostatná pracovní pozice IT odborníka. * Rozvoj spolupráce s rodiči s cílem podpořit zájem o knihy, škola jako komunitní centrum. * Větší zapojení škol do projektů na podporu čtenářské gramotnosti. | * Zachování kvality výuky v souvislosti s integrací dětí/žáků s OMJ. * Nárůst počtu dětí/žáků s SVP. * Nízké propojení rodiny a školy. * Klesající zájem o literaturu mladé generace. * Ohrožení školní neúspěšností. * Nepřipravenost na vstup do reálného života. |

|  |  |
| --- | --- |
| **Podpora matematické gramotnosti a rozvoje potenciálu každého žáka** | |
| **Silné stránky** | **Slabé stránky** |
| * Prohlubování odbornosti pedagogických pracovníků. * Kvalifikovaný pedagogický spor. * Výměna a sdílení zkušeností. * Dostatečná nabídka vzdělávacích aktivit. * Některé školy spolupracují s jinými subjekty (např. ČVUT, PedF. UK, další VŠ, školy v MČ Praha 4). * Sdílení dobré praxe s ostatními ZŠ a MŠ. * Školy mají dostatečné materiální zajištění podpory. * Možnost čerpání finančních prostředků z fondů EU. * Podpora zájmu žáků/dětí o matematiku a IT (olympiády, kroužky, soutěže). * Využívání nových metod a prvků ve školách. * Možnost čerpání inspirací na zahraničních stážích. | * Možnosti individuálního přístupu k žákům/dětem. * Velký počet dětí a žáků ve třídách. * Nedostatečná odbornost v posouzení a vyhledávání nadaných žáků/dětí. * V ZŠ nedostatek kvalifikovaných pedagogů a odborníků v matematice a IT. * V MŠ nedostatek proškolených pedagogů. * Vysoká vytíženost některých pedagogů (suplování). * Nedostatečná motivace pedagogů v oboru. * Nedostatek zájemců o studium matematiky. * Ne všechny školy využily čerpání finančních prostředků z fondů EU. * Kvalita výuky v důsledku nedostatku pedagogů a odborníků v matematice a IT. * Nedostatek času pedagogů pro nadané žáky/ děti. * Nedostatek času z důvodu rozsáhlé administrativy. * Matematická gramotnost v kontextu finanční gramotnosti a ICT. |
| **Příležitosti** | **Hrozby** |
| * Více asistentů do škol. * Diferenciace domácích úkolů. * Snížení počtu dětí a žáků ve třídě. * Proškolení pedagogů. * Spolupráce s Mensou ČR a dalšími VŠ. * Finanční prostředky na podporu matematické gramotností/pregramotností a IT. * Další materiální vybavení a modernizaci pomůcek. * DVPP, proškolování pedagogů a ředitelů, prohlubování jejich odbornosti. * Administrativní sílu do škol. * Snížení administrativní zátěže. * Více času na individuální přístup k dětem a žákům. * Výměna a sdílení zkušeností (příklady dobré praxe). * Metodická pomoc. * Podpořit školy v čerpání finančních prostředků z fondů EU. * Větší podpora pedagogů i rodičů v rámci volnočasových aktivit. * Podpora workshopů v rámci vzdělávání pedagogů. * Podpora matematických kroužků k rozvoji logického myšlení. * Zajistit osvětu škol o tom, co je matematická gramotnost. * Další materiální vybavení a modernizaci pomůcek. * Finanční prostředky na podporu matematické gramotnosti/pregramotnosti a IT. * Zatraktivnění výuky matematiky, badatelství. * Pomoci školám vytvořit fungování středního managementu. * Zajistit správce IT do každé školy, nebo sdíleného. * Více vybavit MŠ IT technikou. * Vytvořit pozici metodika kvality výuky. * Podpora matematických soutěží - hledání matematických talentů a jejich rozvoj. * Podpora škol ve využívání dotačních programů. * Využití expertů a odborníků. * Vybavit více učeben IT technikou ve školách. * Vzdělávání celého oboru s novými technologiemi. * Tandemová výuka s odborníkem. | * Zachování kvality výuky v souvislosti s integrací dětí/žáků s OMJ. * Nárůst počtu dětí/žáků s SVP. * Kvalita výuky v důsledku nedostatku pedagogů a odborníků v matematice a IT. * Malý zájem o studium matematiky. * Nezájem o povolání učitele. * Nedostatečné finanční ohodnocení pedagogů oproti jiným oborům (např. bankovnictví). * Nezájem odborníků IT pracovat ve školách. * Neznalost didaktiky těchto oborů. * Chybějící kariérní řád. * Nedostatek asistentů v MŠ. * Nedostatečná odbornost v posouzení a vyhledávání nadaných žáků/dětí. * Nedostatek času pedagogů pro nadané žáky/ děti. * Přetíženost pedagogů (suplování). * Nedostatek času z důvodu rozsáhlé administrativy. |

7. Analytický popis příčin SWOT analýz

Analytický popis příčin SWOT analýzy za oblast

podpory moderních didaktických forem vedoucích k rozvoji klíčových kompetencí

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Definované problémy** | **Příčiny** | **Konkrétní návrhy řešení** |
| * **Celkově vyšší náročnost některých nových metod (personální, prostorová, časová)** | * Nové metody kladou vyšší nároky (především časové) na přípravu výuky * Nové metody vyžadují menší počet žáků, popř. přítomnost dalšího pedagoga či asistenta ve třídě | * Sdílení zkušeností, příkladů dobré praxe na různých úrovních a pozicích * Tandemová výuka * Posílení podpůrných pozic – asistenti aj. * Půlené třídy a diferenciovaná výuka |
| * **Nedostatek času (pedagogové MŠ i ZŠ), ale do značné míry také žáci jsou plně vytíženi.** | * Nárůst počtu ď/ž s OMJ, SVP či jiným znevýhodněním – náročná příprava na výuku * Rostoucí administrativa – IVP, IvýP, diagnostika * Velký objem učiva komplikuje využití moderních didaktických metod, které vyžadují podstatně více času od pedagogů, ale i od žáků, hrozí tedy přetížení (pedagogů i žáků) nebo nesplnění učebního plánu * Nedostatky ve školním managementu * Nedostupnost mentoringu, supervizí, intervizí * Bagatelizace syndromu vyhoření | * Sdílení zkušeností, příkladů dobré praxe na různých úrovních a pozicích * Posílení podpůrných pozic – asistenti aj. * Reforma RVP (úprava časové dotace a rozsahu učiva) * Psychohygiena, prevence vyhoření, relaxační aktivity, relaxační koutky |
| * **Rostoucí nároky i diverzita tříd (roste počet dětí/žáků i počet dětí/žáků s OMJ i žáků jinak znevýhodněných).** | * Přirozený nárůst počtu dětí/žáků cizinců v hl. městě * Uprchlická vlna v důsledku války na Ukrajině * Nárůst počtu ď/ž se SVP a s dalšími znevýhodněními v populaci * Nerovnoměrné rozmístění dětí s OMJ a dětí s SVP ve školách, třídách * Malá informovanost v oblasti moderních didaktických metod a inkluze (málo názorných a praktických příkladů) | * Sdílení zkušeností, příkladů dobré praxe na různých úrovních a pozicích * Využití informací, výstupů a příkladů dobré praxe v oblasti moderních didaktických metod dostupných online, např. v databázi výstupů OP VVV a OP JAK * DVPP * Systém péče o OMJ |
| * **Velký počet žáků ve třídách** | * Kapacita prostoru * Nedostatečné komunitní plánování * Prestiž a úroveň škol | * Zlepšit komunitní plánování, demografická studie * Podpořit podpůrné pozice |
| * **Syndrom vyhoření pg.** | * Přetíženost pg. nedostatečné využívání intervizí, supervizí, mentoringu, sdílení zkušeností, rostoucí byrokracie, administrativa | * Relaxační skupiny pro pedagogy   v prostorách školy pod vedení ŠP – prevence syndromu vyhoření   * Systém sdílení zkušeností a příkladů dobré praxe, supervize, intervize |
| * **Málo využívané formativní hodnocení** | * Neznalost pg., nezájem, nízká motivace ke změně * Časová náročnost, riziko schematismu | * DVPP, metodická podpora * Sdílení příkladů dobré praxe, zkušeností |
| * **Absence vzdělávání pedagogů**   **v didaktikách odborných předmětů** | * Nedostatek možností * Vzdělávání pg. na VŠ | * DVPP, spolupráce s univerzitami * Tandemová výuka |
| * **Nedostatek IT odborníků a nedostatečná úroveň znalostí moderních technologií u pedagogů** | * Věková struktura pg. sborů, * Neatraktivita práce ve školství pro tyto odborníky * Rychlost vývoje oblasti * Neochota ped. zvl. starších dále se vzdělávat, nepokrytí pozice ze SR či rozpočtu zřizovatele | * Omlazení škol, personální podpora, sdílení zkušeností, DVPP |
| * **Malá spolupráce mezi školami** | * Neochota spolupracovat s jinými subjekty jiných zřizovatelů | * Podpora a sdílení zkušeností, seznámení konkrétních pedagogů, společné vzdělávací akce |
| * **Malá připravenost na proměny v přístupu ke vzdělávání** | * Neochota vedení, školní management, podpora a přístup ŘŠ k inovacím, podpora pedagogů ze strany ŘŠ-účast na školení * Osobnostní předpoklady * Pomalá reakce vzdělávacího systému na změny, demotivace pedagogů k DVPP | * Sdílení příkladů dobré praxe, vzdělávání ředitelů, stáže, pečlivě volené vhodné DVPP |

Analytický popis příčin SWOT analýzy za oblast

rozvoje potenciálu každého žáka, zejména žáků se sociálním a jiným znevýhodněním

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Definované problémy** | **Příčiny** | **Konkrétní návrhy řešení** |
| * **Velký počet žáků ve třídách** | * Uprchlíci, nerovnoměrné rozmístění dětí s OMJ a dětí s SVP ve školách, třídách * Kapacita prostoru * Nedostatečné komunitní plánování * Prestiž a úroveň škol | * Zlepšit komunitní plánování, demografická studie * Podpořit podpůrné pozice * Systém jazykové podpory pro intenzivnější podporu |
| * **Slabší podpora žáků mimořádně nadaných v rámci podpory žáků s SVP, nedostatečná podpora podpůrných pozic, velká fluktuace** | * Nedostatečné kompetence pedagogů v oblasti rozpoznání MND * Problémy s realizací podpůrných opatření | * Vzdělávání pg.(DVPP), identifikace, metody práce * Asistenti pg. v každé třídě pro větší individualizaci * Olympiády soutěže * Mapa pomoci v území |
| * **Nedostatečná detekce MND (školy), nepodchycení talentovaných dětí a žáků** | * Nedostatečná odbornost pedagogů v posuzování a vyhledávání nadaných dětí a žáků * Pomalá diagnostika, problémy s realizací podpůrných opatření, vyčerpanost pedagogů * Velký počet žáků ve třídách, nerovnoměrné rozmístění dětí SVP, OMJ, uprchlíci na MND nezbývá tolik sil | * Vzdělávání pg.(DVPP), identifikace, metody práce * Asistenti pg. v každé třídě pro větší individualizaci * Olympiády, soutěže |
| * **Pomalá diagnostika žáků s SVP (školská poradenská pracoviště-PPP)** | * Přetíženost poradenského systému a odborné péče v důsledku covidu a uprchlické krize, které se nedaly plánovat | * Posílení školních poradenských pracovišť, personálně i kompetenčně, školní psycholog * Navýšení pracovníků v PPP, podpůrné pozice |
| * **Vysoká vytíženost některých pedagogů** | * Uprchlíci, nerovnoměrné rozmístění dětí s OMJ a dětí s SVP ve školách, třídách – náročná příprava * Administrativa – IVP, IvýP, diagnostika, revize RVP * Nedostatky ve školním managementu * Nedostupnost mentoringu, supervizí, intervizí * Bagatelizace syndromu vyhoření | * Psychohygiena, prevence vyhoření, relaxační aktivity, koutky * Sdílení zkušeností, příkladů dobré praxe na různých úrovních a pozicích * Posílení podpůrných pozic - asistenti |
| * **Všechny školy nespolupracují s jinými subjekty, nesdílí dobrou praxi a nejsou dostatečně provázány s nižším nebo vyšším stupněm škol** | * Uzavřenost škol, nedůvěra strach a obavy * nedostatek času * jiné priority | * Sdílení * Podpořit spolupráci se středními školami např. při kariérovém poradenství * Využití pg. pracovní skupiny projektu Žijeme na 4 společně |
| * **Nesystémová spolupráce škol a rodičů především v ZŠ a školách HMP** | * Nezájem rodičů, postoj rodičů ke škole, obraz školy, prestiž, úroveň * Komunikace na třídních schůzkách, neosobní přístup, bariéry | * Komunitní práce * Vzdělávání učitelů v komunikaci s rodiči * Projektové dny, family days |
| * **Chybí akcent na genderovou vyváženost v přístupu k dětem a žákům** | * Podceňování dopadu na vzdělávací proces * Nevyváženost pg. sborů s hlediska genderu * Nekorektnost učebnic * Předsudky, stereotypy, sebehodnocení kázeň | * DVPP, osvěta |
| * **Málo využívané formativní hodnocení** | * Neznalost pg., nezájem, nízká motivace ke změně * Časová náročnost, riziko schematismu | * DVPP, metodická podpora * Sdílení příkladů dobré praxe, zkušeností |
| * **Slabá digitální a mediální gramotnost (žáků i pedagogů) a znalost moderních technologií** | * Věková struktura pg. sborů, strach z technologií * Nadstavba běžných povinností | * DVPP, NPO, KAP, jiné zdroje * Sdílení zkušeností * Využití grantů |
| * **Neřešená problematika třídního managementu** | * Neznalost, bagatelizace, únava, vyhoření | * Osvěta, DVPP, sdílení zkušeností a příkladů dobré praxe * Komunitní práce - neformální setkávání žáků, projektové dny… |
| * **Podceňování a bagatelizace primární prevence ze strany vedení škol, rodičů i pedagogů – školy málo předcházejí rizikovému chování, spíše „hasí“** | * Vzdělávání pg. na úrovni MŠ v prevenci, koncepce MŠMT pro ZŠ nezahrnuje MŠ, * Vedení škol nevidí přínos prevence, vyčerpanost managementu škol, nedostatek kvalitních a motivovaných metodiků prevence, preventisté necítí podporu ze strany vedení škol při preventivní práci, chybí osvěta směrem k rodičům, časová náročnost práce preventistů * Výskyt rizikového chování ovlivňuje zástavba, spolupráce s rodiči * Spolupráce s NNO je na úrovni projektů s dlouhou čekací lhůtou, nabídka služeb nestabilní, plánování je proto náročné na organizaci * Postavení ŠMP není ideální, stále nemá sníženou přímou vyučovací povinnost – čas na konzultace s žáky, rodiči, kolegy, metodická podpora TU | * Osvěta (nástěnky, weby), sdílení zkušeností rodičů, pedagogů, ředitelů, VP, ŠMP, ředitelů * Na porady ředitelů zavést preventivní okénko * Podpořit vytvoření kvalitních školních poradenských pracovišť * Podpořit ŠMP ve spolupráci s PPP a zřizovatelem (přizpůsobení rozvrhu, uvolnění z výuky bez povinnosti náhrady…) * Zvýšení hodinové dotace pro školní poradenská zařízení – není v silách MAP * Poskytnutí ŘŠ kompetenci při určování hodinové dotace členům školního poradenského pracoviště * Podpořit ŠMP při účasti na programech NNO – kvůli hodnocení efektivity * Nabídnout pedagogům relaxaci ve škole – relaxační půlhodinky… |
| * **Zvyšující se agresivita některých žáků i rodičů** | * Celospolečenská nejistota, zhoršující se sociální a ekonomická situace rodin, nedostatečná komunikace mezi školou a rodiči na některých školách, neznalost kompetencí, pravidel a jejich nedostatečná specifikace ve školních řádech, neřešená problematika prevence extremismu, bagatelizace prevence útoků na měkké cíle | * Osvěta, zvýšení informovanosti, sdílení příkladů dobré praxe, semináře pro pedagogy, spolupráce s dalšími institucemi a organizacemi v území včetně PČR a MP, konference, podpora komunitních akcí ve školách a budování dobrého klimatu |
| * **Nečitelné kompetence členů školního poradenského pracoviště pro žáky, rodiče i pedagogy** | * Standardní povinnost ŠMP jsou z názvu funkce spíše nečitelné * Výchovný poradce se zaměřuje vzdělávací oblast/metodik prevence na chování žáků a atmosféru třídy | * Dtto |
| * **Malá připravenost na proměny v přístupu ke vzdělávání** | * Neochota vedení, školní management, podpora a přístup ŘŠ k inovacím, podpora pedagogů ze strany ŘŠ-účast na školení * Osobnostní předpoklady * Pomalá reakce vzdělávacího systému na změny, demotivace pedagogů k DVPP | * Sdílení příkladů dobré praxe, vzdělávání ředitelů, stáže |
| * **Ohrožení možnosti individuálního přístupu k dětem a žákům** | * Zvýšený počet žáků, velký počet žáků ohrožených školním neúspěchem ve třídách – OMJ, SVP, … | * Komunitní plánování * Podpora asistentů a ostatních podpůrných pozic |
| * **Nárůst počtu dětí ohrožených sociálním vyloučením, školním neúspěchem a rizikovým chováním** | * Dtto * stěhování dětí zvl. ukrajinských, ubytovny * Energetická krize, inflace, covid, a důsledky, zhoršení duševního zdraví a wellbeingu | * Seznámení žáků s nabídkou mimoškolních aktivit, exkurze družin a tříd, okolní NNO, knihovny * Sdílení příkladů dobré praxe, zkušeností, stáže * Komunitní práce * Sociální práce, sociální pedagog? |
| * **Nedostatečná integrace žáků s OMJ při zachování kvality výchovně vzdělávacího procesu** | * Nerovnoměrné rozvržení žáků s OMJ do tříd, škol * Počet žáků ve třídách | * Adaptační skupiny * Asistenti do každé třídy * DVPP, tandemová výuka, otevřené školy, sdílení |
| * **Míra spolupráce s rodiči – nezájem rodičů o spolupráci se školou zvláště ve speciálních školách** | * Problémový vztah škola-rodina * Prestiž, úroveň škol, komunikace škola-ZZ * Časový přes rodičů, duševní wellbeing rodičů, sociální ekonomická nejistota * Autorita pedagoga * Nedostatečný komunitní rozměr školy | * Propojení rodičů s pedagogy formou „prodloužené středy v MŠ“, sdílení rodičovských a pedagogických zkušeností * Komunitní dny, family days, projektové dny, ochutnávky z kuchyně * Vzdělávání pg. v komunikaci s rodiči |
| * **Nestabilní financování (podpůrné**   **pozice, IT odborník, projektový specialista …)** | * Granty, dotace, nesystémové financování pozic, pomůcek i vzdělávání pg. | * Sdílení zkušeností, dobré praxe, * Projektový manažer i sdílený * Vzdělávání managementu škol |
| * **Nedostatečné prostorové podmínky a vybavení (týká se zejména) jiných zřizovatelů, ale v případě dalšího nárůstu D/Ž to pocítí jako problém i ostatní školy** | * Školy jsou v pronajatých prostorech * Vysoké finanční náklady na bezbariérovost * Malá nabídka možností čerpat dotace a granty na investice | * Snížení kapacit tříd a škol alespoň na stav před lex Ukrajina * Najít kapacity v rámci subjektu – např. slučování některých tříd |
| * **Málo bezbariérových přístupů** | * Inkluze * Staré budovy | * Přizpůsobit jen část prostor * Organizace dne |

Analytický popis příčin SWOT analýzy za oblast

podpory pedagogických a didaktických kompetencí pracovníků ve vzdělávání a podpory managementu třídních kolektivů

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Definované problémy** | **Příčiny** | **Konkrétní návrhy řešení** |
| * **Absence vzdělávání pedagogů**   **v didaktikách odborných předmětů** | * Nedostatek možností * Vzdělávání pg. na VŠ | * DVPP, spolupráce s univerzitami * Tandemová výuka |
| * **Chybějící systém otevřených škol nebo tříd** | * Neochota vedení, podpora a přístup ŘŠ k inovacím, podpora pedagogů ze strany ŘŠ-účast na školení * Neochota poskytovat know-how | * Školní management |
| * **Nedostatek kvalifikovaných školních psychologů, speciálních pedagogů a ostatních podpůrných pozic včetně kvalifikovaných pedagogů pro výuku OMJ** | * Finance, nesystémové financování - projekty * Velká poptávka v důsledku uvolnění zdrojů z ministerstva a kraje na pokrytí personálních nákladů, nedostatky v komunitním plánování | * Podpora ze strany zřizovatele * Osvěta – představení škol odborné veřejnosti, veřejnosti |
| * **Velký počet žáků ve třídách** | * Uprchlíci, nerovnoměrné rozmístění dětí s OMJ a dětí s SVP ve školách, třídách * Kapacita prostoru * Nedostatečné komunitní plánování * Prestiž a úroveň škol | * Zlepšit komunitní plánování, demografická studie * Podpořit podpůrné pozice * Systém jazykové podpory pro intenzivnější podporu |
| * **Málo využívané formativní hodnocení** | * Neznalost pg., nezájem, nízká motivace ke změně * Časová náročnost, riziko schematismu | * DVPP, metodická podpora * Sdílení příkladů dobré praxe, zkušeností |
| * **Nedostatečné využívání možností čerpat prostředky z fondů EU** | * Nadměrná administrativa, neochota žádat o granty z principu, malá podpora ze strany zřizovatelů, přetíženost škol | * Finance, administrativní pracovník, projektový manažer * Vzdělávání pg. * Podpora a zájem vedení školy * sdílení |
| * **Nedostatek IT odborníků a nedostatečná úroveň znalostí moderních technologií u pedagogů** | * Věková struktura pg. sborů, * Neatraktivita práce ve školství pro tyto odborníky * Rychlost vývoje oblasti * Neochota ped. zvl. starších dále se vzdělávat, nemožnost čerpat fin. Prostředky na IT odborníky z NPO, nepokrytí pozice ze SR či rozpočtu zřizovatele | * Omlazení škol, personální podpora |
| * **Syndrom vyhoření pg.** | * Přetíženost pg. nedostatečné využívání intervizí, supervizí, mentoringu, sdílení zkušeností, rostoucí byrokracie, administrativa * Viz přetížení pedagogů | * Relaxační skupiny pro pedagogy   v prostorách školy pod vedení ŠP – prevence syndromu vyhoření   * Systém sdílení zkušeností a příkladů dobré praxe, supervize, intervize |
| * **Přehlcený systém poradenské péče, dlouhé termíny zavedení podpůrných opatření, nedostatek personální podpory odborníků ve školách** | * Prudký nárůst poptávky po poradenských službách, ukrajinská krize, kapacity zdrav. péče vyčerpány * nesystémové financování podpůrných pozic, šk. psychologů a jiných odborníků | * Posílení kompetencí školních poradenských pracovišť, intervize, supervize, mentoring * „Systém včasné intervence“ – detekce potenciálních hrozeb, posílit spolupráci pedagogů, sdílení zkušeností a dobré praxe * Definovat problém a komunikovat ho směrem ke kraji (např. KAP) |
| * **Předcházení bezpečnostním incidentům ve školách** | * V důsledku psychických nemocí nebo špatného duševního well-beingu, špatné sociální situace rodiny nebo nejistoty v zázemí dítěte/žáka narůstá agrese slovní i fyzická * Přeplněnost škol * Vyčerpání učitelů * Netečnost k varovným signálům | * proškolit školy bezpečnostní normy, zvědomit rizika, navázat spolupráci s bezpečnostními složkami * podpora pedagogů – intervize, supervize, mentoring * nácviky evakuací, invakuací |
| * **malá spolupráce mezi školami** | * neochota spolupracovat s jinými subjekty jiných zřizovatelů | * podpora a sdílení zkušeností, seznámení konkrétních pedagogů, společné vzdělávací akce * spolupráce s PPP a NNO |
| * **Malá připravenost na proměny v přístupu ke vzdělávání** | * Neochota vedení, školní management, podpora a přístup ŘŠ k inovacím, podpora pedagogů ze strany ŘŠ-účast na školení * Osobnostní předpoklady * Pomalá reakce vzdělávacího systému na změny, demotivace pedagogů k DVPP | * Sdílení příkladů dobré praxe, vzdělávání ředitelů, stáže |
| * **Vysoká vytíženost některých pedagogů** | * Uprchlíci, nerovnoměrné rozmístění dětí s OMJ a dětí s SVP ve školách, třídách – náročná příprava * Administrativa – IVP, IvýP, diagnostika, revize RVP * Nedostatky ve školním managementu * Nedostupnost mentoringu, supervizí, intervizí * Bagatelizace syndromu vyhoření | * Psychohygiena, prevence vyhoření, relaxační aktivity, koutky * Sdílení zkušeností, příkladů dobré praxe na různých úrovních a pozicích * Posílení podpůrných pozic – asistenti aj. |
| * **Nestabilní financování (podpůrné pozice, IT odborník, projektový specialista…)** | * Granty, dotace, nesystémové financování pozic, pomůcek i vzdělávání pg. | * Sdílení zkušeností, dobré praxe, * Projektový manažer i sdílený * Vzdělávání managementu škol |
| * **Institucionalizace a financování sociálních pedagogů** | * Sociální práci se v minulosti věnovaly jen vyloučené lokality, Praha financovala SocPeda z balíčku Pražana, ten ale skončil a další možnosti nejsou, ohrožené děti jsou v péčí OSPOD, ale spolupráce se školami je nedostatečná | * Podpora spolupráce škol a OSPOD, sdílení, panelové diskuze, konference, komunikace směrem nahoru o nutnosti institucionalizace soc.peda, aby měly školy možnost ho financovat |
| * **Parametrizace AP je v plánu, ale stále se odsouvá, školy tak nemají jistotu ve financování těchto pozic, kvalita AP tak kolísá.** | * Jednoznačnou příčinou je, ze MŠMT nemá dostatek prostředků na financování AP. | * Posouvat potřeby škol dál k NPI, MŠMT |

Analytický popis příčin SWOT analýzy za oblast

**rozvoje čtenářské gramotnosti (pregramotnosti)**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Definované problémy** | **Příčiny** | | **Konkrétní návrhy řešení** | |
| * **Velký počet dětí/žáků ve třídách a s tím**   **spojené omezení možnosti individuálního**  **přístupu** | * Příliv uprchlíků * Zvyšování počtu žáků se SVP ve třídách vlivem stavu společnosti, inkluze a útlumu speciálního školství * Nedostatek učitelů * Absence individualizace, malý prostor pro zavádění aktivizačních metod * Komplikované organizování dílen čtení atd. | | * Navýšení počtu asistentů pedagoga ve škole, popř. druhých učitelů; optimální stav = asistent pedagoga v každé třídě minimálně na hlavní předměty * Dělení hodin ČJ | |
| * **Pomalá diagnostika dětí/žáků s SVP (přehlcený systém poradenské péče)** | Na straně ZŠ:   * Nedostatečná komunikace s PPP - nedaří se odfiltrovat zbytečná vyšetření u potíží, které by bylo možno řešit na škole formou PO 1 nebo konzultací   Na straně PPP:   * Nedostatek času a s tím související menší ochota pracovníků PPP zjišťovat důvody žádosti o některá vyšetření | | Koordinátor inkluze „uvolněný“ školní speciální pedagog   * Neučí; vede hodiny PSPP, provádí depistáže; efektivně organizuje konzultační činnost s PPP * Zjišťuje, zda jsou z hlediska školy potíže žáka urgentně k řešení PPP, jak se zdají být závažné atd. | |
|  | |
| * **Pomalá diagnostika dětí/žáků s SVP (přehlcený systém poradenské péče) - *pokračování*** | Na straně MŠ:   * Velký zájem o screeningová vyšetření předškoláků - u řady dětí zcela zbytečné * Nejistota pedagogů – obavy pracovat bez návodu PPP; snaha o potvrzení jejich odborného názoru dalším odborníkem zvenku; necítí se být pro rodiče dostatečnou autoritou   Na straně rodičů:   * Zvyšující se množství žádostí o vyšetření žáků 5. a 9. tříd ZŠ a také středoškoláků před maturitou s cílem „zkusit“ nebo * „Znovu ověřit“, zda dítě nemá nárok na uzpůsobení zkoušek | | * Podpora vzdělávání pedagogů MŠ; podpora autority pedagogů MŠ | |
| * **Zachování kvality výuky v souvislosti s integrací dětí/žáků s OMJ** |  | * Rziko pro další období: ukrajinští žáci postupně budou vyčerpávat bezplatnou jazykovou přípravu (200h). Řada z nich potřebuje v jazykové přípravě pokračovat, nejsou schopni se plnohodnotně účastnit vyučování. * Příliš mnoho dětí s OMJ ve třídách, různá úroveň znalostí i schopností učit se češtinu |  | * Asistent pedagoga do každé třídy * Personální a finanční podpora hodin pedagogické intervence. (pedagogové již nemají kapacitu na vedení dalších hodin pedagogické intervence.) * Dvojjazyčný asistent, učebnice pro samostatnou práci žáků 2. stupně. Vědět, jak budou přijímací zkoušky na SŠ vypadat v budoucnu – nikoli pouze letos. * Nižší počet žáků ve třídách * UA kolegyně, podpora individuální výuky Čj, DVPP |
| * **Nárůst počtu dětí/žáků ohrožených školním neúspěchem** | − Důsledky covidové doby: mezery ve výuce u dětí, které nezvládaly distanční výuku, selhávání dětí, které navštěvovaly MŠ v době karantény sporadicky a nastoupily pak do školy přes distanční zápis – někdy nezralé.   * Ukrajinská krize: někteří ukrajinští žáci nejsou schopni tak rychlé adaptace. V cizím prostředí selhávají dříve a více. * Sociální podmínky v rodinách, nižší autorita škol * Záškoláctví, neplnění povinností v souladu s ŠR | | −  −  − | * Asistent pedagoga do každé třídy více hodin pedagogické intervence * V každé škole tým specialistů (sociální pedagog, speciální pedagog, školní psycholog) |
| * **Problémy s identifikací (nepodchycení) nadaných dětí/žáků** | * Zahlcenost pedagogů péčí o znevýhodněné žáky (cizinci, žáci s SPU, ADHD, atd.); problémy vzniklé z nepodchycení nadaných žáků se v tomto kontextu nejeví jako tak palčivé * Nadaní žáci nebývají problémoví, školy nejsou motivovány se jim věnovat * Stagnace nadaných žáků | | −  −  −  − | asistent pedagoga do každé třídy   * Větší možnost identifikovat nadané žáky * Motivace škol k práci s nadanými žáky, diagnostika v kolektivech, podpora materiální, diferenciace a gradace výuky, nutné proškolení pedagogů v této oblasti |
| * **Slabá podpora nadaných žáků** | Viz výše | | −  −  −  − | asistent pedagoga do každé třídy   * Větší možnost pracovat s nadanými žáky * Druhý učitel = možnost vytvářet skupiny pro nadané žáky v rámci ročníků * Asistent pedagoga pro takové dítě * Možnost studia v daném předmětu o ročník výše (problémy sladit rozvrh) * Proškolení sboru, zavádění FH přes učící se skupiny ve školách, osvícený ředitel |
| * **Málo využívané formativní hodnocení** | * Vyžaduje určitou „změnu myšlení“. Někteří pedagogové a někteří rodiče k přijetí formativního hodnocení ještě nedospěli. Běh na dlouhou trať. * Mnoho dětí ve třídě, málo času na formativní hodnocení, velká náročnost * Nemá tradici, formativní hodnocení neodráží úroveň znalostí, na kterých jsou založeny např. přijímací zkoušky na SŠ * Neobjektivnost v hodnocení, nesledování učení žáka v kontinuu | | −  −  −  − | * Podpora vzdělávání pedagogů v oblasti formativního hodnocení * Vyhledávání pedagogů, kteří jsou schopni a ochotni začleňovat formativní hodnocení do své praxe * Vznik příkladů dobré praxe, postupné šíření ve škole, kolegiální podpora * Změnit systém hodnocení žáků jako celku proškolení sboru, zavádění FH přes učící se skupiny ve školách * Osvícený ředitel |
| * **Neřešená problematika třídního managementu** | * Malá propagace a motivace, nemá tradici * Neprobíhá učení, mnoho času vyplýtváno na jiné věci, než učební proces, vyhořelí učitelé, neklid a nekázeň ve třídě | | −  − | * Vytvořit podmínky pro budování třídního managementu (personální, organizační) * Nutné proškolení celého sboru ve třídním managementu a zavádění kroků a strategií |
| * **Nesdílení zkušeností (absence systému otevřených škol) a nízká provázanost mezi jednotlivými stupni vzdělávání** | * Nedostatek motivace pro školy * Nedostatek času a personálního zabezpečení * Absence lídrů, učící se skupiny, vydefinovaná témata společná pro daný rok, na kterých by celá škola pracovala * Nepodpora spolupráce 1. a 2. stupně | | − | * Podpora systému otevřených škol, sdílení zkušeností (metodické orgány na úrovni městské části, okresu …) a podpora mimoškolních a dalších aktivit * Vytvořit učících se skupin ve sboru * Proškolení lídrů, jejich podpora * Zainteresovanost vedení školy |
|  |
|  |
| −  −  − |
| * **Propojení rodiny a školy – nezájem ze strany rodičů o knihy a čtenářství** |  | * Není problém na všech školách, je třeba rodiče oslovit a pro spolupráci získat | −  −  − | * Oslovení rodičů ze strany škol, společné akce školy a rodičů * Čtenářské setkání s rodiči, prarodiči, pasování na čtenáře, čtecí babičky |
| * **Absence vzdělávání pedagogů „nečeštinářů“ v oblasti čtenářských dovedností** | * Málo možností, mnohdy přetížení učitelů a též jejich nezájem, necítí potřebu se v této oblasti vzdělávat * Školy mají nyní jiné priority (nová informatika, metody práce a hodnocení žáků s OMJ a SPP…) * Nepracují s texty na úrovni strategií | | −  − | * Nabízet kvalitní vzdělávání a dobře ho propagovat * DVPP, motivovat školy a pedagogy pro vzdělávání v této oblasti * V rámci školy spolupráce s češtinářem, zavádění metod v rámci tandemů |
|  | − |
| * **Malý důraz kladen na čtenářské strategie a koncepční čtení již od první třídy ZŠ** | * − * − | * Z hlediska žáků se SVP (speciálně slabých čtenářů – žáků s dyslexií): na prvním stupni ZŠ v rámci PSPP jsou tyto dovednosti podporovány; po přechodu na 2. stupeň už má škola zpravidla větší problém zajistit pro ně PSPP, tedy podporu v této oblasti ztrácejí * Těžce se navazuje ve vyšších ročnících, děti nemají osvojené strategie a mají tak problémy s chápáním a prací s texty ve většině předmětů | −  −  − | * Podpora personálního zajištění PSPP v dostatečné míře tak, aby bylo možné tyto skupiny realizovat i na 2. stupni ZŠ * Zavádění hned od 1. třídy postupně a pomalu * Proškolení všech elementaristek a zároveň mít určenou linku, kterou bude škola akceptovat a rozvíjet |
| * **Nízká podpora čtení napříč předměty** |  | * Velký objem učiva, který je třeba zvládnout; na inovativní metody často není čas; někteří učitelé čtení berou jako inovaci | − | * Kvalitní učební materiály, možnost kopírovat materiály |
| * **Nedostatečné vybavení tříd ICT technikou** | * Chybějící personál, který by se o IT techniku průběžně staral * Problematika drahých licencí * Finanční dotace a projekty jdou většinou pouze na mobilní zařízení (navíc často pouze na omezenou skupinu žáků). Na obnovu ICT techniky (PC, projektory, interaktivní panely) nejsou finance | | * Komplexní podpora oblasti ICT, ne pouze jedné části (tabletů mají školy již plné skříně, je však třeba mít i dostatečné Wifi připojení, obnovovat prezentační interaktivní techniku atd) * Maximální využívání projektů | |
| * **Slabá digitální a mediální gramotnost žáků i pedagogů; neznalost moderních technologií** | * Nedostatek času se těmto věcem věnovat, velké množství materiálů nutných k nastudování * Nedostatečné začlenění do výuky a malé využívání potenciálu technologií * Ochuzená výuka a nové metody | | −  − | * Vzdělávání, vyšší podpora technického a personálního zabezpečení (včetně konektivity, datových a elektrických rozvodů) * DVPP pro učitele, sdílení dobré praxe mezi pedagogy |
| * **Nedostatek IT odborníků; chybějící samostatná pracovní pozice IT odborníka ve škole** | * − | * Nedostatek pracovníků v oboru, nízké finanční ohodnocení v dané oblasti | −  − | * Možnost financovat (dofinancovat) z jiných zdrojů (zcela chybí v šablonách), samostatnou pozici je možné zřídit, školy s tím zřejmě nemají zkušenosti * Sdílený pozice IT odborníka pro více škol, vyčlenění si peněz z rozpočtu |

Analytický popis příčin SWOT analýzy za oblast

rozvoje matematické gramotnosti a pregramotnosti

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Definované problémy** | **Příčiny** | **Konkrétní návrhy řešení** |
| * **Možnosti individuálního přístupu k žákům/dětem** | * Vysoký počet dětí ve třídě MŠ i ZŠ * Inkludované děti, děti s OMJ, které nerozumí * Obtížnost respektování jedinečných vlastností a potřeb každého žáka * Náročnost při přizpůsobování se tempu učení, uspořádání obsahu i organizaci učební činnosti * Učitelé nediferencují (negradují) úlohy | * Více asistentů v MŠ (UA, asistent pedagoga, dvojjazyčný asistent) * Možnost překrývání učitelek v době přímé vzdělávací práce * Nabídka některých vyučovacích předmětů o různé obtížnosti (základní a pokročilá matematika apod.) * Nabídka volitelných předmětů * Diferenciace domácích úkolů * Individuální doučování žáků * Podpora vzájemné pomoci mezi spolužáky (skupinová a týmová práce) * Snížit počet žáků ve třídě * Proškolit pedagogy, jak individualizovat a diferencovat úkoly |
| * **Velký počet dětí ve třídách** | * Požadavek zřizovatele o umístění všech zájemců do MŠ s trvalým bydlištěm nebo pobytem v MČ Praha 4 (navýšená kapacita ve většině tříd na výjimku 28 dětí) * Normativní financování pracovníků ve školních jídelnách (při nižším počtu dětí - nedostatečný objem finančních prostředků) * Vysoká kapacita školy s omezeným počtem místností (odborné učebny mnohdy slouží zároveň jako učebny kmenové) * Velké množství příchozích cizinců * Velký počet žáků ze spádových oblastí * Menší míra individualizace | * Využití možnosti překrývání učitelek v době přímé vzdělávací práce, a tím umožnit skupinovou práci s menším počtem dětí * Využití možnosti dělení vyučovacích hodin v rámci PH Max školy * Pružná diferenciace žáků po ročnících (motivace z hlediska zvýšené úspěšnosti) * Zajištění dostatečného množství asistentů pedagoga v rámci využívání podpůrných opatření (event. pro více dětí) * Dvojjazyčný asistent financovaný z projektů * Snížit počet žáků ve třídě * Proškolit, jak individualizovat a diferencovat úkoly |
| * **Nedostatečná odbornost v posouzení a vyhledávání nadaných žáků/dětí** | * Nezájem pedagogů o vzdělávání v této oblasti (např. MENZA NTC a jiné) * Nedostatečná kapacita a přetíženost PPP * Chybná nebo nekomplexní diagnostika pedagogů nadaného žáka * Odlišný přístup diagnostiky k žákům nadaným x žákům s SPU (pedagog přednostně řeší problémy dětí s SPU) * Poznat MNŽ není vůbec jednoduchá záležitost. Takovéto děti lze zařadit do několika skupin – úspěšný nadaný, kreativní nadaný, utajený nadaný, antisociálně nadaný, dvakrát výjimečně nadaný, samostatně se učící nadaný | * Zajistit proškolení alespoň jednoho pedagoga v každé mateřské škole v této oblasti * Nutno stanovit především diagnostiku pro vyhledávání nadaných žáků * Hodnocení žáků komplexně (stanovit školní tým posuzovatelů s delegováním jednotlivých kompetencí) * Jmenovat koordinátora týmu hodnotitelů nadaného žáka a stanovit přesná kritéria hodnocení * Využít projektů (Šablon) pro zajištění speciálních pedagogů a školních psychologů na školách či dvojjazyčných asistentů * Noví odborníci v této oblasti, DVPP zaměřená na nadané žáky * Spolupracovat s Mensou ČR - mají skvělé semináře od úrovně MŠ až po SŠ |
| * **V ZŠ nedostatek kvalifikovaných pedagogů a odborníků v matematice a IT** | * Nezájem o povolání učitele * Malá prestiž ve společnosti * Nedostatečné finanční ocenění pedagogů oproti jiným oborům ve společnosti (pedagogové se vzděláním v oboru matematiky přechází např. do bankovnictví atd.) * Obavy ze „současných problematických žáků“ a řešení problémů s jejich rodiči * Náročnost oboru, malá atraktivita * Nedostatek studentů se zájmem o takto těžký obor | * Umožnit studentům pedagogických středních škol náslechy v MŠ i ZŠ, zařadit do studijních plánů SŠ * Povinné náslechy či stáže studentů 1. ročníků VŠ v ZŠ * Zvýšit motivaci na straně ped. fakult |
| * **V MŠ nedostatek proškolených pedagogů** | * Motivace škol k zapojení se do Šablon (financování matematické pregramotnosti) * Malý zájem o vzdělávání v oblasti matematiky * Velké obavy z nezvládnutí matematické gramotnosti např. ve spojení s ICT technologií | * Zajistit dostatečné DVPP v oblasti matematické pregramotnosti a matematické gramotnosti * Vzájemné hospitace pedagogů MŠ u pedagogů v ZŠ * Společné workshopy (příklad dobré praxe) * Spolupráce všech pedagogů |
| * **Vysoká vytíženost a přetíženost některých pedagogů (suplování)** | * Únava pedagogů - vysoké procento dětí s OMJ ve třídách, inkluze, suplování za nepřítomné pedagogy (vyšší nemocnost, OČR) * Nedostatek pedagogů – suplentů * Suplování i v odpoledních hodinách * Nad úvazkové hodiny * Náročnost příprav | * Zajistit dostatečný odpočinek pedagogům v době letních prázdnin * Dostatek finančních prostředků k zajištění suplentů * Mít v zásobě suplenty z řad budoucích učitelů (oslovit fakulty) a bývalé kolegy v důchodu * Zvážit zavedení samostatné pozice suplenta * Menší počty žáků ve třídách |
| * **Nedostatečná motivace pedagogů v oboru** | * Chybějící kariérní řád * Nepromyšlený strategický plán dalšího vzdělávání pracovníků školy * Chybějící podpora vnitřní motivace pedagogů * Nedostatečná informovanost pedagogů, že lze zvýšení svého platu zajistit dalším vzděláváním * Náročnost oboru, malá atraktivita (neoblíbený předmět mezi žáky), hodně opravování | * Zvýšení a rozšíření vzdělání ředitelů v oblasti vedení lidí * Zveřejnit interní školní kritéria pro nadstandardní hodnocení pedagoga * Podpora organizování třídních či celoškolních projektů s finančním oceněním * Diferenciace metodických předmětových orgánů * Finanční podpora učitelů v zapojování žáků do soutěží (např. matematických olympiád) * Příklad dobré praxe * Vzájemné hospitace s následným rozborem * Veřejné pochvaly pedagogických úspěchů ve sboru * Sledovat i vzrůst zdravého sebevědomí pedagoga * Integrovaná regulace motivace – pedagogové si ve svém celoživotním vzdělávání uvědomují jeho důležitost |
| * **Nedostatek zájemců o studium matematiky** | * Velké obavy z nezvládnutí vysokoškolského studia matematiky * Náročné přijímací řízení na VŠ (vysoká neúspěšnost) * Lidé vnímají pedagogy jako relativně snadno zastupitelné * Vzdělávání a přizpůsobování stále se zdokonalujícím technologiím * Kvalitní průprava v oborových didaktikách * Zvláštní nároky na pedagogy v rámci inkluzivního vzdělávání * Nedostatečná motivace pedagogů v oboru * Odchod studentů na technické obory | * Umožnit studium VŠ matematiky bez přijímacích zkoušek (stejný postup jako např. na VŠE – po 1. ročníků přirozené vyřazení neúspěšných studentů) * Přípravné kurzy na přijímací řízení s možností náslechů v ZŠ * Poukazovat na důležitost pedagogického poslání * Zvyšovat prestiž učitelského povolání u veřejnosti * Při přijímacím řízení na VŠ zaměřit více   na didaktické schopnosti než na znalosti – ty může VŠ následně naučit |
| * **Ne všechny školy využily čerpání finančních prostředků z fondů EU** | * Zvýšená administrativa v rámci pracovní náplně ředitelky * Obavy z náročnosti administrativy při zajišťování projektů * Nedostatečná informovanost o možnostech využití finančních prostředků * Nedostatečná motivace | * Předávání zkušeností ředitelek, ostatním bez zkušeností čerpání * Vysvětlování výhod, které tato aktivita přináší škole * Finanční prostředky získané z projektů zacílit na odstranění zjištěných nedostatků dle SWOT analýzy v konkrétní ZŠ * Větší propagace, využití příkladů dobré praxe, spolupráce mezi školami, využití podpory externí organizací * Vytvořit pracovní pozici ve škole, která by měla v dikci EU projekty nebo projektového manažera (ideálně externistu) |
| * **Kvalita výuky v důsledku nedostatku pedagogů a odborníků v matematice a IT** | * Nedostatek vystudovaných pedagogických odborníků   Nezájem „odborníků“ z jiných oborů IT pracovat v ZŠ   * Náročnost, nedostatek odborníků, malá motivace setrvat ve školství * Neznalost didaktiky těchto oborů | * Zvýšit nabídku studijních oborů IT na pedagogické fakultě.   Výchova studentů pedagogické fakulty k povolání učitele   * Zatraktivnění výuky matematiky - zprostředkovat žákovi cestu k objevování a k radosti z vyřešení úlohy * Zatraktivnění pro nové potenciální studenty, více projektové výuky, zapojení odborníků   z praxe   * Navazující studium |
| * **Nedostatek času pedagogů pro nadané žáky/ děti** | * Vysoký počet zapsaných dětí ve třídě MŠ, inkludované děti, děti s OMJ, které nerozumí * Nedostatek odpočinku * Velká časová náročnost pro komplexní diagnostiku nadaného žáka * Identifikace nadaných žáků, vysoký počet žáků ve třídě, počet cizinců ve třídách * Problém je, že učitelé neumí diferencovat | * Ekonomické zajišťování služeb pedagogů, využívání překrývání pedagogů * Využití asistentky pedagoga přijaté do třídy k dítěti s podpůrným opatřením i pro ostatní děti * Zajistit DVPP pro celou sborovnu s tématikou diagnostiky nadaných žáků * Naučit diferencovat |
| * **Nedostatek času z důvodu rozsáhlé administrativy** | * Řada ředitelek mateřských škol není zatím připravena zajistit pracovní náplň pro administrativní sílu (malý úvazek je možné čerpat v rámci ředitelství) problém je i se * Administrativní síla v MŠ * Nedostatek znalostí ředitelek v oblasti jejich time managementu * Administrativní náročnost práce třídních učitelů (např. povinná žákovská dokumentace,   veškerá evidence komunikace s rodičem, třídní webové stránky, vedení třídní knihy, evidence v systému BAKALÁŘI, opravování písemných prací, zpracování podkladů pro výroční zprávy, statistická šetření či testování žáků ČŠI, ankety, dotazníky, komunikace na vyžádání OSPOD, PPP, Policie ČR | * Vzájemná výměna zkušeností, využívání příkladů dobré praxe * Snížení administrativní náročnosti * Snížit počet žáků ve třídách |
| * **Matematická gramotnost v kontextu finanční gramotnosti a ICT** | * V MŠ finanční gramotnost není zásadně obsažena v RVP PV * Problém by nastat v propojení již ve výuce zvládnuté matematické a finanční gramotnosti s novým pojetím ICT ve školních vzdělávacích programech * Obavy s nutností zařadit a propojit výuku s novou technologií v rámci nového pojetí informatiky * Vyučující matematiky se na žádost rodičů zpravidla věnuje přípravě na přijímací zkoušky, na propojování těchto témat má pak málo času, málo odborníků na ICT * Neznalosti pojmů – co to vlastně znamená podporovat gramotnosti | * Vzdělávání celého sboru s novými technologiemi * Tandemová výuka s odborníkem * Prohlubování odbornosti pedagogů, DVPP, využití nabídky projektů EU a např. některých bank * Seminář |