

Z Á P I S

13. zasedání

Zastupitelstva městské části Praha 4,

konané dne 13. prosince 2024

na Nuselské radnici, Praha 4, Táborská 500

(Strojový stenografický záznam)

Z a h á j e n í	s. 3
1. Návrh ke zřízení Návrhového a volebního výboru pro 13. zasedání Zastupitelstva MČ Praha 4 a k volbě členů výboru	s. 17
2. Návrh k návrhu rozpočtu městské části Praha 4 na rok 2025	s. 18
Interpelace občanů	s. 21 - 27
3. Informace o finančním plánu na rok 2025	s. 41
4. Majetkové dispozice	
a) k nabídce na úplatné nabytí stavby bez čp/če, garáže, na pozemku parc. č. 1285/124, zastavěná plocha a nádvoří, katastrální území Krč, Praha 4	s. 42
b) k prodeji pozemků parc. č. 5631/2, parc. č. 5633/1, parc. č. 5633/3, parc. č. 5633/4 a parc. č. 5633/5, všechny v katastrálním území Záběhlice	s.
c) k prodeji pozemku parc. č. 1229/1 v katastrálním území Krč	s. 42
d) ke svěření pozemku parc. č. 2848/873 v katastrálním území Záběhlice	s. 44
e) k uzavření Dodatku č. 1 ke Kupní smlouvě č. 2023/0868/OOM/MST ze dne 21. 11. 2023	s. 46
5. Návrh ke schválení dodatku č. 6 zřizovací listiny Ústavu sociálních služeb v Praze 4, příspěvková organizace, kterým se mění její znění, a který obsahuje úplné znění zřizovací listiny	s. 47
6. Informace o činnosti Rady městské části Praha 4 v období od 13. 3. 2024 do 13. 11. 2024	s. 53
7. Interpelace členů Zastupitelstva MČ Praha 4	s. 57

(Jednání zahájeno ve 14:30)

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Dámy a pánové, blíží se půldruhá hodina, takže já vás poprosím, za chvíli se odeberte do svých lavic. Zasuňte své hlasovací kartičky a budeme za minutku dvě začínat. Děkuji.

Dámy a pánové, máme půl druhé a čtyři minuty, takže vás poprosím, zaujměte svá zastupitelská místa a můžeme zahájit 13. zasedání Zastupitelstva MČ Praha 4. Dámy a pánové, poprosím vás opravdu o klid v jednacím sále. Vítám tady i zastoupenou veřejnost. A dovolím si zahájit dnešní sezení.

Pro úvod tady mám omluvenku. Omluvil se pan zastupitel Josef Vlach, rodinné důvody. A pak tady mám omluvenku na pozdní příchody, pan Tomáš Liškutín a pan zastupitel Ondřej Růžička. Oba dva dorazí v průběhu jednání, takže určitě se na ně budeme těšit.

Zápis z 12. zasedání Zastupitelstva městské části ověřili a podepsali pan zastupitel Zdeněk Kovářík a pan zastupitel Jan Žáček, a to bez věcných připomínek. Zeptám se, ověřovatelé dnešního zápisu? Vidím, první se hlásil pan zastupitel Žáček a vezmu i někoho z koalice, ať to máme 1:1, takže pan místostarosta Vácha, poprosím. Děkuji.

Zároveň upozorňuji, že z jednání Zastupitelstva probíhá audiovizuální záznam, takže jen z důvodů GDPR na tuto skutečnost upozorňuji.

Dále připomínám, že doba diskusního příspěvku člena Zastupitelstva je 5 minut, v případě 2. příspěvku se jedná o 3 minuty.

A nyní můžeme přejít k návrhu programu, respektive otevírám diskusi k návrhu programu. Tady jen uvádím, že předložený program doznává jedné změny, a to je, že předkladatel stahuje bod 4b) jako takový a ostatní body zůstávají. A nyní můžeme zahájit, otevírám diskusi k návrhu programu. A ještě si dovolím připomenout, pokud budete mít nějaké návrhy nebo žádat o některé body o dozařazení, opět prosím, napište na svoje lístečky, abychom je mohli tady z organizačního dozařadit a korektně načíst jednotlivé body. Děkuji a můžeme zahájit.

První do diskuse se hlásí paní zastupitelka Petra Rejchrtová, tak prosím.

Zastupitelka Mgr. Petra Rejchrtová: Dobrý den, vážení kolegové, vážená kolegyně, děkuji za slovo.

Ráda bych navrhla k projednání bod – „Situace na 1. jazykové Základní škole v Praze 4, Horáčkova“. Není žádným tajemstvím, že po příchodu nové paní ředitelky není situace na této škole dobrá. Řekla bych, že je tomu přímo naopak.

Já bych začala nejdřív vyjádřením k dopisu pana starosty, který přišel jako odpověď na otevřený dopis zastupitelům, ve kterém se vyjadřuje k situaci. Abych pravdu řekla, pane starosto, ten dopis mě velmi překvapil a váš postoj k základní škole a k té situaci mě, stejně jako moje kolegy, zklamal.

Nejdříve bych ráda vyjasnila některé věci, které tam zazněly, nebo které tam byly uvedeny. Je tam napsáno, že „mediace skončila dohodou o navázání komunikace a spolupráce“. Není to pravda. Já bych docela ráda věděla, kdo vám tuhle informaci sdělil, protože to není informace, která by se zakládala na pravdě.

Teď jsem tady objevila na stole nějaký harmonogram toho, co se na Horáčkově dělo. Já si nejsem jistá, jestli tohle nám také přišlo do e-mailu, abychom si to mohli prostudovat, pane starosto, nebo je to položeno jen na stůl teď tady, že jsme si to nestihli řádně ani přečíst? Na to bych potom prosila odpověď.

Takže mediace neskončila dohodou. Mediace skončila takovým příměřím, kdy my 2 týdny necháme paní ředitelku pracovat a ona nám za to na konci října po 2 měsících svého působení konečně sdělí svou koncepci vedení školy. Všechny věci, na které jsme si tam stěžovali, paní mediátorka naprosto nechala bez povšimnutí. To, že cítíme ze strany paní

ředitelky nátlak, to, že tam jsou uváděny nějaké informace, které paní ředitelka následně popírá, přestože na všechno jsou svědci, to paní mediátorka považovala za naprosto nepodstatné.

Další nepřesnost je v počtu odcházejících pedagogů. Otevřený dopis podepsalo 17 pedagogů jménem, 17 těch, kteří se nebojí, že by se eventuálně mohli stát terčem nějakého nátlaku paní ředitelky. Až si budete číst třeba vyjádření některých kolegů, jako že věřím, že nakonec se jim budete přece jen věnovat, že na tu školu přijdete a budete se zabývat tím, co se tam děje, tak si můžete být jisti, že je to výraz odvahy, že tam ta jména zveřejnili.

Tři kolegové se podepsali alespoň pracovním zařazením, protože se obávají toho, co by mohlo nastat, když paní ředitelka zjistí jejich jména. Další čtyři kolegové se nepodepsali, protože se bojí být jenom podepsat se slovem učitel pod takový dokument. Nicméně jejich jména znám, jejich postoje znám.

Takže dvacet čtyři pedagogů, členů pedagogického sboru. Pedagogický sbor má 48 členů. To je polovina učitelů. Já bych se vás ráda zeptala, pane starosto, jestli vám připadá banální, že polovina učitelů, která nějakým způsobem zvažuje odchod v různém časovém horizontu, a jestli myslíte, že bez poloviny pedagogů, učitelů, ta škola může fungovat?

Samozřejmě že fungovat může, ale dopadne to jako na Jeremenkově, kde místo kvalifikovaného učitele matematiky učila matematiku paní vychovatelka. Paní vychovatelky tam zůstávají, takže pedagogických pracovníků je tam víc, ale nejsou to kvalifikovaní učitelé.

S tímhle vším souvisí to, co je tam problém. Je to zhoršení klimatu na téhle škole. Atmosféra, která tam teď vládne, je atmosféra nedůvěry, dochází tam k nevhodnému nátlaku na některé kolegy. Dospělo to tak daleko, že jsme zpracovali podnět na Inspektorát práce a podáváme podnět na Inspektorát práce, aby celou záležitost prošetřil, jestli se náhodou nesetkáváme s nějakým nevhodným chováním ze strany vedoucího pracovníka.

Co zažíváme běžně – nerovný přístup k informacím, nemáme možnost chodit na provozní porady, zápisy z provozních porad, na kterých my nemůžeme na celých být, protože v tu dobu učíme, tak jsou přizpůsobovány paní ředitelce tak, aby body, které jsou jí nepříjemné, se tam neobjevily. Nás to stojí nesmírně moc úsilí, abychom body, které byly projednávány, se do toho zápisu skutečně dostaly.

Pokud to paní ředitelce nevyhovuje, buď je tam vůbec nedají, anebo jsou ze zápisu vymazány. Důkazy si můžete ode mě vyžádat. Domnívám se, že paní ředitelka je ke své funkci nekompetentní, způsobila na škole chaos, vydává rozhodnutí, která následně odvolává, působí tím problémy kolegům. Jako příklad můžeme říct, že plánovaná škola v přírodě byla zakázána, pak byla povolena. Ale byla povolena v době, kdy už bylo marné se o něco takového pokoušet, takže třída nejede na školu v přírodě. Jedině z toho důvodu, že paní ředitelka nebyla včas rozhodnout, jestli se uskuteční, nebo neuskuteční.

Nestandardní metody při podepisování dokumentů. V posledním týdnu jsme byli svoláni do sborovny s tím, že máme podepsat dokumenty v časové tísní o přestávce, se sdělením, že jenom podepisujeme převzetí. Když si to kolegové přečetli, zjistili, že podepisují hmotnou odpovědnost. Následně zase budeme muset debatovat nad tím, jestli dokumenty vrátí a jestli proběhne diskuse.

Pardon, já jsem se ztratila v poznámkách. Nevadí, ještě bych se zmínila o postoji městské části. Postoji městské části k celému problému jsem velmi zklamaná. 18. 9. proběhla schůzka pana starosty, paní místostarostky, zástupců odboru školství, paní ředitelky a mně. Po 2 měsících a urgencích, myslíte, že mám zápis? Nemám.

Městská část rozhodla, že celou záležitost vyignoruje, zápis z jednání není, takže pokud máte zájem o koncept s nějakými poznámkami, mými a pana starosty, tak je vám plně k dispozici. Žádost o informace. Žádala jsem o koncepci paní ředitelky. Dostalo se mi jenom nějakého zmateného převyprávění dokumentu. Tak teď z titulu funkce zastupitele znovu žádám o koncepci rozvoje školy paní ředitelkou. Věřím, že teď mi bude poskytnuta v plné podobě.

Tenhle dokument jsme mohli dostat předem. Já tady teď zjišťuji, že došlo k nějakým událostem, o kterých nevím. Proč to nevím jako zastupitel? Proč jste mi to neřekli včas? Na

závěr téhle té řeči bych ještě ráda řekla jednu věc. Místo, abyste se, pane starosto, zabýval školou, co se tam děje, dal jste nám doporučení, abychom odešli.

Můžu to ocitovat: „Pokud nebudeme naplňovat vizi paní ředitelky, tak máme zvážít odchod.“ Pane starosto, já jsem vás poslechla a ze školy odcházím, protože takovouto vizi, kde došlo k rozkolu v pedagogickém sboru, kde se nemůžeme spolehnout na vedení, kde neplatí dané slovo, kde jsou překrucovány a přizpůsobovány skutečnosti, tak takovouto vizi já naplňovat nemůžu.

Neznamená to, pane starosto, že se školou končím. Naopak, jelikož jsem zde byla víceméně pod tlakem, neříkám ve střetu zájmů, tak teď konečně se mi uvolní ruce, abych se mohla celé záležitosti konečně věnovat. Je mi líto, že zrovna vy jste se odmítl tou věcí zabývat. A já bych ráda poprosila kolegy, kteří mají jiný postoj k tomu, co se děje na našich školách, aby bod „Situace na Praze 4, Horáčkova“ podpořili a společně jsme se tady pokusili navrhnout nějaká řešení, která by škole pomohla.

Odešli dlouholetí pedagogové, kteří tuhle školu vybudovali, a chystají se odejít další. Je mi to strašně líto, že tohle nastalo. *(Potlesk)*

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Tak děkuji. Teď ještě nejsme ve fázi diskuse, nicméně uvedu faktickou, protože je potřeba zpřesnit, že bychom se městská část nebo já situaci nezabývali. Není to pravda. Nezaznělo ani žádné doporučení, aby kdo je nespokojen, respektive neřekli jsme, že mají pedagogové odcházet. Ten dopis, který jste odeslali, ten otevřený dopis jste všichni zastupitelé dostali. A já si myslím, že je dost explicitní.

Za nás nová paní ředitelka by měla dostat šanci ukázat se. A ne, že v podstatě hned první týden si někteří pedagogové usmyslí, že to není ředitelka, kterou si představují, a měla by odejít. Dejme jí tu šanci a věřím, že se ukáže, zda bude dobrou ředitelkou. A že tu školu posune na další level a dětem se tam bude i dobře studovat, ale budou tam mít i příjemnou atmosféru, protože to je to, o co nám jde všem.

Bod se jmenuje „Situace v ZŠ Horáčkova“. A zeptám se, zařazení jako bod?

Zastupitelka Mgr. Petra Rejchrtová: Číslo 1. Hned za Návrhový a volební výbor.

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Děkuji. Další do diskuse je přihlášený pan zastupitel Žáček, nicméně vidím pana předsedu Kaplana. Nevyužívá přednostní právo, takže pan zastupitel Žáček má slovo. Prosím o váš návrh.

Zastupitel pan Jan Žáček: Dobrý den, kolegové, děkuji za slovo, pane starosto. Já bych chtěl navrhnout na program jednání bod a usnesení týkající se toho incidentu na Základní škole U Krčského lesa. Tak, jak jsme dostali tu informaci dnes tady na stůl. Mrzí mě, že jsme ji nemohli dostat dřív, ale chtěl bych navrhnout, aby městská část Praha 4, jejíž Zastupitelstvo i rada vyjádřila oficiálně lítost nad celým tím skutkem, aby to zaznělo v médiích, aby to zaznělo všude, aby tahle událost byla ze strany městské části nějakým způsobem lépe komunikována.

Druhou věc, kterou jsem chtěl jako součást tohoto bodu, že Zastupitelstvo schvaluje dar 1 milion korun pro postiženou rodinu na vyřešení všech těch souvisejících problémů, které je teď čekají.

A zatřetí jsem chtěl jako součást tohoto bodu navrhnout, že Zastupitelstvo zřizuje dočasnou neveřejnou pracovní skupinu pro řešení závislosti a patologických jevů na školách zřizovaných městských částí nebo zřizovaných hlavním městem Prahou na území městské části.

Já jsem členem několika školských rad, a bohužel musím konstatovat, že šikana a různé patologické jednání – drogy, alkohol apod. – jsou u žáků specificky středních škol, ale i základních škol čím dál častější. Myslím si, že bychom se tomuto tématu měli věnovat, zvláště poté, co došlo k takovéto tragédii. Já tady z toho nechci dělat politikum, proto říkám, že tahle

komise nebo pracovní skupina by měla být neveřejná. Ale měla by obsahovat všechny strany, zástupce jednotlivých klubů apod.

Na mě se obracejí dnes a denně, protože ta škola spadá do mé spádové oblasti, tak na mě se v podstatě denně obracejí občané z této oblasti, jakým způsobem to bude městská část řešit. Nikdo, v uvozovkách, neví, co se bude dít a je okolo toho velký informační šum. Všichni si vymýšlí nějaké svoje historiky. Myslím si, že tady došlo k tomu, že nedostatečnou komunikací vznikly potom pověsti, které se už teď budou velmi obtížně napravit.

Poprosil bych nejen opoziční kolegy, ale i koaliční kolegy, aby se připojili k tomuto návrhu. Myslím si, že je to velmi neutrální téma, není to nic politického. Myslím si, že bychom se k tomu měli postavit všichni čelem. Děkuji.

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Také děkuji, poprosím potom o lísteček se zařazením bodu. Jen opět faktická – jedná se o incident nezletilého. To znamená, že ani policie nemůže sdělovat veškeré informace. Ani my jako zřizovatel nemá všechny informace, protože na ně nemáme právo.

Další do diskuse je přihlášen pan zastupitel Kutílek.

Zastupitel pan Petr Kutílek, M.A., M.S.: Děkuji za slovo, pane starosto, dobré odpoledne, vážené kolegyně, vážení kolegové. Já mám tu čest se jménem našeho klubu připojit jak k návrhu kolegyně Petry Rejchrtové, tak k návrhu pana kolegy Žáčka.

Myslíme si, že je skutečně potřeba obě ty situace na obou školách projednat. Ta situace na té Horáčkově je nám známá všem už několik měsíců. Paní ředitelka byla pozvána, bohužel bez jakékoli možnosti konfrontace názorů vyučujících na říjnovou školskou komisi. Listopadový termín komise byl bohužel zrušen. To bylo v době, kdy se jednak ta situace na Horáčkově dál vyvíjela, dá se možná asi říct, že eskalovala i eskaluje. Vedle toho se objevil ten tragický, velmi nešťastný incident, na škole U Krčského lesa.

Obě tyhle události, či tyto situace by si asi zasloužily odbornou diskusi právě na komisi pro školství. Ta listopadová bohužel byla zrušená a další bude až koncem ledna. To je myslím jeden z argumentů, proč bychom se měli o těchto věcech pobavit otevřeně i v tomto prostředí a širším.

Jak jsem říkal, situace na Horáčkově je velmi významná i proto, že tady jsme historicky vedli se zástupci současné koalice diskusi o tom, jestli se školy na Praze 4 mají z hlediska zřizovatele nějakým způsobem kontrolovat a vést v tom, aby všechny poskytovaly vysokou úroveň základního vzdělání. Bylo nám řečeno, že to je nedosažitelné. Ale Základní škola Horáčkova byla dlouho dávána za příklad jedné z nejlepších škol na naší městské části, ne-li vůbec nejlepší.

To, že tam teď dochází k té situaci, kdy skutečně podstatná část, ne-li většina, učitelského sboru buď už podala výpovědi, nebo to vážně zvažuje, to je věc, která musí nás všechny vést k velké opatrnosti. Zejména pokud dochází k tomu, že tahle situace probíhá na jedné z ukázkových škol na Praze 4. Vedle toho, že se k nám dostávají potom zprávy o dalších situacích v našich školách. A teď to vyvrcholilo ve škole U Krčského lesa.

Oba ty návrhy podporujeme, připojujeme se k nim. Prosím všechny kolegy a kolegyně napříč kluby, aby je v hlasování o programu podpořili. Děkuji.

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Také děkuji a další do diskuse je přihlášen pan předseda Kaplan, prosím.

Zastupitel pan Mgr. Tomáš Kaplan: Děkuji, pane starosto, dobré odpoledne všem. Já jsem původně měl jenom dva body jako návrh na zařazení na program. Nyní poté, co jsem od vás slyšel, tak budu navrhovat body tři.

Ten první je reakce na opakované avizované stažení materiálu prodej pozemků Záběhllice. Já prosím jako bod č. 3, aby byl zařazeno na program jednání bod s názvem „Prodej pozemků Záběhllice“.

Musím se vám přiznat, že mi přijde už trochu zoufalé, co tady s tímto bodem předvádíte. A zdá se mi, že pokud skutečně míníte ten bod stáhnout, tak si z těch občanů, kterým nejdřív vyšlete vzkaz usnesení rady, následně schválením programu, a teď, když sem ti lidé přijdou, tak jim řeknete, že to budete vyřazovat.

Tak jestli chcete být takhle neuctiví k těm lidem, které to zajímá a kteří to řeší, tak jim samozřejmě ten bod nezařazujte a pošlete je domů, poté, co vyvinuli nějakou aktivitu. Ale já bych považoval za korektní a lidsky slušné, abyste ten bod projednali. Třeba někoho přesvědčíte. A abyste již příště napotřetí nedělali to stejné.

Je vás 23, máte 2 kluby, tak si to obvolejte předtím, než to dáváte na pořad jednání toho Zastupitelstva. A pokud ty hlasy nemáte, tak zkuste oslovit někoho dál, ale nedělejte si z těch lidí legraci. Prosím, projednejte tenhle ten bod a zařaďte ho na program dnešního jednání. *(Potlesk)*

Další bod na program nazývám „Galerie Praha 4“. A otevřeně se přiznávám, že v tomto používám nápad kolegyně zastupitelky z klubu ANO Svaté. Protože my jsme měli před 2 dny jednání komise MA21 a ona tam přišla s nápadem, který se mi velmi líbí, a i tam měl pozitivní odezvu.

Ona zmiňovala to, a to je podle mého názoru pravda, že Praha 4 nemá žádný svůj aspoň trochu kulturní stánek nebo místo, kde by se konaly nějaké výstavy a kde by se lidé mohli setkávat, aby tam probíhaly nějaké výstavy, aby tam nějakým způsobem kultura na Praze 4 byla prezentována. Byla zmiňována ze strany kolegyně, nebo možná kolegů, Villa Pellé na Praze 6.

Prosím, pojďme se o tom pobavit, jaké jsou možnosti, kde by to mohlo být. Přijde mi, že je to věc, se kterou by většina z nás souhlasila. Pojďme umožnit tomuhle nápadu, aby se nějakým způsobem dál rozvíjel.

A to poslední je bod, který nazývám také 3 a zařadit za další. To je bod, který nazývám „Autobusy na vodík, memorandum o spolupráci“. A protože na to je usnesení rady a ten materiál, když si ho prostudujete a zjistíte si nějaké detaily, tak je velmi zajímavý a pro roční rozpočet městské části – já tu kalkulaci hned vysvětlím – zatěžující nějakými 17 miliony ročně. Tak jenom pro vás, protože si myslím, že ani nečlenové rady, koaliční zastupitelé to nemusí vědět.

V září 2024 k předkladu pana starosty, což mě trochu překvapilo, protože jsem si myslel, že spíš to bude předklad gesčního radního, nebo podle mých informací v tom byli i aktivní kolegové z TOP 09, tak jste schválili memorandum o spolupráci v oblasti užití vodíku, které bylo uzavřeno mezi městskou částí Pražskou plynárenskou a jakousi společností ABOUT ME s. r. o.

V té důvodové zprávě píšete, že městská část obdržela návrh na uzavření memoranda, tak bych se vás chtěl mj. pak také zeptat, od koho jste to obdrželi. Protože když jsem se na to ptal u Pražské plynárenské, tak ti říkají, že od nich ne. Jen abyste věděli, o co se jedná.

Městská část o memorandu, které je nezávazné, to je třeba říct, ale městská část se zavázala vyvinout veškeré úsilí k tomu, aby do konce roku 2026 pořídila alespoň 2 autobusy, ono se tomu říká minibusy, nebo minibusy na vodíkový pohon. Ta role Pražské plynárenské je v tom taková, že ta by tady měla být, nebo je otázka, jestli to tak bude, ale vodíková stanice by měla být dole v Michli.

A vy máte v úmyslu a rovnou jste si vybrali tu společnost ABOUT ME, to je samostatně také velmi zajímavá skutečnost, že si bez dalšího – ono tak úplně ani nejde v těch koncesích a obdobných řízeních -, ale vybrali jste si společnost, která má tuto službu pro vás zajišťovat.

A teď ta čísla, ta jsou opravdu zajímavá. Mají to být 2 minibusy, mají obsluhovat nějakou doplňkovou síť mimo tu síť páteřní. To mi jistě vysvětlíte, kde a jak by to mělo být. A jenom, abyste věděli ty náklady. V průměru ten 1 autobus obsluží, ujede tak zhruba 80 000

km/rok a 1 km u dieselového motoru stojí nějakých 80 Kč. U toho vodíku – musím říct, že mě velmi těší, že ten materiál, který se zaštiťuje hlavně a jen klimatickým plánem, jste podpořili v plné harmonii ODS a ANO, tak to je potěšitelné. Ale u toho vodíku je ten náklad ne 80 Kč/km, ale dvakrát až dvaapůlkrát vyšší.

Bavíme se tady o nákladu nějakých zhruba 17 milionů ročně, tak mám zato, že to je poměrně významná investice. Nevím, jak se na Praze 4 objevila, městská část Praha 4 obdržela. A chtěl bych vás požádat jen o vysvětlení vašeho záměru. Chci se ptát, proč jste si vybrali zrovna tuto společnost, a ne žádnou jinou, nebo jste nekomunikovali s jinými možnými dopravci. A budu vás žádat o vysvětlení tohoto úmyslu tak, abych pochopil, protože nechápu, kromě těch vysokých nákladů, abyste mi prosím dali možnost pochopit, jaký byl váš úmysl při realizaci tohoto záměru. Děkuji vám mnohokrát.

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Tak děkuji také. Rovněž jenom faktická. Není to o tom, že by si městská část pořizovala vodíkové autobusy. Městská část měla vytýčit trasy, kde by mohly potenciálně jezdit vodíkové autobusy. Nebude to platit, není to tak.

Zastupitel pan Mgr. Tomáš Kaplan: A to bude platit Plynářská? Nebo kdo by to platil? Zeptejte se jich.

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Není to diskuse. Tak děkuji. Další do diskuse je přihlášená paní zastupitelka Vetuško.

Paní zastupitelka Mgr. Kateřina Vetuško: Dobrý den, děkuji za slovo. Já bych se chtěla připojit k návrhu bodů pana doktora Kaplana. Chtěla bych vyzdvihnout Galerii Prahy 4 – pracovně budeme říkat Galerii Prahy 4, na níž vznikl návrh na komisi místní Agendy 21. Myslím si, že to je super, že nám to tady extrémně chybí.

Připojuji se i k jeho návrhu o memorandu s firmou ABOUT ME, autobusy na vodíkový pohon. Je to takové 17 milionů sem, 17 milionů tam. Vlastně jsou to věci, které se rozhodují na radě bez konzultace s dalšími členy Zastupitelstva. My jsme tady teď slyšeli, že magistrát to určitě platit nebude, takže vlastně nevíme, kde by se těch 17 milionů vzalo.

Souvisí s tím i mnoho dalších věcí, kterých jsme byli svědky za poslední roky. Naše velká téma – nájem radnice. Utíká nám tady sto milionů ročně, a vy nic nekonáte. Personální situace na úřadu městské části není v pořádku. Téma, které se mě osobně dotýká, jelikož jsem členem komise Partneři městské části, jsou vám, pane starosto, úplně jedno.

Nedostatečně informujete zastupitele mimo koalici. Viz to, že tady dostáváme tyhle papíry, které jsem si já třeba, abych vás pozorně poslouchala, nestihla přečíst, nevím, co v nich je. Stihnu to tak maximálně o přestávce a ten bod už bude dávno pryč. Neprojevujete zájem o potřeby občanů. Byli jsme toho svědkem v tom dopise, který dostala Základní škola Horáčkova. Nebo například stahujete z projednání body, kvůli kterým sem veřejnost přišla. To je absolutně nekorektní, to byste jako starosta neměl dopustit.

Poněkolkáté říkám, že jsou zde nedůstojné podmínky pro interpelaci občanů. To, že nám tady dýchají na krk a pultík mají zády k nám všem, je nedůstojné a nemělo by to tak být. Měli by stát vepředu, tak jako tomu bylo dříve.

To všechno vede k vaší nedostatečné autoritě u občanů městské části Praha 4, a proto navrhuji bod s názvem „Odvolání starosty MČ Praha 4 Ondřeje Kubína“ a prosím o jeho zařazení jako bod č. 4. (*Potlesk*)

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Děkuji, další do diskuse se hlásí pan zastupitel Kaiser Zicha.

Zastupitel Mgr. Kaiser Zicha: Děkuji. Kolegyně jsem požádal, aby mi promítly fotky. Než se tak stane, tak bych chtěl pochválit, že jste na letošní rok, respektive další rok, udělali hezký kalendář. Děkuji za to, apolitický. A já bych měl stejný bod jako na minulém a předminulém Zastupitelstvu. A to jsou nevhodné nevyužívané reklamní plochy po celé naší městské části. Především na plotech základních škol.

Je to dlouhodobě nevyužívané. Já jsem se snažil o jeho odstranění, povedlo se mi půlku z toho odstranit. Další část, které jsou na fotce, 4-Majetková řekla, že z toho bude dělat obchodní činnost. Samozřejmě, jako u ostatních obchodních činností našich akciových společností, se to nepovedlo. Já vás žádám, abyste tyhle plochy nechal odstranit.

Nevím, co vás vede k tomu, že to tam necháváte. Chápu, že vy Praze 4 nežijete a je vám to jedno. Ale my, co tady žijeme a jezdíme kolem toho, tak nám to prostě vadí. Takže prosím, zařaďte tento bod, kde bychom udělali usnesení „Odstranění nevyužívaných reklamních ploch“. Děkuji.

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Děkuji, další se hlásí do diskuse paní zastupitelka Jurdová.

Zastupitelka Ing. Jana Jurdová: Dobré odpoledne, dámy a pánové, pane starosto, děkuji za slovo. Já bych chtěla na úvod poděkovat za stažení z programu projednávání bod 4b), a to prodej pozemků v katastrálním území Záběhllice. Chtěla bych se také připojit k bodu, který navrhoval pan Kaplan. A to, abychom vůbec celkově zacházení s těmi pozemky, které jsou ve správě Prahy 4, abychom to zde solidně probrali. Aby nedocházelo k tomu, že to bude na programu každé Zastupitelstvo, kdy to opět potom rada stáhne.

Bylo by potřeba, aby tady zaznělo, aby se k tomu prodeji, respektive k tomu, co se na pozemcích plánuje, mohli vyjadřovat občané, tak, jak bylo usneseno na komisi. Aby na základě této diskuse s občany byla následně provedena urbanistická studie. A aby nedocházelo k tomu, že se na webu Prahy 4 objeví zápis z komise pro územní rozvoj, kde jsou tyto základní věci vynechány.

Těch věcí je mnohem více, takže prosím o podporu tohoto programu. Děkuji. *(Potlesk)*

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Děkuji. Další se hlásí do diskuse paní zastupitelka Nislerová.

Zastupitelka Ing. Tereza Nislerová, M.A., MIM: Dobré odpoledne, děkuji za slovo.

Já bych jenom ráda podpořila body navrhované panem Žáčkem, paní Rejchrtovou, panem Kaplanem, všechny jeho body, panem Zichou a paní Jurdovou. A konkrétně k té Horáčkové bych chtěla navázat na to, co jste říkal vy, pane starosto, že by měla paní ředitelka mít prostor a čas na to, aby prokázala, jak to se školou myslí.

Tak bych jenom chtěla shrnout, že nyní má ten čas již 5 měsíců. Ta situace neustále eskaluje, takže obvyklá zkušební doba jsou 3 měsíce. Pokud se nám to po 5 měsících jenom neustále sype dál, tak si myslím, že to je velmi závažná věc, kterou bychom měli projednat.

A též k tomu vašemu dopisu, který městská část poslala, tak za sebe také musím říct, že na mě působil velmi, velmi arogantně. *(Potlesk)*

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Děkuji. Další do diskuse se hlásí paní zastupitelka Petra Rejchrtová.

Zastupitelka Mgr. Petra Rejchrtová: Tak děkuji za slovo. Já bych se, pane starosto, ráda jenom ujistila, řekl jste, že máme dát paní ředitelce šanci, aby ukázala, jakým způsobem tu školu uvede? Je to tak?

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Paní zastupitelko, já se omlouvám, bod pro ZŠ Horáčkova už jste navrhovala, prosím, navrhněte jiný bod.

Zastupitelka Mgr. Petra Rejchrtová: Ne, to je reakce přímo na vás, protože máte pocit, že jsme toho viděli za tu dobu málo? Máte pocit, že 15...

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Paní zastupitelko, já se omlouvám, ale prosím, dodržujeme pravidla, v bodu návrh programu není diskuse, prosím, dejte návrh bodu. Děkuji.

Zastupitelka Mgr. Petra Rejchrtová: ...že je bagatelní, abychom se tím nezabývali? Mám to takhle tlumočit kolegům, mám to tak tlumočit rodičům, mám to tak tlumočit občanům? Děkuji.

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Paní zastupitelko, prosím, máte návrh bodu? Tak není, děkuji. Bohužel není diskuse. Další se hlásí do diskuse pan zastupitel Horčíčka.

Zastupitel prof. PhDr. Václav Horčíčka, PhD.: Děkuji za slovo. Já bych se chtěl jenom připojit k tomu návrhu kolegy Žáčka, který se týkal incidentu v té škole U Krčského lesa. Určitě bychom k tomu měli zaujmout stanovisko. Myslím si, že to je apolitická záležitost a bylo by vhodné se k takhle závažné záležitosti vyslovit.

Současně bych chtěl vyslovit politování nad tím, že neproběhla školská komise v listopadu. Myslím si, že jsme mohli tu Horáčkovu projednávat, že některé věci, které se tady teď budou projednávat, mohly být osvětleny už na té komisi. Děkuji.

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Děkuji, vidím přihlášeného dalšího pana zastupitele Růžičku, nicméně přednostní právo nevyužívá paní předsedkyně, takže děkuji. Takže poprosím pana zastupitele Růžičku.

Zastupitel Ing. Ondřej Růžička: Dobrý den, já bych chtěl zařadit bod číslo...

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Omlouvám se. Aha, já vás teď vidím až za panem zastupitelem Štěpánkem. Aha, tak došlo k záměně. Omlouvám se, to znamená, kolegům se omlouvám a poprosím, dávám slovo paní zastupitelce Alžbětě Rejchrtové.

Zastupitelka Mgr. Alžběta Rejchrtová: Děkuji za slovo. Já bych se vyjádřila k tomu, co tady navrhoval pan Kaplan a Jana Jurdová.

Ten bod 4b) byl už navržený na minulém Zastupitelstvu, byl stažen, teď je stažen z tohoto Zastupitelstva. Mezitím proběhla komise územního rozvoje, tak jsme si řekli, že se o tom něco podrobnějšího dozvíme. A já jsem byla šokovaná, co tam bylo navrženo. Byla nám předložena studie využitelnosti pozemku. To nebyla žádná studie, to bylo schéma. To využití toho pozemku bylo vlastně dvojnásobné, než jak je ten pozemek využíván dnes.

To znamená, že hodnota toho pozemku by se velmi zvýšila pro toho nabyvatele. A cena, za kterou my to prodáváme, je směšně nízká...

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Paní zastupitelko, já se omlouvám, že vám do toho skáču, ale to není návrh bodu.

Zastupitelka Mgr. Alžběta Rejchrtová: Dobře, tak já jenom dokončím to, že ta cena je směšně nízká a že my máme pochybnosti o platnosti smlouvy o zřízení věcného břemene, která byla zřízena v roce 2001 bývalým starostou Hovorkou.

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Děkuji. Další se hlásí do diskuse, respektive vidím technickou, pan předseda Kaplan.

Zastupitel pan Mgr. Tomáš Kaplan: Jenom detail. Teď jsem to tady pozoroval, už je vyřešeno. Ale sedím tady vedle kolegy Horčičky, a on tam opakovaně skákal bez toho, že by se dotýkal mačkátko. Děkuji. Je to vyřešeno, je to v pořádku, ale jenom, že to tak bylo. Děkuji.

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Další do diskuse tedy byl přihlášen pan zastupitel Růžička.

Zastupitel Ing. Ondřej Růžička: Já bych chtěl zařadit bod číslo 5. Mně to tady také skákal, že jsem přihlášený podruhé, což nejsem. Já bych chtěl zařadit bod číslo 5, což je Parkovací dům Štúrova. Já tam v té lokalitě bydlím. A v těch bytových domech, v těch SVJ, visí vylepené plakáty na téma Parkovacího domu Štúrova, článek kolegy Jardy Mítha.

Lidi se mě ptají, o co tam jde? Jsou tam nějaké různé fotky parkovacího domu někde z Černého Mostu apod. Myslím si, že občané v téhle lokalitě vůbec netuší, co ten článek měl znamenat. Jestli tam něco bude? Tak jestli by nestálo za to těm občanům, minimálně bych tady poprosil kolegu Mítha, aby ten článek dal do nějaké roviny, aby ti občané v té oblasti věděli, o čem jste to tam psal, protože se toho docela bojí. Děkuji.

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Také děkuji. Další do diskuse je přihlášen pan zastupitel Štěpánek.

Zastupitel Mgr. Petr Štěpánek: Děkuji za slovo, dobré odpoledne všem.

Já se připojuji k tomu návrhu na projednání situace v Horáčkově. A apeluji na vás, pane starosto, abyste se zasadil silou své autority starosty městské části, aby tento bod byl zařazen.

Já myslím, že z toho, co jste si vyměnil za korespondenci s pedagogy školy a z toho, co nám tady dal odbor školství, tak celkem jasně vyplývá, že nikdo nezpochybňuje to, co se událo do konce července. Tam proběhlo standardní výběrové řízení a škola byla předána. Tam asi zásadní problém není.

Ale jestliže už 4. 9. ta věc vyžadovala tak výraznou pozornost, jakou nám tady popisujete a jakou jsem měl možnost projednat i s některými lidmi s různým názorem na věc, tak se tam už za ten srpen stalo něco hodně špatně. Někdo to tam úplně rozeštvál. Jestliže se zahájením školního roku už to tam bylo takhle polarizované, tak to si myslím, že je situace, která rozhodně vzbuzuje pozornost. Je potřeba se jí zabývat, a proto apeluji na to, abychom ji dneska projednali.

Já jsem byl už jako zastupitel u dvou krizí Horáčkovy. Ty byly podstatně větší, protože tehdy šlo o samotnou existenci školy. Myslím, že jsem byl jedním z těch, kteří se důsledně zasadili o to, že škola přežila, pokračovala a je jednou z nejlepších škol, které tady máme. A myslím si, že i tahle situace je natolik závažná, abychom se jí tady zabývali. Určitě nechceme, aby škola, byť krátkodobě, byla destabilizována, ať postupem jedním, nebo druhým.

Myslím, že vy jste v tom vyjádření a v tom závěru velmi tvrdí. Musím říct, že ani vaši předchůdci v situaci, která byla mnohem závažnější, takhle tvrdí nebyli. A myslím si, že je v zájmu všech, abyste tu debatu k tomu umožnil otevřít a abychom se pokusili dojít k nějakému kompromisnímu řešení tak, aby škola mohla pokračovat jako jedna z našich nejlepších škol. Děkuji vám. *(Potlesk)*

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Děkuji a další do diskuse paní předsedkyně Kotvová.

Zastupitelka Mgr. Iva Kotvová: Dobré odpoledne všem. Děkuji za slovo. Já se tedy samozřejmě připojuji k bodům, které navrhovali kolegové, ale mám ještě jeden další bod, který by mohl být čistě technický, pokud by k tomu byla ze strany koalice vůle.

A sice bod „Stanovení harmonogramu termínů zasedání Zastupitelstva MČ Praha 4 v roce 2025“. Zařadit asi za stávající bod číslo 6, za „Informace o činnosti rady“. Vy nás tady dlouhodobě dostáváte do velmi nedůstojného postavení, kdy si nemůžeme plánovat svoje ať už pracovní nebo osobní věci a čekat jenom, až se pár dnů před Zastupitelstvem v zákonné lhůtě dozvíme, kdy se bude konat další Zastupitelstvo.

Zaznělo to tady mnohokrát, nejenom mými ústy, ale i ústy kolegů. A já jsem kdysi i tady dělala nějaký průřez, jak je to na jiných městských částech. Teď jsem si to jenom v rychlosti vygooglovala asi před 10 dny. A opravdu snad jenom kromě jedné městské části všech prvních 10 městských částí mělo už na svých webových stránkách zveřejněny termíny konání zastupitelstev. Aspoň v první polovině roku.

Takže to je bod, který navrhuji. A pak ještě bych chtěla požádat před hlasováním o programu o pětiminutovou přestávku, děkuji.

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Také děkuji, další do diskuse je přihlášen pan předseda Hušbauer.

Místostarosta Jan Hušbauer: Krásné odpoledne všem. Já bych se chtěl přidat k paní předsedkyni Kotvové a po uzavření diskuse bych chtěl požádat ne o pětiminutovou, ale desetiminutovou přestávku. Děkuji.

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Děkuji. A další do diskuse je přihlášen pan předseda Kaplan.

Zastupitel pan Mgr. Tomáš Kaplan: Já bych se stejně jako kolega Hušbauer chtěl připojit k paní kolegyni Kotvové, ale ne s přestávkou, ale s podporou toho jejího návrhu bodu „Harmonogram jednání Zastupitelstva“. Nezbyvá nám nic jiného, než vás o to poníženež prosit, tak vás o to prosím.

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Děkuji a ještě vidím paní zastupitelku Jurdovou.

Zastupitelka Ing. Jana Jurdová: Já děkuji. Já bych také chtěla podpořit kolegyni Kotvovou v tom, aby bylo usnesení na to, že budou dány termíny více dopředu, protože to, jak to probíhá v tuhle chvíli, je poněkud neuctivé ke všem členům Zastupitelstva.

A další věc je, že bych chtěla ještě upřesnit kolegyni Alžbětu Rejchrtovou s cenou pozemku, který měl jít na prodej. Jejich cena byla 47 milionů.

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Děkuji, vidím dále přihlášeného pana zastupitele Růžičku.

Zastupitel Ing. Ondřej Růžička: Dobrý den, já bych se také připojil k tomu bodu tady kolegyně ohledně těch jednání Zastupitelstva. Tady se nejedná jenom o zastupitele, kteří jsou volení, ale tady máme veřejnost. Nevím, jak vy, nebo kdo chodí do práce, jak vám udělají volno 3 dny dopředu? Jak to můžete naplánovat? Přijít na Zastupitelstvo jako občan Prahy 4, když vůbec netušíte, kdy bude? „Jo, tak já zítra bych šel na zastupko, protože tam potřebuju něco

důležitého v té lokalitě řešit,“ tak vás z té práce nepustí. Vy se tady koukáte, že si poskládáte nějakých blbých 23, buďte taky trochu ohleduplní k těm lidem. Děkuji. *(Potlesk)*

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Děkuji. A ještě vidím paní zastupitelku Nislerovou.

Zastupitelka Ing. Tereza Nislerová, M.A., MIM: Tam bylo dvakrát, ale hlásila jsem se jenom jednou. Já samozřejmě za Piráty a nezávislé bych také chtěla podpořit ten bod ohledně termínů Zastupitelstev. Ještě někdy v listopadu jste mi říkal, pane starosto, že to zasedání bude pravděpodobně příští týden. Já jsem to tak měla zapsané, ale dozvídáme se to pozdě. A myslím si, že těch Zastupitelstev je 4 – 5 do roka, prosím, naplánujte to dopředu, jak pro nás, tak pro občany. Děkuji.

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Teď jenom faktická. Jako že by mělo být Zastupitelstvo příští týden, myslíte teď, konec prosince? Ale to jsem vám určitě neříkal, to by nevycházelo ani časově přece. My se musíme scházet minimálně jednou za 3 měsíce.

Zastupitelka Ing. Tereza Nislerová, M.A., MIM: To by se přece stihlo ještě do Vánoc, příští týden.

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Nenene, byli bychom po termínu. Byli bychom po termínu. Prosím ještě pana zastupitele Kutílka.

Zastupitel pan Petr Kutílek, M.A., M.S.: Děkuji za slovo podruhé. Já jsem se chtěl také připojit. Připojuji se k návrhu kolegyně Kotvové a kolega Růžička mi to trochu vzal z úst. Ono skutečně jde i o občany tady, protože není možné to, že my se jsme schopni občas dozvědět pár dní předem, kdy by ten termín mohl být, neoficiálně. Pak ho vyhlásíte v zákonné minimální lhůtě 7 dní předem. Tak jako se tady scházíme v zákonné minimální lhůtě jednou za 3 měsíce, zatímco v jiných městských částech jednájí Zastupitelstva i častěji. To je ostuda.

Já chápu, že téhle koalici už 5,5 roku teď vyhovuje tenhle klid na práci, kdy Praha 4 naprosto evidentně stagnuje. Kdy se rozvíjejí krizové až patologické situace na školách, jak to popisujeme, ale prosím, tenhle byzantský způsob vedení Prahy 4 skutečně musí skončit. Děkuji.

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Také děkuji, nikoho dalšího do diskuse přihlášeného nevidím, nicméně mám tady ještě jednu přihlášku z řad občanů. Kdy se paní – a teď doufám, že to přečtu správně – Petra Trejbalová přihlásila do diskuse k programu. Tak prosím, máte možnost. Já vás poprosím na mikrofon.

Občanka Petra Trejbalová: Já bych podpořila slova paní učitelky a zastupitelky Petry Rejchrtové ohledně situace na Základní škole Horáčkova. Jsem matkou dítěte z 2. třídy. A už od začátku školního roku vidíme, že opravdu tam ten problém je veliký. A proto žádáme za rodiče, aby tento program byl projednáván, protože vlastně vlajková loď Prahy 4, Jazyková škola Horáčkova by asi neměla dopadnout jako například škola v Jeremenkově. Takže se s rodiči zasazujeme o to, o co paní Rejchrtová. Děkuji. *(Potlesk)*

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Také děkuji. Vidím ještě pana zastupitele Žáčka.

Zastupitel pan Jan Žáček: Já jsem se původně hlásil s procedurálním návrhem, aby bylo umožněno občanům přednést ten příspěvek tady vepředu u pultíku. Teď už je to trochu

s křížkem po funuse. Byl bych rád, kdyby se to stalo zvykem, že občané můžou vystupovat před námi, a ne za námi. Děkuji. (*Potlesk*)

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Také děkuji. Do diskuse se nikdo další nehlásí, takže diskusi o návrhu programu uzavírám a vyhlašuji 10minutovou přestávku.

(10minutová přestávka)

Dámy a pánové, mám tady ještě žádost o prodloužení přestávky o dalších 15 minut, takže bychom se sešli ve 14:53.

(15minutová přestávka)

Dámy a pánové, čas na pauzu vypršel, takže vás poprosím, abyste se postupně vrátili do svých zastupitelských lavic.

Tak, dámy a pánové, já vás poprosím o klid v zastupitelském sále. A můžeme se vrátit k jednání. Diskuse k návrhu programu byla uzavřena, takže teď půjdeme postupně k jednotlivým návrhům. A tradičně odzadu. Nicméně ještě paní 1. místostarosta.

1. místostarostka paní Irena Michalcová: Dámy a pánové, hezké odpoledne. Já bych chtěla vyzvat k bodu, který navrhoval do programu pan kolega Žáček, že bych mu chtěla navrhnout, že bych zřídila k této problematice pracovní skupinu, která by se zabývala obecně těmito problémy. Protože já s tím, co on tady avizoval, souhlasím, ale nechci tady sáhodlouze vysvětlovat, že jsem hodně vázána GDPR a ochranou těch nezletilých dětí. A takto postupovala i paní ředitelka vůči zřizovateli, takže my jsme těch informací moc skutečně neměli a nemohli jsme je dále předávat ani vám. A potažmo paní ředitelka ani rodičům.

Takže bychom se tím nějak zabývali a já vám jenom chci říct, protože vím, že ta problematika je velice náročná, tak já už jsem nějakou takovou věc započala. A tento týden proběhla na můj popud konference s řediteli základních škol. Byť je to předvánoční doba, tak se jí zúčastnili zástupci z poloviny základních škol. Buď to byli přímo ředitelé, ale byli tam i někteří pedagogové. A na toto téma jsme 1,5 hodiny diskutovali.

Takže jestli to ode mě takto vezmete, tak bychom se domluvili.

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Tak já děkuji, to bylo k návrhu číslo 2. Aha, tak pan zastupitel se k tomuto svému bodu vyjádří.

Zastupitel pan Jan Žáček: Já souhlasím. Ten můj bod v podstatě byl tříčlenný. Nějaké vyjádření lítosti nad tím skutkem plus přidělení toho daru. Tohle bych na programu nechal jako žádost o bod a usnesení, s tím, že tu třetí část, to zřízení té neveřejné komise probereme zvlášť. Děkuji.

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Děkuji. Tak a teď půjdeme k jednotlivým návrhům.

Poslední z návrhů, který byl podpořen několika zastupiteli, nebo předsedy, bylo „Stanovení harmonogramu termínů pro rok 2025 Zastupitelstva městské části“. Kdo je pro tento bod? Pro, proti, zdržel se.

Pro 19 zastupitelů, proti 0, zdrželi se 4.

Tento návrh nebyl přijat.

Ano? Dobře, ještě někomu nefungovalo hlasovací zařízení? (*Smích*) Dáme zmatečné hlasování, ještě jednou budeme o tomto bodu hlasovat. Ano, prosím o kontrolu a zároveň prosím o důrazné stisknutí tlačítka. Ono občas je potřeba trošku zatlačit. Takže jenom zopakují, o čem budeme hlasovat – „Stanovení harmonogramu Zastupitelstva, respektive termínů pro rok 2025“. Kdo je pro, proti, zdržel se?

21 zastupitelů pro, proti 0, zdrželi se 3.

Tento návrh nebyl přijat.

Poté tady máme spojených několik žádostí k projednání situace v ZŠ Horáčkova. Původní návrh byl od paní zastupitelky Petry Rejchrtové, nicméně připojoval se i pan zastupitel Štěpánek, paní zastupitelka Nislerová a ještě paní zastupitelka Jurdová.

Takže hlasujeme – „Situace v ZŠ Horáčkova“ – kdo je pro zařazení tohoto bodu, pro, proti, zdržel se?

Pro 19 zastupitelů, proti žádný zastupitel, zdrželo se 5 zastupitelů.

Tento návrh nebyl přijat.

Ano? Dobře, zaznamenáme, takže 19 + 1, dobře. Děkuji. Další bod, který tady máme od pana zastupitele Růžičky s názvem „Parkovací domy Štúrova“, zařadit jako bod číslo 5. Kdo je pro, proti, zdržel se?

Pro 21 zastupitelů, proti žádný zastupitel, zdrželo se 11 zastupitelů.

Tento návrh nebyl přijat.

Dalším bodem, který tady máme, respektive poslední tady byla podpora paní zastupitelky Alžběty Rejchrtové pro bod, který navrhl pan předseda Kaplan a přidávala se k němu paní zastupitelka Jurdová. Bod 4b) Galerie Praha 4. Takže budeme teď hlasovat o zařazení bodu „Galerie Prahy 4“. Kdo je pro, proti, zdržel se?

Pro 22 zastupitelů, proti žádný, zdrželo se 15.

Tento návrh nebyl přijat.

Tak dalším bodem je bod paní zastupitelky Jurdové, a to je „Prodeje majetku MČ Praha 4“. Je to tak? Jo, vy jste se připojoval, dobře. Takže přecházíme k návrhu pana zastupitele Kaisera Zichy. A to je „Odstranění reklamních ploch“, zařazení jako bod číslo 4. Kdo je pro, proti, zdržel se?

Pro 21 zastupitelů, proti žádný, zdrželo se 15.

Tento návrh nebyl přijat.

Další návrh tady máme od paní zastupitelky Vetuško. A to je „Návrh na odvolání starosty MČ Praha 4 Ondřeje Kubína“. Kdo je pro, proti, zdržel se?

Pro 7 zastupitelů, proti 23 zastupitelů, zdrželi se 3 zastupitelé.

Tento návrh nebyl přijat.

Dalším bodem, kterým tady je, je od pana předsedy Kaplana. A to je bod, který navrhoval jako třetí v rámci toho svého návrhu. A to je téma „Autobusy na vodík, memorandum o spolupráci“. Takže můžeme zahájit hlasování, kdo je pro, proti, zdržel se?

Pro 21 zastupitelů, proti 0, zdrželo se 12 zastupitelů.
Tento návrh nebyl přijat.

Dalším bodem, který žádal, byl bod s názvem „Prodej pozemků Záběhlice, respektive návrat do programu bod č. 4b)“. Můžeme zahájit hlasování, kdo je pro, proti, zdržel se?

Pro 20 zastupitelů, proti 0, zdrželo se 13 zastupitelů.
Tento návrh nebyl přijat.

Další návrh, který tady máme, je návrh od pana zastupitele Žáčka, s tím, že je tento návrh upraven. Respektive část toho návrhu byla stažena a zůstává tedy návrh na zařazení bodu – „Schválení daru poškozeným v rámci situace ZŠ U Krčského lesa“. Ano, faktickou pan místostarosta.

Místostarosta Jan Hušbauer: Děkuji za slovo. Já bych chtěl jako předseda klubu za náš klub, jenom že možná došlo k drobnému nedorozumění. My jsme se s panem Žáčkem domlouvali na tom, že bude zřízena uzavřená pracovní skupina, protože je to natolik citlivé téma, aktuálně projednáváno ze všech stran. A myslím si, že i pro tu rodinu, jak jednu, tak druhou, je to velmi citlivé téma, že proto bude zřízena tato uzavřená pracovní skupina, která projedná i tuto záležitost. A až z této pracovní skupiny budou známy další náležitosti, tak jsme připraveni za náš klub podpořit ať už rodinu, nebo jakékoli podobné usnesení. Ale nechme to nejdřív projednat pracovní skupinu a následně se pojd'me o tom bavit na plénu, buď rady, nebo následně Zastupitelstva. Děkuji.

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Děkuji, ještě technická pan předseda Kovářík.

Zastupitel Ing. Zdeněk Kovářík: Abychom z toho nedělali znovu diskusi, jenom jedna věc. Takové usnesení, kde budeme někomu dávat dar, musí mít osobní údaj. A já bych skutečně doporučoval, abychom to nedělali touto formou.

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Tak děkuji. Omlouvám se, Petře, ty se hlásíš s technickou?

Zastupitel pan Petr Kutílek, M.A., M.S.: Technická taky. Já jenom jsem chtěl doplnit či opravit pana místostarostu Hušbauera, že i běžná komise může uzavřít svoje jednání v případě, že se projednávají citlivé údaje. Takže já bych stál o to, aby se ta věc projednala přinejmenším na školské komisi. Pokud by taková skupina byla vytvořena, tak bych byl rád, pokud bych do ní byl přizván, protože i na mě se obrátili někteří rodiče z Krče. Ale bylo by fajn projednat to i na školské komisi. Děkuji.

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Děkuji. A ještě technická pan předseda Kaplan.

Zastupitel pan Mgr. Tomáš Kaplan: (Hovoří bez mikrofonu) ...co tady zaznělo už od kolegy Hušbauera. Připojuji se i k tomu, co zaznělo od kolegy Kováříka. Vnímám, že můj kolega pan Žáček s tím souhlasí, takže já k tomu nemám co dodat. Já jenom teď nevím, jak jsme se domluvili? Že nebudeme hlasovat ten bod? Nebudeme ho zařazovat, dobře, děkuji.

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Pokud navrhovatel souhlasí, pane zastupiteli Žáčku, že tedy tento bod bude vypořádán jinou formou.

Zastupitel pan Jan Žáček: Ano, já ten bod stahuji z toho dnešního návrhu a předpokládám, že se k tomu tématu ještě vrátíme.

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Dobře, děkuji. Tímto jsme vyčerpali všechny návrhy pro doplnění programu a nyní můžeme hlasovat o návrhu programu jako celku. Připomínám jenom, že bod 4b) byl stažen. To znamená, můžeme zahájit hlasování, kdo je pro návrh bod programu?

Pro 23 zastupitelů, proti 0 zastupitelů, zdrželo se 20 zastupitelů.
Tento návrh byl přijat.

To znamená, máme schválen 13. program zasedání Zastupitelstva městské části. A můžeme postoupit k 1. bodu. 1 bod je:

Bod č. 1

Návrh na zřízení Návrhového a volebního výboru pro 13. zasedání Zastupitelstva MČ Praha 4 a k volbě členů výboru

Poprosím jednotlivé předsedy klubů o jejich návrhy. A vidím, že se hlásí do diskuse pan předseda Kovářik.

Zastupitel Ing. Zdeněk Kovářik: Děkuji, pane starosto, přeji krásné odpoledne. A za náš klub navrhujeme pana kolegu Kučera a pana kolegu Fikara.

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Ano, děkuji. Já jenom zopakuji, aby to bylo srozumitelné. Návrh společně ODS a TOP 09 pan zastupitel Kučera a pan zastupitel Fikar. Další se hlásí do diskuse pan předseda Hora.

Zastupitel Ing. Jan Hora: Děkuji za slovo. Já nominuji za Piráty Tomáše Liškutína a rovnou využiji téhle příležitosti k upozornění, že nám zlobí přenos. Pravděpodobně zlobí některé kamery, přinejmenším výsledky hlasování se nezobrazují vůbec a u některých zastupitelů to zlobí, že obraz skáče. Tak to hlásím komukoli, kdo je schopen to řešit tady na místě. Díky.

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Já také děkuji. Zopakuji návrh, pan zastupitel Liškutín. A ještě jenom, než přejdu k dalšímu návrhu, já vás jenom poprosím všechny, ta zvuková zařízení nefungují úplně spolehlivě. Prosím, jestli byste mohli do těch mikrofonů hovořit trošku hlasitěji, abychom to lépe zaznamenali. A jak se dozvíte za chvíli, tak i v novém návrhovém rozpočtu počítáme s tím, že příští rok bychom tu techniku tady obnovili, protože už opravdu je více než morálně zastaralá.

Tak další do diskuse je přihlášená paní předsedkyně Kotvová.

Zastupitelka Mgr. Iva Kotvová: Děkuji, za náš klub to bude kolega Bendl.

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Ano, rovněž zopakuji, pan zastupitel Bendl. Potom další do diskuse pan předseda Hušbauer.

Místostarosta Jan Hušbauer: Za náš klub osvědčená dvojice J. J. – Jana Svatá a Jarka Mörwicková.

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Ano, paní zastupitelka Svatá a paní zastupitelka Mörwicková. A další do diskuse pan předseda Kaplan.

Zastupitel pan Mgr. Tomáš Kaplan: Děkuji, navrhuji jako vždy kolegyni Vetuško.

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Děkuji, paní zastupitelka Vetuško. Takže jednotlivé návrhy máme, můžeme přejít k hlasování. Kdo je pro, proti, zdržel se?

Pro 41 zastupitelů, proti 0, zdržel se 1.

To znamená, máme schválen Návrhový a volební výbor pod usnesením 13Z-01/2024.

A nyní bych zase na dvě minutky přerušil, aby se kolegové mohli přesunout tradičně do svých zadních lavic.

Jenom informace, využiji toho, než se přesunou kolegové do zadních lavic. Dalším bodem je návrh k rozpočtu MČ Praha 4, předkladatelem jsem já, takže řízení schůze předávám paní 1. místostarostce.

Bod č. 2

Návrh k návrhu rozpočtu MČ Praha 4 na rok 2025

1. místostarostka paní Irena Michalcová: Takže já bych vás, vážení kolegové, požádala, abyste zaujali svá místa, abychom to neprodlužovali.

Pánové, prosím. Děkuji. A jak už avizoval pan starosta, přecházíme k bodu „Návrh rozpočtu městské části na rok 2025“. A já poprosím jeho předkladatele, jímž je pan starosta, o úvodní slovo.

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Děkuji. Dámy a pánové, ještě jednou dobrý den, hezký podvečer.

Já před vás předstupuji s návrhem rozpočtu městské části Praha 4 na rok 2025. Máme asi 15 minut, než budeme mít interpelace občanů, nicméně pokusím se stihnout, co bude možné, a případně bychom navázali následně.

Návrh rozpočtu na rok 2025 je předložen jako schodkový, ale zároveň zdrojově vyrovnaný. Zdrojem pro dokrytí schodku jsou nevyčerpané prostředky z roku 2024, a to jak provozního, tak investičního charakteru. To znamená, jsou to vlastní zdroje, nemáme žádné půjčky, dluhy nebo něco takového.

Celkové zdroje roku 2025 jsou navrženy ve výši 1,7 mld. korun. Ve srovnání s předchozím rokem je zde nárůst jak u vlastních příjmů, tak u přijatých transferů, a to zejména i finančního vztahu hlavního města Prahy k městským částem, což tvoří zhruba 46 milionů korun, kde došlo k celkové změně koncepce výpočtů. Ale to už asi víte, už jsme o tom hovořili.

Dotace na výkon státní správy ve srovnání s rokem 2024 vykazuje naopak menší snížení. Jsou to zhruba 3 miliony korun. My to nevidíme moc rádi, protože víte, že naše městská část je nejvíce vytížená městská část v Praze pro výkon státní správy. Je to samozřejmě dáno tou lokalitou, která je velmi výhodná. To znamená, že se k nám stahují i občané z jiných městských částí.

V návrhu vlastních příjmů je zohledněna zejména změna koeficientu pro výpočet daně z majetku. O tom jsme už hovořili. A dále pak nová agenda, kterou převzala městská část od hlavního města Prahy. A to je výběr pokut za dopravní přestupky. Ve srovnání s rokem 2024 se očekává, že výběr vlastních příjmů bude vyšší, a to zhruba o 38 milionů korun.

Z toho navýšení daně z majetku činí zhruba 107,5 milionů korun a příjem z pokut za dopravní přestupky činí 21 milionů korun. Toto číslo je velmi konzervativní, protože ta agenda

na nás nyní padá, provází ji opravdu velké množství technických problémů. Zároveň naše městská část je nejvíce vytíženou městskou částí, co se týká dopravních přestupků, takže se na nás hrnou z magistrátu vyšší desetitisíce nevyřízených dopravních přestupků. A samozřejmě ten systém si s tím neumí moc poradit. Nicméně, jak už jsem říkal, ten odhad je konzervativní a de facto jsme svým způsobem už tento odhad překonali. Takže já předpokládám, že to překonáme. Na druhou stranu pořád nemáme všechno přendáno a pořád tam zohledňujeme technické problémy.

Zbýlých zhruba 10 milionů korun tvoří navýšení zejména v místních poplatcích. To jsou téměř 3 miliony korun. A úroky z finančního majetku, což je téměř 6 milionů korun. Návrh běžných výdajů byl zpracován obdobně jako pro rok 2024. S tím, že návrh reaguje na nové výzvy a dva odbory, odbor dopravy a odbor stavebních investic. Omlouvám se. Nové výzvy, které nás čekají v roce 2025. Já už jsem u dopravy, protože se pokusím některé položky drobně okomentovat.

U dopravy se navrhuje navýšení o 10 milionů korun. Je to ve vazbě na to, že této agendě se věnují plně dva odbory, odbor dopravy a odbor stavebních investic a oprav. A samozřejmě je to o úpravě chodníků a drobných komunikací.

Vzdělávání a školské vztahy. Ve vztahu ke zřízeným školám došlo ke změně metodiky pro výpočet příspěvků na provoz. Tato metodika je dlouhodobě nezměněná. To znamená, že jsme do toho malinko sáhli. Neznamená to, že by školy měly rázem statisícové prostředky, nicméně určitě jsou to pro drtivou většinu z nich příznivé finance. Nebo finance na provoz velmi příjemné. Je to odvislé od toho, jakou mají výdělečnou ekonomickou činnost. Některé školy si o ty statisíce doslova polepší, takže věřím, že to bude příjemným bonusem.

Příspěvky na provoz pro rok 2025 jsou vyšší celkově. Mluvím o vzdělávání a školských službách, o 9 milionů korun. S tím, že samozřejmě jako každý rok je na odboru školství rezerva pro mimořádné potřeby, jako pro případ malování, mimořádné nákupy movitého majetku investičního charakteru. A navíc každá škola má svůj vlastní fond, rezerva a fond investičního majetku.

Ještě bych možná zmínil, že v rámci těch příspěvků na provoz jsme změnili nejenom tu metodiku, ale i tu základnu pro výpočet, takže celkově věřím, že si ty školy o něco polepší.

Kultura – rok 2025 se nese především ve znamení plánovaných oslav 80. výročí konce 2. světové války. Všichni víte, že se nacházíme v místě, kde byly na konci 2. světové války barikády. Městská část Praha 4 byla jedním z hlavních bojišť. A bohužel tady bylo velké množství padlých. Bylo tady několikero barikád, a proto se budeme této oslavě věnovat. Jsme domluveni na spolupráci s magistrátem. Jsme domluveni na spolupráci s Ministerstvem obrany a máme přislíbenou i záštitu prezidenta republiky, protože ty oslavy jsou opravdu natolik významné, že se na tom bude podílet vícero subjektů.

Samozřejmě rozpočet zahrnuje i prostředky na nový web Prahy 4. Víte, že vzniká nový web Prahy 4. Máme tam zapojeného i kolegu Pepu Vlacha za Piráty, který je i z pozice kontrolního výboru zapojen. Takže si myslím, že se máte na co těšit. Určitě ten web také bude prezentován na IT komisi, případně na nějaké jiné komisi, abyste i viděli, jak se to rodí, jak to vzniká. Víte, že dlouhodobě ten web je nedostatečný, špatně se v něm orientuje. A věřím, že nový web bude splňovat požadavky pro moderní městskou část.

Sport, zájmová činnost – tam navrhujeme zvýšení dotací do sportu, a to o celé 2 miliony korun. A samozřejmě tam navýšení výdajů na údržbu dětských hřišť a sportovišť jako takových. Zdravotnictví – návrh ve srovnání s rokem 2024 je vyšší o 2 miliony korun. A důvod je zejména vyšší rozpočet na akce související s prevencí. A to jak prevencí proti drogám a jejím závislostem, tak zejména s prevencí kriminality a dalších sociálních problémů, jako je šikana, kyberšikana, prevence onemocnění.

Tady se zastavím. Ono to má v podstatě i vazbu na to, co tady diskutujeme případy těch jednotlivých škol. Ten rozpočet, respektive prevence na tyto patologické jevy byl navýšen, ještě než se tyto události staly. Neznamená to, že reagujeme ex post, ale jsme si vědomi toho, že

atmosféra je pro některé děti složitá. Ta doba je rychlá a bohužel nabízí se to, že mnozí zneužívají děti a zneužívají i sociální sítě a jiné elektronické nástroje. Takže tuto agendu jsme významně posílili. Dostaneme se případně k tomu.

Další – ochrana životního prostředí – návrh je ve srovnání s minulým rokem vyšší zhruba o 11 milionů korun. Přece jen jsme obrovská městská část, bohužel je toho hodně co tady spravovat, udržovat. A občas sanujeme i práce magistrátu, protože je složité vykomunikovat některou údržbu, především co se týká třeba komunikací. Nicméně si myslím, že naše městská část si zaslouží posílení tohoto rozpočtu a věřím, že to i v tom veřejném prostoru uvidíme.

Sociální služby – rovněž jsme navýšili provozní příspěvek pro Ústav sociálních služeb. A v menší míře jsme posílili i odbor sociální na výdaje pro projekty pro řešení bezdomovectví, protože to je také jedním z palčivých problémů.

Okomentoval bych bezpečnost, veřejný pořádek. My jsme navázali velmi intenzivní spolupráci s našimi složkami IZS. Rozšířili jsme tu spolupráci i o Věžeňskou službu, protože – jak všichni víte – vazební věznice Pankrác se nachází na našem území. Zapojili jsme je i do aktivit okolo povodňové komise. Myslím si, že ta spolupráce funguje výborně. Zapojujeme je i do úprav a oprav ve veřejném prostoru. Ono to s těmi vězni není jednoduché, těžko se něco plánuje, nicméně jsou aktivity, do kterých se zapojit dají a snažíme se toho využívat.

Státní správa, samospráva, což jsou výdaje na chod úřadu. Ve srovnání s rokem 2024 zde dochází k navýšení zhruba o 47 milionů korun, což je nejvíce ze všech oblastí. To navýšení zasahuje samozřejmě nájem radnice, dále jsou to výdaje na poštovné – tam je to zase vazba na to, že na nás spadla ta agenda přestupků. To znamená, že posílání těch výzev má samozřejmě nějaké finanční vstupy, které do toho musíme vložit.

V neposlední řadě jsou to výdaje na IT a digitalizaci státní správy. A poté samozřejmě uvidíte i v rámci investic, jak jsem zmiňoval, doufejme, že se dočkáme nové hlasovací a komunikační techniky tady v tomto sále, protože všichni vidíme, že je to potřeba.

Dále ostatní činnosti – zde jsou započítány mj. prostředky na granty pro oblast kultury, zdravotnictví, sociálky, rodinných vztahů, životního prostředí. Ve srovnání s rokem 2024 je navrženo zvýšení o další 2 miliony korun. Dále jsme vytvořili i nějaké rezervy na nepředvídatelné výdaje bez určení, což je 10 milionů korun. A také máme rezervy s konkrétním určením, a to je rezerva na nepedagogické pracovníky – 2,5 milionů korun. Bezdůvodné obohacení – 2,5 milionů korun. A zůstává rezerva na zahraniční styky a pomoc ve výši 4 miliony korun.

Celkový objem běžných výdajů je navržen ve výši 932, respektive téměř 933 milionů korun. S tím, že zdrojem financování jsou nové prostředky ve výši 874 milionů korun. A rozdíl ve výši 58 milionů korun je kryt třídou 8 financování, což jsou ty překlopy z předchozího roku.

Úroveň kapitálových výdajů je ve srovnání s rokem 2024 vyšší o téměř 150 milionů korun. Nové zdroje byly zapojeny ve výši 196 milionů korun a převod samozřejmě nevyčerpaných prostředků z roku 2024 tvoří suma o hodnotě 320 milionů korun.

Jako každý rok je nejvíce prostředků alokováno do oblasti školství. Jsou to především rekonstrukce kuchyní, což je velmi drahá záležitost. Kotelny, zateplování objektů. A samozřejmě máme tam alokovanou částku, kde spoříme na výstavbu Domova pro seniory Hudečkova.

Dále počítáme s pokračující revitalizací Koupaliště Lhotka, Roztylského náměstí, rekonstrukcí dětských hřišť, obnovy herních prvků, rekonstrukcí povrchů a sportovišť.

Největší index nárůstu, co se týká investičního rozpočtu, je v oblasti zdravotnictví. Nevím, jestli všichni víte, městská část musí podle vyhlášky zrealizovat nová protipožární opatření v dětských skupinách. Jsou to únikové schody, protipožární dveře atd. Takže jsou to nemalé investice. Nicméně nejen, že to vyžaduje vyhláška, ale přece jen je to oblast nejzranitelnějších dětí. Jsou to ještě děti, které ještě nechodí ani do mateřských školek, takže

přece jen ta mobilita a práce s nimi je složitější. A nedejbože, kdyby se něco stalo, tak ať jsme na to připraveni.

Myslíme i na oblast bydlení, kde jsou navrženy prostředky zejména na zateplení bytových objektů, opravy bytů. Ty potom jsou zapojeny samozřejmě v rámci finančního plánu, který bude předmětem dalšího bodu. A oblast životního prostředí – ve srovnání s rokem 2024 se navrhuje také navýšení. Kromě revitalizace konkrétních parků, jako je Fidlovačka, Na Topolce je zde rezerva na rekonstrukci veřejného prostranství na území Prahy 4.

Výdaje na státní správu a samosprávu zahrnují prostředky na rekonstrukci objektu Jílovská, kde počítáme, že do budoucna by tam mohla sídlit agenda dopravních přestupků. Jak už jsem zmiňoval, ta agenda je opravdu velká, náročná. Pravděpodobně tam dojde i k posílení toho oddělení.

Máme vytvořeny i investiční rezervy. A pokud bych měl zmínit celkový objem kapitálových výdajů, tak ten je navržen ve výši 516 milionů korun. S tím, že zdrojem financování jsou jak nové prostředky, to je těch 196 milionů korun, tak právě ten rozdíl, který tvoří překlopy minulého roku.

Asi bych takto skončil, spíše nechám prostor pro dotazy. Nicméně za sebe musím říci, že předkládáme rozpočet, o kterém jsem přesvědčen, že je velmi dobrý a kvalitní. Je to rozpočet vyrovnaný. Je to rozpočet, který městskou část bude rozvíjet a je to rozpočet udržitelný, rozpočet nezávislý na rozprodejích majetku. Tolik asi za mě, děkuji.

1. místostarostka paní Irena Michalcová: Já děkuji předkladateli za úvodní slovo. A vzhledem k tomu, že nám chybí 3 minuty do času, kdy jednáme 2 hodiny, tak já, jestli souhlasí moji kolegové, já bych přerušila projednávání tohoto bodu a dala bych prostor občanům.

Interpelace občanů

Máme zde přihlášeno 10 občanů do interpelací. Pane starosto, jestli dovolíte, já bych předala slovo první přihlášené. A to je paní Kučerová Tereza, interpelovaná jsem já a týká se do problematiky Horáčkova a konkrétně obnovy mediace. Prosím, máte slovo.

Promiňte, ještě tady mám technickou od pana kolegy Žáčka.

Zastupitel pan Jan Žáček: Já jsem chtěl požádat o procedurální hlasování, jestli by mohli vystoupit interpelující vpředu.

1. místostarostka paní Irena Michalcová: Ale paní Kučerová říká, že chce vystoupit vzadu. Je spokojená, říká. Takže jestli vám vyhovuje zadní pultík? Dobře, takže máte prosím slovo.

Občanka Tereza Kučerová: Dobrý den, já tady vystupuji jako rodič dítěte, které navštěvuje Základní školu Horáčkova. Nebudu tady opakovat věci, které byly zmíněny různými zastupiteli, ale chci přečíst následující. Je to vlastně reakce na různé dopisy, které přišly zastupitelům, i dopisy od pana starosty.

Já bych ráda zdůraznila to, že aktuální situace má negativní dopad nejenom na školu, na děti, ale i na další učitele, kteří třeba nejsou podepsaní pod tím dopisem. A podle mých informací, tak i někteří z těch nepodepsaných učitelů uvažují o odchodu ze školy, což se obávám, že bude mít likvidační důsledky pro školu. Pedagogové nemusí informovat ředitele o svých kariérických úvahách dopředu, a proto si myslíme, že velmi reálně hrozí to, že dojde ke konci školního roku k náhlému výraznému odlivu učitelů.

Ráda bych se zeptala, jakým způsobem plánuje zřizovatel řešit situaci, pokud by k takovému velkému odchodu pedagogů došlo? Obávám se, že by mohlo být velice obtížné

nahradiť je kvalitními učiteli v tak krátkém časovém rámci, a to ohrozí výuku našich dětí. Aktuální postoj, který naznačuje, že pokud se pedagogům situace nelíbí, a mohou tedy odejít, není prospěšný ani pro současné vedení, ani pro školu jako takovou.

Vzhledem k velké poptávce a k malé nabídce si dnešní učitelé v celém městě Praha často snadno najdou zaměstnání jinde. To není žádný problém. Naopak, ani ředitel Superman nedokáže nahradit 20 pedagogů v takovém krátkém čase. Bylo by žádoucí, aby zřizovatel vyvinul větší úsilí a aktivně se zapojil do prevence této situace, než tomu bylo doposud.

Chci proto na vás apelovat s dvěma následujícími body. Ráda bych, abyste přehodnotili svůj postoj a navrhuji, aby na škole Horáčkova byla znovu obnovena mediace doplněná o supervizi. Ideálně prostřednictvím nezávislé neziskové organizace. Ráda bych zdůraznila, že s ohledem na eskalující napětí na škole je zcela nedostačující, aby mediace probíhala pouze jednorázově, jak tomu doteď bylo. Naopak je nezbytné, aby mediace i supervize měly dlouhodobý charakter a ideálně by měly být realizovány po celý rok kontinuálně.

Dále víme, že současná situace neprospívá celkové atmosféře, jelikož informace o vztazích a jednáních mezi pedagogy a vedením se dostávají k rodičům a žákům formou neověřených a zkreslených informací. A to situace pouze zhoršuje.

Proto navrhuji bod 2, a to, aby byly pořizovány z mediace a supervize písemné záznamy a hodnocení a byly pravidelně předávány školské radě, která zastupuje rodiče, učitele i vás, a která by mohla následně informovat rodiče a přispět tak k vyjasnění situace a napravení zkreslovaných informací.

1. místostarostka paní Irena Michalcová: Já se vám musím omluvit. Dala jsem vám 3,5 minuty, máte právo na 2 minuty. Já vás poslouchám, ale musím vás na to upozornit.

Občanka Tereza Kučerová: Končím, už končím. Věřím, že otevřená a transparentní komunikace je klíčem k řešení současných problémů. Ráda bych vás požádala, abychom na tyto dva body – znovuoobnovení mediace a dlouhodobé supervize, bod č. 1 a bod 2, pořizování písemných záznamů a informování školské rady, abychom na tyto 2 body dostali písemnou odpověď. Děkuji velice za pozornost. (*Potlesk*)

1. místostarostka paní Irena Michalcová: Já k tomu mohu jenom říct, že mediace bude pokračovat. Spíš se divím, že nemáte tuto informaci, protože tu my jsme se zřizovatelem avizovali už dávno. Ta proběhne znovu. A co se týče těch písemných zpráv, já si tam úplně nejsem zcela jistá, já bych spíš požádala paní Mgr. Ságlovou, kterou vzadu mám, jestli mě doplní. Jestli se z toho mohou vůbec vydávat nějaké písemné zprávy, třeba radě školy. Ale já se s ní poradím a odpovíme vám na toto písemně. Já bych vám tady nerada něco slibovala, co úplně přesně nevím. Ale mediace bude samozřejmě pokračovat.

Tak a nyní je přihlášen pan Martin Beneš. Je interpelována rada a opět situace na Základní škole Horáčkova. Prosím, máte slovo.

Občan Martin Beneš: Dobrý den, Martin Beneš. Já se plně ztotožňuji s vyjádřením paní Kučerové a pro úsporu času se vzdávám svého prohlášení.

1. místostarostka paní Irena Michalcová: Já vám děkuji. A další naší přihlášenou je paní Trejbalová. A jsem opět interpelovaná já, je to opět Základní škola Horáčkova.

Občanka Trejbalová: Já se už také nebudu vyjadřovat, protože už za nás za rodiče už asi bylo všechno řečeno. Děkuji.

1. místostarostka paní Irena Michalcová: Já vám také děkuji. A nyní je přihlášená paní Křístková Veronika, interpeluje pana místostarostu Opu a tématem jsou školské kapacity a developerské projekty v Krči. Prosím, máte slovo.

Občanka Veronika Křístková: Dobrý den, Veronika Křístková. V Krči naproti nemocnici bude stavět Reflecta Development a Central Group. A Reflecta Development (jenom Reflecta) staví asi 730 bytů, což odpovídá cca 1500 obyvatel. A to je 1 třída základní školy, 2 třídy mateřské školy dle normativu. Bude tam poliklinika, obchody.

Sama jsem developerovi volala a ptala se na občanskou vybavenost. A developer nabízel městské části školu, školku, že by tam městská část mohla mít menší divadlo nebo kino. A městská část prý řekla, že to není třeba. Avšak dle demografické studie, kterou si Praha 4 nechala v roce 2023 vypracovat, bude dětí v městské části přibývat.

A teď cituji: „Pokud by i nadále MŠ navštěvovalo 90 % dětí ve věku 3 – 5 let, trvale bydlících v Praze 4, bude současná legislativní kapacita MŠ až do roku 2035 dostatečná. Poté počet zájemců o docházku do MŠ vzroste až na cca 4000. Vedle toho zde žije cca 1300 dvouletých dětí. V lokalitách Braník-Dvorce, Krč-Budějovická, Michle a Novodvorská a Hodkovičky bude počet míst v městských školách nedostatečný po celé prognózované období.

Ve Lhotce, sídlišti Krč a Spořilově vzroste počet zájemců o docházku do mateřských škol nad současnou kapacitu po roce 2040. A v lokalitách Nusle, Pankrác a Podolí bude současná kapacita dostačující.

A moje otázky. Proč jste po developerovi nechtěli žádnou občanskou vybavenost ve smyslu školka a mateřská škola? Proč městská část nezastupuje v tomto zájmu občanů? A proč vše řeší pan Kovářik, když není radní městské části Praha 4, nýbrž pouze zastupitel. Jaký mandát má od rady pan Kovářik a co bylo v rámci kontribucí pro občany Prahy 4 vyjednáno? Budou tam obecní byty jako třeba ve Vídni? A má městská část schválené zásady, které definují kontribuce developerů? A jak zde budou zajištěná právě místa v mateřských školách? Bude tam nějaká dětská skupina?

Protože mně samotné řekla ředitelka Mateřské školy Kukučínova a Tajovského, že místa pro děti v rámci nového projektu nejsou domyšlená, protože ta Mateřská školka Kukučínova a Tajovského saturuje pouze děti spádové. Děkuji. (*Potlesk*)

1. místostarostka paní Irena Michalcová: Patriku, budeš odpovídat?

Místostarosta Patrik Opa, MBA: Dobré odpoledne. Já děkuji paní Křístkové a určitě jí písemně velice důkladně odpovím, protože tam padala spousta věcí. A myslím, že budete z těch odpovědí velice uspokojena, protože jste tady promíchala spoustu věcí. Děkuji.

1. místostarostka paní Irena Michalcová: Takže já také děkuji a další přihlášenou je paní Jaroslava Kulvajtová, která interpeluje taktéž radu. A její téma je – „Nežádoucí přeložení stávající cyklostezky do parku Zdeňky Landové“. Prosím, máte slovo.

Občanka Jaroslava Kulvajtová: Dobré odpoledne všem. Já také bych chtěla mluvit ohledně projektu Reflecta Development, protože v Braníku máme park Zdeňky Landové, který je stále zelený a krásný. Až teď na to, že nám v něm pokáceli více jak 30, možná i 50 stromů. A nikdo z občanů už s tím nemohl nic udělat.

V Braníku už cyklostezka vede. Vede na druhé straně potoka a developer Reflecta Development má v zájmu vést cyklostezku parkem, v kterém venčíme psy, hrají si tam děti. A jistě dojde i k dalšímu kácení stromů. Tomu bychom se chtěli vyhnout. A navíc, jestli jste někdy byli na cyklostezce, chtěla bych se vás zeptat, kdo z vás jezdí na kole? Jestli byste se mohli přihlásit. Tak. A chtěla bych se vás zeptat, jestli to byla příjemná cesta na tom kole? A s jakým chováním cyklistů se setkáváte?

Já, když si odpoledne vyjdu na cyklostezku, tak zjistím, že pro mě je to naprosto životu nebezpečné. A to nevezu kočárek, ani nevedu malé dítě. A představa, že další cyklostezka bude přímo v parku v rozměru 6 metrů na šířku, tak nevím, kam už ty chodce uklidíme. Tak myslím, že v Praze máme dost betonových ploch, a nepotřebujeme další. A ta cyklostezka, která už tam je, tak je plně dostačující. Můžete si ji klidně rozšířit, ale nechte nám náš park. Díky. *(Potlesk)*

1. místostarostka paní Irena Michalcová: Asi obdržíte písemnou odpověď, nebo pan kolega Hrdinka se chce vyjádřit?

Radní RNDr. Tomáš Hrdinka, PhD.: Já jenom velmi krátce. Je to vlastně sdílená kompetence, jednak zeleň a doprava, takže s kolegou určitě odpovíme písemně. Děkuji.

1. místostarostka paní Irena Michalcová: Já také děkuji. Teď bych se ráda omluvila paní Daně Novákové, kterou jsem omylem přeskočila, která měla hovořit už před chvílí. Takže teď jí dávám slovo. Interpeluje radu a týká se „Výstavby domů v ulici Kotorská“. Dobrý den.

Občanka Dana Nováková: (Hovoří bez mikrofonu.) Já budu mluvit o polyfunkčním domu na Pankráci, o kterém jsme se dozvěděli loni v létě, že se má stavět. A teď o tom tady promluví. Tohle jsou 3 domy v ulici Kotorská, ten prostřední z nich. Tady je zase z katastru, vidíte, tam je teď Fitcentrum, tady byl hotel a tady má vzniknout velká šestipatrová budova.

My jsme o tom nebyli informováni. Dneska teprve jsem se seznámila s Petrou Rejchrtovou. Já jsem se domnívala, že to byla Alžběta Rejchrtová, někdo nám loni v létě na dům nalepil, že se tam něco bude stavět. A prý to bylo oznámeno, dokdy jsme se měli odvolat.

Tady prostřednictvím pana Opy jsem navštívila stavební odbor, protože mi bylo divné, že od nás dva lidi z domu se odvolali, že nedostali žádnou odpověď. A jak jsem řekla, byť nebyly vypořádány ty připomínky, a dozvěděla jsem se, že odpověď na připomínky je součástí územního rozhodnutí, vyvěšené na úřední desce 15 dní. To bylo zveřejněno 9. 10.

Jednak je to tady takovýto velký dům na Pankráci, tohle je pohled shora. Tohle je pohled ze spodní strany, kde bývala pizzerie, a tady je pohled z ulice. Není tam za tím vidět náš dům. Čili má to být nějaký polyfunkční dům, kde říkali, že tady budou nějaké zpřístupněné zpevněné plochy atd., pohyb automobilů – tak to nevím, jak si mám vysvětlit. Jestli ještě někde mezi paneláky budou jezdit.

A jinak mezi účastníky řízení, dole podtržených, byl i úřad Prahy 4. Čili tady jsou dva lidé od nás z baráku, náš předseda a manželé, kde paní je architektka, kteří se odvolali. Ale taky se tam v tomhle dokumentu, který má 62 stran, říká, že jsou účastníci řízení na pozemcích, a tohle je náš dům, kde já bydlím, ale nikdo nás neoslovil. Dozvěděli jsme se, že jsme nebyli osloveni, protože nás je moc.

A my jsme měli asi před 14 dny schůzi zastupitelů, já jsem napsala nějaký dopis adresovaný starostovi. Ten jsem tam četla, lidi o to měli zájem, takže to podepsali, takže tady vidíte dva papíry. Tenhle ten papír měl ještě zadní stranu a přihlásila jsem se taky k interpelaci, aby se tady o tom mluvilo.

A v tomhle dopisu znělo, že k vydání, že máme takové následující připomínky, že se to zásadně bude dost týkat našich domů. U nás bude ten dům 6 metrů přes asfaltovou cestu. A bude tam nějaká demolice, bude se tam stavět, bude nás to hodně zatěžovat. A ještě se bojíme také, protože tam je dobrá zeleň mezi paneláky...

1. místostarostka paní Irena Michalcová: Je mi líto, ale nechala jsem vás už mluvit o 1,15 minut víc.

Občanka Dana Nováková: Dobře, tak tohle úplně končím. My nejsme povinni znát zákony. Nebo nemůžeme znát všechny zákony, to po nás nemůžete chtít. Mně je 74, jsem

senior. Je nemožné průběžně sledovat úřední desku. A úřad Prahy 4 měl oslovit společenství vlastníků našich domů, protože náš výbor, společenství, je statutární orgán. A zajímavé bylo, že se v projektu detailně věnují stromům, ale nevěnují se obyvatelům. Dokonce tam je, že když tam vyletí při stavbě netopýr, takže zastaví stavbu. Mám ráda netopýry, jsem doktor biologie, ale proč se někdo nezajímá o ty lidi, kteří tam bydlí? Jinak tohle jsou...(mimo mikrofon)

1. místostarostka paní Irena Michalcová: Já se vám omlouvám, máte 2 minuty, mluvíte 4. Je mi líto, ale беру vám řeč. Děkuji vám. Dalším přihlášeným... (*Potlesk*) Odpověď dostanete písemně. Další přihlášenou je paní Marie Pešková, která interpeluje radu. A je to opět cyklostezka v parku Zdeňky Landové. Prosím, máte slovo.

Občanka Marie Pešková: Dobré odpoledne přeji. Ráda bych radu oslovila s prosbou nebo s žádostí v souvislosti právě s plánovaným přeložením cyklostezky. Jak uvedla už paní Kulvajtová, je to cyklostezka, která tam v tuto chvíli už běží, je plně funkční. A dle projektu, který souvisí se sportovním údolím Krč, by měla být přeložena do parku Zdeňky Landové, který běží paralelně s ulicí Za Mlýnem.

Ta sama o sobě má poměrně významnou šíři, tedy z mého pohledu není nezbytné, aby se do parku Zdeňky Landové překládala funkční cyklostezka. A my, obyvatelé starého Braníka, abychom přišli v podstatě o zbytek parkové plochy, která je využívána jak mnoha obyvateli na venčení psů, dále tam chodí maminky s dětmi, park je velice využíván. Poté, co už je obytný prostor Braník, tak nabylo i množství návštěvníků tohoto parku. To znamená, je nežádoucí, aby ještě tento zbytek parku, který zbyde po revitalizaci koryta Kunratického potoka, kde část toho parku spolkně to rozšířené koryto, tak nechceme přijít o zbylý pruh parku. Nadto je to zbytečné.

Tak prosím od vás nějaké vyjádření, co můžeme jako obyvatelé Braníka proti tomuto dělat. Případně v jakém časovém horizontu toto bude aktuálně k řešení, abychom se na to mohli nějakým způsobem připravit a postavit se proti tomu. Děkuji. (*Potlesk*)

1. místostarostka paní Irena Michalcová: Já vám velice děkuji i za dodržení časového limitu. Vážím si toho. Tak a zeptám se, jestli pan kolega Hrdinka bude odpovídat?

Radní RNDr. Tomáš Hrdinka, PhD.: Jenom krátce, dobrý den, stejně jako kolegyni Kulvajtové poskytneme písemné vyjádření. Děkuji.

1. místostarostka paní Irena Michalcová: Takže také děkuji ještě jednou a nyní je přihlášena opět paní Loudová Ivana. Interpeluje radu a její interpelace je opět – „Nežádoucí přeložení stávající cyklostezky do parku a s tím související pokácení vzrostlých stromů a likvidace zmíněného parku“.

Občanka Pešková: Vztahuje se to tedy, předpokládám, k tomu pozemku, který je pod bývalými Stavebninami, který během příštího roku, co tak máme informace, by měl být skácen. Ne, pardon, ne skácen, ale měl by být zbouraný a na jeho místě by měl být snad ten park ještě doplněn. A jde nám o to, že podél téhle části pozemku je asi 8 vzrostlých olší. A my bychom byli rádi, abychom o tyto olše v rámci těchto úprav této plochy, která je pod tím, nepřišli.

1. místostarostka paní Irena Michalcová: Já se vám moc omlouvám. Ale já tady mám úplně jiné jméno, a ne vaše.

Tak to pardon, to se omlouvám, to jsem přeslechla.

1. místostarostka paní Irena Michalcová: Ta paní prostě tady není, kterou já jsem oslovila, takže vy tady na tuhle interpelaci napsaná nejste. Já se velice omlouvám.

Občanka Pešková: Ano, je to paní, která oslovila mě s touto interpelací, takže omlouvám se, že jsem tu vystoupila ne na správném místě. Toto byl můj renonc, omlouvám se za to, přeslechla jsem volání trošku. Pardon, omlouvám se.

1. místostarostka paní Irena Michalcová: Tak to dokončete, jestli chcete.

Občanka Pešková: V podstatě jsem sdělila, co jsem chtěla. Mimo jiné to souvisí i s tou cyklostezkou, která tam je, protože ten pozemek, který je pod těmi Stavebninami, je vlastně vedle té cyklostezky. V podstatě obě ty interpelace, které tady zaznívají, se obě týkají parku Zdeňky Landové, byť každý z jedné strany pólu, která je těmito záměry obklopená. Děkuji.

1. místostarostka paní Irena Michalcová: Já vám také děkuji a opět i za to dodržení časového limitu. Kolega Hrdinka.

Radní RNDr. Tomáš Hrdinka, PhD.: Ještě jednou dobrý den. Ono totiž dotazů na toto téma je více, takže jenom jste se asi prohodila s kolegyní, co jsem se díval. A k tomuto vám určitě poskytnu informace, i kolegyni, rovněž písemně. Je toho více na sdělení, díky.

1. místostarostka paní Irena Michalcová: Další přihlášenou je opět paní Kulvajtová Jaroslava. Interpeluje radu a interpelace se týká ulice Vrbovy v objektu Stavebnin. Prosím, máte slovo.

Občanka Jaroslava Kulvajtová: Dobrý den, já jenom krátce to, co již řekla tady paní Pešková. Chceme se vyhnout dalšímu kácení stromů. Nemáme nic proti kácení nezdravých poškozených stromů, ale pokud se jedná o ty zdravé, tak bychom prosili, abyste nám je nechali.

Už takhle je zvýšen hluk v ulici Za Mlýnem i v tom parku, protože, jak jsem již řekla, těch stromů padlo opravdu hodně. A myslím si, že ten, kdo to designoval, tak to dělal jen od stolu, a ne na místě. Myslím si, že to řešení je hodně nešetrné. Tak bych se chtěla vyvarovat toho, aby se něco dalšího takového opakovalo. Nebo aby místo Stavebnin vzniklo třeba parkoviště. Tak my jako občané bychom radši ten park. Děkuji. *(Potlesk)*

1. místostarostka paní Irena Michalcová: Odpovíme asi písemně. A paní Pešková, tady mám teď ještě poslední interpelaci. Interpeluje radu a týká se to také pozemku bývalých Stavebnin v ulici Vrbova. Tak to jste tady teď ještě jednou.

Občanka Pešková: Ještě jednou, já děkuji za prostor. Nicméně to podstatně už jsem sdělila. Možná bych k tomu už jenom doplnila, jestli se nemýlím, ze strany ABC Sport Braník zaznívaly nějaké stížnosti, že cyklostezku chtějí překládat mj. proto, že tam chodci a cyklisti ohrožují jejich žáky a jejich sportovce.

A já bych k tomu jen doplnila, že nikdo se nezabývá tím, že naopak ze strany ABC Sport Braník právě tihle rodiče, kteří vozí děti, ohrožují chodce, kteří mj. chodí právě do parku Zdeňky Landové přesně přes tu silnici a přes to místo, kde má probíhat ta stávající cyklostezka. Ano, obě tyto interpelace se vztahují k témuž problému, k témuž projektu, jenom to bohužel je nějakým způsobem rozdělené a je to obojí něco, co nás velmi trápí v Braníku.

To jen takto k doplnění. Nebylo by možná marné, kdyby se pak zvažovalo, jakým způsobem s tou cyklostezkou naložit, tak třeba jestli vyčlenit na ulici Za Mlýnem, která je opravdu velmi široká, třeba pruh pro cyklisty. Zda by se to dalo takovýmto způsobem vyřešit. To znamená, buď zanechat stezku, která běží podél toho objektu Stavebnin a podle těch olší, o které nám jde, o které bychom v rámci bourání neradi přišli, ale dál jsme to tady už několikrát opakovali. Děkuji.

1. místostarostka paní Irena Michalcová: Já vám také děkuji. A tím budeme zřejmě odpovídat písemně? Nebo se někdo vyjádří. Pan kolega Míth.

Radní Ing. Jaroslav Míth: Hezký podvečer. Odpovím vám písemně, jenom pár drobností k té cyklostezce. Primární generel cyklostezek hlavního města Prahy je stále cyklostezka vedená při Jižní spojce, tak, jak je dnes vedená. S rekonstrukcí Jižní spojky se i předpokládá to, že se nový most, který vede přes ulici Vrbovu, doplní o rampu, po které bude vedena cyklostezka mimoúrovňově přes ulici Vrbova a Ke Krči. Takže stále je počítáno primárně s tím, že cyklostezka bude v těch místech, kde je i dnes. Proto jsme třeba v letošním roce provedli opravu matové cyklostezky, co vede k ABC.

A co vím, tak my za Prahu 4 jsme zatím počítali v té části vykácené, co jde ke Konstruktivě, pouze s nějakým vysypáním chodníčku pro pěší, nikoliv s nějakým asfaltováním cyklostezky.

1. místostarostka paní Irena Michalcová: Já děkuji za vyjádření. A tím jsme vyčerpali všechny interpelace občanů. A můžeme se vrátit k projednávání bodu

Pokračování 2. bodu – Návrh k návrhu rozpočtu městské části Praha 4 na rok 2025

Já k němu otevírám diskusi a jako první je přihlášen pan zastupitel Žáček. Prosím, pane kolego, máte slovo.

Zastupitel pan Jan Žáček: Tak děkuji za slovo.

1. místostarostka paní Irena Michalcová: Někoho jsem přehlédla?

Zastupitel pan Jan Žáček: Ne, já jsem jenom upozorňoval na to, že je tam Honza Hora s přednostním právem, tak jestli nechce mluvit jako první.

1. místostarostka paní Irena Michalcová: Omlouvám se panu kolegovi Horovi. Využije přednostního práva? Nevyužije, děkuji. Takže pan kolega Žáček.

Zastupitel pan Jan Žáček: Já bych chtěl poděkovat panu starostovi za představení toho návrhu rozpočtu. Asi všechny budu šokovat tím, že ten rozpočet v první fázi pochválím. Myslím si, že se jedná o nejlepší rozpočet, který zatím v tomhle volebním období byl předložen. Hrozně se mi líbil ten postup schvalování rozpočtu na finančním výboru, to několikakolové představování a vysvětlování rozpočtu bylo myslím velice účelné. A vysvětlilo spoustu věcí ještě předtím, než se ten rozpočet dostal sem.

Budu rád, když v tom budeme pokračovat. Určitě by tomu prospělo i třeba zahrnout finanční výbor do přípravy toho rozpočtu v dřívější fázi, ale za mě to proběhlo skutečně velmi pěkně. Určitě bych chtěl poděkovat i paní Stelmachové a jejímu týmu za přípravu. A měl bych k tomu rozpočtu pár drobností, o kterých jsme se tady už historicky bavili, a pořád se nám je nedaří vyřešit.

V rozpočtu nenajdete celkové náklady na radnici, protože jsou rozpočtené mezi hospodářskou činností a mezi ostatní činností. Tak já bych tady pro ostatní kolegy zastupitele jenom zmínil, že náklady na radnici v příštím roce dosáhnou 94 milionů, včetně služeb a souvisejících poplatků. Když se k tomu přičte i 4-Majetková, tak se dostaneme dokonce na částku 108,6 milionů.

Co se týče zajímavých ukazatelů, můžete se podívat, že třeba daňové příjmy v roce 2019, jinými slovy – daně vybrané od občanů formou daně z nemovitosti, tak v roce 2019 činily 70 milionů. V příštím roce je plán 210 milionů. To znamená, v podstatě v průběhu necelých 5 let došlo k trojnásobnému nárůstu peněz, které vybíráme od občanů. Na druhou stranu podílové ukazatele máme horší než loni.

Když se podíváme na množství investic a výdajů, které městská část občanům vrací ve formě služeb, ať už je to školství, sociální apod., tak ta situace je horší než v roce 2024. A to, co vnímám jako vysloveně katastrofální, a už jsem o tom mluvil na komisi ICT, v příštím roce jsou plánovány náklady na IT ve výši 18.000 na zaměstnance úřadu měsíčně. Celkové náklady dosáhnou 58 milionů jen na IT.

Obávám se, že byť ten rozpočet je vnímán všemi zúčastněnými poměrně pozitivně, tak jsou tam ukryté položky, které by rozhodně stály za vysvětlení. Vedle těch nákladů na IT bych zmínil třeba parkovací domy. Ale myslím, že o tom bude hovořit ještě kolega Slanina, tak to přeskočím a zmíním jeden bod, který za mě je velice závažný.

Určitě víte, že prošel několika čteními státní rozpočet na rok 2025, kde se počítá s tím, že odměňování nepedagogických pracovníků převezmou zřizovatelé škol. To znamená, nás jako městskou část čeká, že převezmeme odměňování kompletně pro 23 základních škol a 24 školek. Když budu počítat, že na každé téhle škole nebo školce je v průměru 10 nepedagogických – a to to jenom velmi hrubě odhaduji, tak se bavíme o částkách v řádu 100 milionů ročně.

A my máme v rozpočtu rezervu 2,5 milionu. To mi přijde opravdu jako výsměch. A vůbec nechápu, jak to od toho září chceme dělat? To jim řeknete, že nedostanou peníze? Nebo je propustíme? Nebo jak je tohle plánované?

A poslední věc, na kterou bych upozornil, v roce 2024 a 2025 už nemáme žádný převod z hospodářské činnosti. To znamená, z portfolia nemovitostí v hodnotě 6,7 miliardy nemá městská část ani korunu.

1. místostarostka paní Irena Michalcová: Děkuji. Dalším přihlášeným je pan zastupitel... Nebo pan starosta chce reagovat? Tak prosím.

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Já jenom krátce zareaguji, pak případně souhrnnou informaci. Jenom co se týká toho posledního, co tady zmínil pan zastupitel jako negativum. Já to vidím jako pozitivum. My jsme z ekonomické činnosti sanovali náš hlavní rozpočet. Takhle nám to v rámci ekonomické činnosti zůstává a z těch zdrojů potom opravujeme. V rámci té hlavní činnosti jsou to běžné výdaje a investice, opravy jsou hrazeny v rámci ekonomické činnosti, to znamená, že nám ty prostředky tam naopak zůstávají. Takže já to vidím jako pozitivum. A je to po dlouhé době, kdy si to tam ponecháváme a nemusíme si vypůjčovat prostředky do toho našeho hlavního chodu úřadu. Mohli bychom, ano, mohli.

Co se týká další záležitosti, nájmu radnice, pan zastupitel tady zmiňoval tuším 98 milionů, nebo kolik jste říkal. Opět potom se vás zeptám, kde jste vlastně k tomu číslu přišel? Protože v rozpočtu je v provozu 71,6 a v ekonomické činnosti je potom 9,5, takže to je 80 milionů korun. Takže vám tam něco nesouhlasí.

A opět přičítáme 4-Majetkovou, nicméně ta má vlastní nájem, a ten je pozitivní. Ten je pozitivní v tomhle směru. Každopádně za to děkuji, neberu to vůbec ironicky, ani to neříkám ironicky, děkuji za tu pochvalu, protože rovněž si myslím, že ten rozpočet opravdu byl skládán s výrazně vyšší mírou zapojení kolegů z opozice, než bývalo v minulosti zvykem.

1. místostarostka paní Irena Michalcová: Děkuji.

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Ještě se strašně omlouvám. Ještě mě tady napadlo – nepedagogové. Máte pravdu, ano, ministerstvo tím vyhrožuje, nicméně Praha

jako hlavní město je na to připraveno. Je připraveno to sanovat a pomoci městským částem. A není to o tom, že bychom tam měli jenom 2,5 milionů korun, my tam máme těch rezerv víc. Nejsou tam v podstatě rozesety, my jsme i vytvořili nově v rámci provozu školství rezervu 9,7 milionů korun, což jsme předtím neměli. My jsme to předtím sanovali z rezervy rady bez účelu, která tam rovněž zůstává. Máme rezervy bez účelu 10 milionů korun, takže jsme schopni si v tomto směru pomoci.

A, máte pravdu, pokud by to spadlo plnohodnotně na nás, respektive na městské části, tak ale stejně musí dojít k úpravě rozpočtového určení daní. Není možné, aby města zkolabovala a nezasanovala. Praha si je toho vědoma, proto s tím pomůže, nicméně i ministerstvo ale počítá s tím, že se do budoucna změní rozpočtové určení daní.

A rovněž souhlasím, protože pro naši městskou část by tohle znamenalo 80 – 100 milionů korun ročně, což tady jste zrovna nefabuloval, co se týká té částky. Ono teoreticky, když to trochu přeženu, kdybychom tam měli 2,5 milionů nebo 50 milionů, pořád by to bylo málo. Opravdu tady je potřeba, aby došlo k té změně rozpočtového určení daní, k čemuž má dojít. Děkuji.

1. místostarostka paní Irena Michalcová: Tak do třetice všeho dobrého snad už pan kolega Chaloupka, prosím.

Zastupitel pan Tomáš Chaloupka: Dobré odpoledne všem. Děkuji za slovo. Já bych vás jen rád informoval o jednání finančního výboru. Ve finančním výboru jsme projednávali zmíněný rozpočet dvakrát. Přičemž všechny ty věci jsme podrobně prodiskutovali a při posledním jednání finančního výboru jsme si odsouhlasili dvě usnesení.

Jedno je, že finanční výbor MČ Praha 4 doporučuje Zastupitelstvu MČ Praha 4, aby tento zmíněný rozpočet přijalo. A druhé usnesení bylo, kdy jsme se zase shodli a bylo to odsouhlaseno s tím, že finanční výbor doporučuje Radě MČ Praha 4, aby přijala finanční plán pro rok 2025.

Jenom velice krátce. Tady už zazněly chvály, samozřejmě já se připojuji k velké pochvalě a poděkování paní ředitelce Stelmachové, vlastně mj. tajemnici finančního výboru. Dále samozřejmě všem členům finančního výboru a vypichuji i velký dík panu starostovi a dalším kolegům, kteří se na tom víc podíleli. Ještě jednou všem děkuji a budu se těšit v novém roce na další setkání na finančním výboru. Děkuji.

1. místostarostka paní Irena Michalcová: Já také děkuji. A dalším přihlášeným je pan zastupitel Slanina, prosím.

Zastupitel Mgr. Jan Slanina: Děkuji za slovo. Já musím skutečně říct, že ta finanční situace toho rozpočtu je dobrá, byť samozřejmě nám tam hodně pomohla změna daní z nemovitostí, což je něco, co není naše zásluha. Ale je to dobré a pomůže nám to, takže díky za to.

Nicméně chtěl bych se soustředit na otázku parkovacích domů, protože si velmi dobře pamatuji, jak jsme tehle záměr diskutovali na Zastupitelstvu před rokem. V podstatě to, co v mezicase proběhlo – a je mi líto, že to proběhlo takhle pozdě, protože ještě na finančním výboru jsme ten materiál k ekonomice parkovacích domů neměli k dispozici a nemohli jsme ho tam diskutovat. V mezi čase jsme ho dostali, za což děkuji, ale já, když jsem se na ten materiál díval, tak opravdu si nemyslím, že tohle to je něco, co bychom měli realizovat.

V první řadě ta úvaha úplně vychází z toho, že parkovací domy budou zaplacený městskou částí bez jakékoli návaznosti na investice, že se řeší jenom to, aby ten provoz potom nebyl ztrátový. Což za situace, kdy neustále řešíme, jak pokrýt všechny potřeby škol, kdy řešíme, že nejsme schopni zrekonstruovat všechny byty, kdy nejsme schopni poskytnout třeba učitelům na našich školách stabilizační služební byt na celou dobu pracovního poměru, takový,

ve kterém by mohli opravdu vychovávat rodinu, tak investovat bez návratnosti do parkovacích stání v tomhle okamžiku bych opravdu považoval za rezignaci na primární úkoly městské části, kterou vidím právě v tom vzdělání, sociálních službách atd.

Ale i co se týče té samotné ekonomické návratnosti, ten výpočet počítá s tím, že v pesimistické variantě bude obsazeno 90 % parkovacích stání, v optimistické 100 %. Ten výpočet vůbec nepočítá s variantou, že by občané ten zájem měli menší a bylo by obsazeno třeba jen 75 % parkovacích stání, nebo dokonce jenom 50 %.

Ve všech těchto variantách je ten provozní výsledek jednoznačně ztrátový. Já z tohoto důvodu si dovoluji načíst pozměňovací návrh, abychom částku 9 milionů, která je určena na parkovací domy v příštím roce, byť je to překlop z loňska, převedli z Kapitoly 2219 do Kapitoly 3113, což jsou investice základních škol. Myslím si, že opravdu tam bychom ty peníze mohli využít mnohem lépe. A nemyslím si, že pro nás existuje větší priorita, než je vzdělání dětí v naší městské části. Děkuji, pozměňovací návrh předám Návrhovému výboru.

1. místostarostka paní Irena Michalcová: Pan starosta chce zareagovat.

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Já opět jenom rychlá replika. Zazněla tady daň z nemovitosti. Ano, jedna věc je nějaká legislativní záležitost, na druhou stranu koeficienty už byly na obcích. My jsme vyšší koeficientů velmi intenzivně komunikovali jak v rámci městských částí, tak i s Magistrátem HMP. Ta diskuse také nebyla jednoduchá, nicméně dospěli jsme ke konsensu jako takovému.

A co se týká parkovacích domů, my už jsme o tom hovořili několikrát. Myslím si, že velmi dobře to zhodnotil paní radní Míth, jakožto radní pro dopravu, na tom posledním finančním výboru, kde jsme parkovací domy diskutovali. Ano, návratnost investice je u této záležitosti problematická, na druhou stranu je to nějaký komfort občanům. A nemůžeme na všechno, co vybudujeme nebo co postavíme v rámci městské části, nahlížet na to, že tam bude nějaká návratnost. Je to také o nějakých službách, o nějakém servisu, a ani nepočítáme se Lhotkou, že by se vrátilo všechno, co se do něj investovalo a vložilo.

A je ještě potřeba říci, ta čerstvá studie, kterou máte k dispozici, tak víceméně nereflexuje situaci, kdy dojde k úpravě parkovacích pravidel v rámci hlavního města Prahy. Protože všichni víme, že ta cena za parkovací kartu je asi v tuto chvíli velmi nízká, že dříve či později k nějakému navýšení pravděpodobně dojde.

To znamená, že o to větší bude zájem občanů mít své vlastní parkovací místo za nějakou cenu, která bude třeba dokonce možná i nižší nebo podobná té, kterou platí za parkování ve veřejném prostoru.

1. místostarostka paní Irena Michalcová: Děkuji a dalším přihlášeným je pan zastupitel Hora, prosím.

Zastupitel Ing. Jan Hora: Děkuji za slovo. My jsme na sebe dneska takoví hodní kolem toho rozpočtu. A ono je proč, protože skutečně si myslím, že to je dost velký pokrok. Přece jen jsem v tom Zastupitelstvu už dlouho. I to, jak vypadá, i to, jakou formou byl projednáván, takže za to chci určitě poděkovat.

Byli jsme do toho všichni, kdo o to stáli, zapojeni, a to i lidi, kteří přicházeli s návrhy v jednotlivých gescích. Takže já se rovnou přesunu k té své srdcové, což je bezpečnost. Chci říct, že jsem strašně moc rád, že po letech, kdy se pořád škrtalo a škrtalo, vlastně na tu bezpečnost zbývalo méně a méně, což při naší velikosti už byly doslova nedůstojné peníze, takže když jsem otevřel ten návrh rozpočtu v té finální podobě, tak je to vyloženě do očí bijící skok nahoru.

Samozřejmě ti z nás, kdo se tím tématem zabývají více, vědí, že to je pořád ještě málo. Že při naší velikosti bychom tam potřebovali dostat víc peněz, ale jsem strašně moc rád za to,

že jsme ten trend teď zejména díky panu starostovi otočili a že ty moje neustálé výtky, že peněz je málo, že je potřeba přidat, takže byly letos oslyšeny a vidím tam víc peněz. Za to jsem strašně rád a doufám, že se nám to podaří navýšit příští rok ještě víc, takže děkuji.

1. místostarostka paní Irena Michalcová: Děkuji, pan starosta.

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Já za to také děkuji. Reflektuji tu spolupráci, kterou jsme komunikovali, co se týká bezpečnosti. Ano, já očekávám, že do budoucna tu částku ještě budeme navyšovat. Pro letošek, co se týká grantů a dotací, tak ze 400.000 to půjde na 800.000, což je dvojnásobek a určitě to je příznivé.

A znovu bych se vrátil, je to příslušné ke zdravotnictví nebo školství, ale vrátil bych se k té prevenci ve školách. To jsme opravdu koordinovali a výrazně navýšili. Já jsem si to tady vytáhl, že v rozpočtu 2023 na oblast prevence jsme alokovali 2.370.000 korun, v tomto rozpočtu je to téměř dvojnásobná částka rovněž. Takže opravdu se snažíme v této záležitosti pracovat. A rovněž jsme posílali i budget sociálky.

A nejde jen o ty věci, které děláme v rámci bezpečnosti řekněme finanční, ale jde i o věci, v kterých se angažujeme. Podařilo se sem přitáhnout třeba kamenný nízkopráh, který tady nebyl, posílili jsme služby uličníkům. To jsou věci, kterých si vážím a děkuji kolegům, kteří se tomu věnují.

Stejně tak, jak už jsem zmiňoval předtím, navázali jsme velmi aktivní spolupráci s bezpečnostními složkami, IZS složkami. Máme pro ně i alokované nějaké částky na drobné dary, pomáháme s úpravou jejich služeben. Takže vážíme si jejich práce. Ono to není úplně jednoduché. Já nevím, jestli to víte všichni, ale v podstatě podle statistik Ministerstva vnitra je na našem území nejvyšší počet osob s dočasnou ochranou. Nebo ono už to tolik neplatí, ale ukrajinské národnosti je jich téměř 10 000. Máme největší počet v rámci celé České republiky. A samozřejmě nějaký tlak na ten veřejný prostor, na tu veřejnou bezpečnost to přináší.

1. místostarostka paní Irena Michalcová: Děkuji a nyní je přihlášen do diskuse pan kolega Růžička, prosím, máte slovo.

Zastupitel Ing. Ondřej Růžička: Děkuji. Já mám takovou vsuvku, než se na něco zeptám. Je hezké, že tady vaši spolustraníci z ODS sledují to, jak tady povídáte o rozpočtu. Mně by to bylo dost nepříjemné, kdyby to dělali kolegové.

Ale chtěl jsem se zeptat, vy jste psal, že už vlastně nebudeme nic prodávat, že je to krásně vyrovnaný rozpočet. Takže předpokládám, že ODS, Spolu a ANO už nehodlá pro rok 2025 prodávat pod cenou pozemky developerům za směšné částky, protože ten rozpočet to nepotřebuje. Tak jsem to pochopil správně. Děkuji.

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Ondřeji, jenom drobně tě opravím. Já jsem nepsal, že nebudeme nic prodávat. Já jsem psal, že tento rozpočet není závislý na prodejích. To je velký rozdíl.

1. místostarostka paní Irena Michalcová: Děkuji. A nyní je podruhé přihlášen pan zastupitel Žáček, prosím.

Zastupitel pan Jan Žáček: Škoda, že tady nemáme kolegu Kovářika, protože ten by nám řekl, jak plánuje s tím výdajem na ty nepedagogické pracovníky v příštím roce. Včera se projednával rozpočet a padala tam spousta zajímavých informací tohoto typu. A, my o vlku a vlk tady.

Já bych kromě té změny rozpočtového určení daní, které zatím vypadá, že je ze strany ODS silně odmítáno, tak možná byste jako ať už zástupci Zastupitelstva HMP, nebo jako

straničtí kolegové mohli naléhat na pana Stanjuru, aby něco takového na vládu a potažmo do Poslanecké sněmovny přinesl. Ale je ještě jedna věc, na kterou bych upozornil a která směřuje úplně stejným směrem.

Když se podíváte, tak městská část dostane na výkon státní správy na rok 2025 111,7 milionů. Náklady na výkon státní správy jsou 437 milionů. Pravda je, že v našem případě jsou tam započítány náklady na radnici, takže ten náklad je silně neefektivní. Na druhou stranu na fungování státu velmi intenzivně doplácíme. A asi by se to mělo v dohledné době začít řešit, protože jestli se ty nůžky budou rozevírat i nadále, tak se obávám, že na výkon státní správy radnice prostě nebude mít a bude muset občanům služby omezit. Děkuji.

1. místostarostka paní Irena Michalcová: Já vám také děkuji a nyní pan zastupitel Štádlér.

Zastupitel Mgr. Petr Štádlér: Dobrý den, děkuji za slovo. Já tady mám jenom takovou drobnost, pozměňovací návrh. Já jsem si všiml, že v oblasti dotací jediná oblast, v které nedochází v roce 2025 k navýšení, jsou dotace na životní prostředí. Tak bych chtěl z tohoto důvodu požádat o úplnou drobnost, respektive podat pozměňovací návrh – navýšit Kapitulu 6409 o částku 200.000, právě pro využití k navýšení dotací v oblasti životního prostředí.

Jen pro kontext, loni došlo k využití dotací v této oblasti hned v 1. kole. Bylo to využito ze 100 % a vlastně jsme ještě na komisi životního prostředí museli nějaké dotace trochu krátit, aby to vyšlo. Za mě drobné navýšení, což v kontextu celého rozpočtu je jenom kapka v moři. Dává to smysl a věřím, že z tohoto důvodu to podpoříte. A ještě jako zdroj pro forma navrhuji rezervu rady. Děkuji.

1. místostarostka paní Irena Michalcová: Já také děkuji, pan starosta.

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Já se omlouvám, neslyšel jsem ten poslední dovětek, co jste zmiňoval. Jo takhle, děkuji. Jen okomentuji, máte pravdu, je to tak. V rámci grantů a dotací nebyla navýšena tato položka z jednoho důvodu, respektive jsou dva důvody. Minule celá alokace nebyla dočerpána, ještě jsme řešili 2. kolo. A zároveň, významně jsme posílili rozpočet běžných výdajů v rámci té údržby veřejné zeleně. Takže uvidíme, kolik se sejde letos žádostí o dotaci a případně tu položku navýšíme pro příští rok.

1. místostarostka paní Irena Michalcová: Děkuji. Nyní s přednostním právem pan kolega Kovářík. Nevyužívá, takže paní Rejchrtová Petra.

Zastupitelka Mgr. Petra Rejchrtová: Děkuji. Já bych se chtěla připojit jen tak formálně ke sloům pana zastupitele Slaniny, protože mám pocit, že jeho slova o tom, že by se mělo víc investovat do škol, je potřeba tesat do kamene.

Jak se teď zabývám poslední dobou Horáckovou, včetně historie, nořím se do toho, tak už v roce 2008 se řešilo s panem Martinem Hudcem, že by se měla zrekonstruovat elektroinstalace. Neudělalo se to, kromě nějaké částečné opravy toho nejhoršího, takže po těch 16 letech jsme se dočkali toho, že nedávno v Horáckově od elektriny hořelo.

Měli jsme slíbenou rekonstrukci hřiště. A jak jsem mluvila s panem Hušbauerem, nevím už teď, jestli to je pravda, nebo není pravda, ne ve smyslu, že by to byla nějaká dezinformace, ale jestli se nezměnila situace, měli jsme slíbenou rekonstrukci hřiště. A bylo nám řečeno, že ta rekonstrukce je ohrožená, protože je potřeba řešit daleko důležitější věci, než je hřiště. Jako je třeba revize tělocvičen, které nejsou v pořádku, elektroinstalace apod.

Takže už z 28. 11. 2008! tady máme, že už Horáčkova řešila nevyhovující elektroinstalaci. Takže bych se přimlouvala za to, aby se více peněz věnovalo na školy, tak, jak to požadoval pan kolega.

1. místostarostka paní Irena Michalcová: Děkuji, pan kolega Hušbauer s přednostním právem? Nevyužije. Pan starosta se chce vyjádřit? Nechce. Takže je na řadě pan Kovářík, prosím.

Zastupitel Ing. Zdeněk Kovářík: Děkuji, jenom bych navázal na to, co říkal pan kolega Žáček. Ta čísla byla bohužel velmi nepřesná, protože město si samozřejmě vede evidenci, jak je to s penězi na přenesenou státní správu. Pokud bychom počítali – a počítáme – Prahu 4, tak ano, musíme na to doplácet ze samosprávných peněz, ale není to poměr 117 versus 437, ale doplácíme cca 85 milionů. Čili doplácíme cca 21 % toho, co nás přenesená státní správa stojí.

Ten důvod jednání s Ministerstvem vnitra, který jsem vedl opakovaně, je velmi nepříjemný v tom, že těch, kteří doplácí na přenesenou státní správu v rámci státu, a peníze ze státu jdou na výkon a na agendu, tak je v rámci republiky z těch dvojkových a trojkových obcí pouhá necelá desetina.

Ministerstev vnitra opakovaně Praze vytýká to, že máme z hlediska vzdálenosti a dostupnosti příliš mnoho přenesené státní správy. Jinými slovy, že přenesená státní správa je v Praze na 22 městských částech, je z pozice Ministerstva vnitra bráno jako nadměrný luxus a tím pádem nám na to nepřidají. Pokud se na to podívám z pohledu ekonomiky a provozního, tak má bohužel Ministerstev vnitra pravdu. Je to důsledek zákona o hlavním městě Praze.

Bohužel, není to, pravda, pouhé rozhodnutí Prahy, protože asi víte, že Praha, narozdíl od ostatních statutárních měst, to rozdělení, kdo má jakou kompetenci nedělá pouze statutem hlavního města Prahy, ale část toho je dána zákonem. Čili i to, kde máme dvojkové obce v Praze, čili těch 22 městských částí, tak není dáno rozhodnutím Zastupitelstva hlavního města Prahy, ale je překvapivě dáno zákonem o hlavním městě Praze.

Jenom říkám, ano, je tam problém, a je tam dlouhodobě. To, že Ministerstvo vnitra na přenesenou státní správu pro rok 2025 celorepublikově dalo méně než na rok 2024, asi o 0,2 %, je faktem. Zdůvodnění v tomto směru bylo poměrně triviální, že přenesená státní správa se má digitalizovat. Zároveň se má zjednodušit, odbyrokratizovat, tím pádem má stát méně peněz. Ostatní dvojkové, trojkové obce, typu například Černošice, to dělají jednoduše. Vykonávají tuto správu pouze do těch peněz, které dostanou z roviny státu, ani o korunu víc. Protože to vykonávají pro více obcí, tudíž Černošice jako obec samozřejmě nedoplatí ani korunu, protože to dělají pro jiné obce, a ty samozřejmě by do toho nedaly nic.

Čili to jenom pro pana kolegu. Jinak k RUDu by to byla mnohem zajímavější debata, nechci s ní zdržovat. Samozřejmě jakékoli jednání o RUDu vždycky znamená, že Praha, případně větší obce, přijdou o peníze, protože naše Poslanecká sněmovna napříč politickým spektrem, teď není potřeba říkat žádnou politickou stranu, vesměs vždy propaguje menší obce na úkor větších obcí. A v tomto směru se obtížně dá očekávat, že se to změní. A to je dáno poměrně jednoduše tím, že takto je nastavený poměr v parlamentu podle toho, odkud kdo je. To není o tom, jaká je která politická strana. Je vcelku jedno, jak dopadnou volby v tomhle směru.

Protože se jednání RUDu účastním přes 30 let, tak v každém volebním období, bez ohledu na to, kdo zrovna vyhrál a v jakém složení byl parlament, tak to vypadá vždycky stejně. Čili pokud se o něco pokusí velké město, tak to skončí vždycky tím, že maximálně to zrevidujeme, nevyhrájeme.

Jinak pan kolega se ptal na to, jak budeme řešit nepedagogické pracovníky. Jestli to projde, bude to se změnou RUDu. Uvidíme, jak Praha dopadne při té změně RUDu. Zatím ta změna RUDu je v 1. čtení, je to velký rozpor. A není to problém ani tak Stanjury, větší problém je to pro člena, který tam do toho cpe věci, které jsou pro velká města zcela nepřijatelné. A samozřejmě ambivalentní postoj opozičního ANO, protože SPD je to víceméně úplně jedno. Ti jsou ochotní to rozbít úplně. Velmi ambivalentní postoj, protože na jedné straně ANO chce

podpořit velká města, na druhé straně nechce nijak pomoci Ministerstvu financí, protože je v opozici. V tomhle směru je to poměrně zajímavé.

A jenom k tomu, že celé školství má ten problém založený už od časů Palachové, kdy zavedení inkluze znamenalo nárůst počtu zaměstnanců a ztížení fungování ve školních kolektivech. Ale to bych tady nerozebíral. Ono to má velký vliv i na to, co říkal pan kolega Žáček a co jsme řekli, že uděláme neveřejnou komisi. Mimochodem, v tom je část zakopaného toho, o čem se bavíme. Do té doby jsme nebyli v tak velkém problému.

A druhý průšvih byl tzv. PHmax, který totálně, přestože Ministerstvo financí s tím zásadně nesouhlasilo, tak sněmovna to odhlasovala. Protože ten vlastně zbořil rozpočet Ministerstva školství a mládeže. Protože ten PHmax vede k tomu, že republikově máme 17 % zaměstnanců školství navíc, v Praze jenom 12,5 %. Ale uvědomme si, že za tu dobu republikově počet žáků v těch školách nenarostl. V Praze nám aspoň narůstá počet žáků. A republikově dokonce mírně klesl. Takže máme 17 % republikově navíc. A přitom máme vlastně méně klientů.

Čili tady je poměrně velký průšvih. A nejspíš to dopadne stejně, jako když se letos řešilo snížení PHmaxu, který Prahu stálo 440, nebo necelých 450 milionů. Ale městské části z toho nezaplátily ani korunu. Jinými slovy, celý problém, který nastal v roce 2024, jsme zatáhli z pozice města. Městské části na to vůbec nepřišly. Přesněji přišly, ale netýkalo se jich to, že by to musely jakkoli platit. Jinými slovy, jako městská část Praha 4 máme v rozpočtu navíc peníze, které jsou to malou pražskou ekonomickou ústavou, což je nějakých necelých 100 milionů. Máme navíc čistě peníze, které jsou z navýšení daně nemovitých věcí, protože ty jsou čistě příjmem městské části. Přestože to, co se ubralo v RUDu, je mínusem města, tak ten mínus na městské části nebyl přenesen. Čili máme dohromady plus cca 180 milionů meziročně. Což není zas tak úplně málo.

1. místostarostka paní Irena Michalcová: Děkuji, s technickou pan kolega Žáček.

Zastupitel pan Jan Žáček: Já jsem rád, že kolega Kovářík potvrdil to, že žádné další peníze nedostaneme, ani z RUDu, ani z ničeho dalšího, takže bychom se měli bavit o tom, jak v roce 2026 zaplatíme 180 milionů za nepedagogické pracovníky.

1. místostarostka paní Irena Michalcová: Děkuji, dalším přihlášeným je pan Štádler, prosím.

Zastupitel Mgr. Petr Štádler: Děkuji. Tohle by se asi také mohlo odbyt technickou. A je to jenom reakce na odpověď pana starosty. Jenom drobné upřesnění k tomu mému pozměňovacímu návrhu. K tomu nevyčerpání těch dotací vlastně došlo loni, letos už je to tak, že se vyčerpaly ve 100 % a pak se tam ještě některý dotace krátily. A ono to souvisí i s tím, že se nějak proměnily specifikace toho obsahu, definice těch dotací, takže to vygenerovalo větší zájem občanů. A myslím si, že nějaké drobné navýšení dává smysl, ale není to nijak spojené s výkonem správy v oblasti životního prostředí ze strany Prahy 4.

Já myslím, že občany to pobídlo k nějakému většímu zájmu o to, aby si realizovali nějaké vlastní projekty v oblasti životního prostředí.

1. místostarostka paní Irena Michalcová: Děkuji, technická pan Kovářík.

Zastupitel Ing. Zdeněk Kovářík: Jenom pan kolega Žáček to nepochopil, tak já to řeknu ještě jednou. Městských částí se ten problém nedotkne. Tak jako se nedotkl v roce 2024 problém, který se týkal snížení PHmaxu. Já myslím, že jsem to řekl naprosto jasně. Celý problém vyřešilo město a nedotkne se to městských částí. A podobně se bude postupovat

v případě nepedagogických pracovníků. Myslím, že jsem to řekl naprosto srozumitelně, pan kolega Žáček to řekl přesně opačně. A zřejmě nepochopil, co jsem řekl.

Městské části se tento problém nedotkne, i když to pro město bude velký průšvih.

1. místostarostka paní Irena Michalcová: Já bych jenom ráda upozornila, že jsem oba kolegy nechala domluvit. Ani v jednom případě to nebyla technická, ale dobře. A nyní je přihlášený pan zastupitel Bendl, prosím, máte slovo.

Zastupitel RNDr. Jiří Bendl, CSc.: Já jsem chtěl jenom k tématu parkovacího domu uvést, že Švýcaři tohle to řešení zvolili cestou asi před 15 lety, že výrazně popularizovali carsharing. A výrazně jim klesly počty vozů, které zabíraly veřejný prostor a v podstatě to velice dobře funguje. Takže bychom mohli když tak jít i touto cestou a popularizovat tuto službu i na Praze 4. A možná by to bylo i lacinější. Ale samozřejmě nejsme k tomu dlouhodobě vychováni, tak jako Švýcaři, takže je to taková loterie.

Jinak jsem chtěl poděkovat za zvýšení rozpočtu v oblasti na bezpečnost. Děkuji.

1. místostarostka paní Irena Michalcová: Také vám děkuji a zareaguje pan starosta.

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Jenom rychlá reakce. Ano, my jsme si i s panem doktorem vyměnili pár e-mailů na téma bezpečnosti. Jenom k tomu carsharingu, respektive k těm automobilům.

Ono pořád, byť třeba se do budoucna změni složení aut, co se týká typu motorů, ať už to budou vodíkové, ať už to budou elektromotory, ať už to budou nějaké motory na syntetická paliva, tak pořád, co se týká hustoty sídlišť, ta je tak velká, že se tam stále najdou obyvatelé, kteří ty automobily, ať už budou jezdit na cokoliv, budou vlastnit. A budou chtít někde zaparkovat.

Ano, já nevidím problém, co se týká nějaké popularizace carsharingu, zrovna to je i oblast, která mi nepřijde vůbec špatná a iritující, jako některé jiné sdílené složky, nicméně určitě co se týká zahuštění sídlišť, tak to je pořád enormní. A parking bude pořád nějakým způsobem téma.

1. místostarostka paní Irena Michalcová: Děkuji. A nyní je podruhé přihlášen pan zastupitel Slanina, prosím, máte slovo.

Zastupitel Mgr. Jan Slanina: Děkuji. Já jenom doplním, jak jste mě odkazovali na plánované zdražení rezidentských parkovacích oprávnění, tak v těch územích, kde o těch parkovacích domech uvažujete, tak zatím parkovací zóna není zavedená. A ty 2000 měsíčně, které se uvažují v té kalkulaci, tak to je dvacetinásobek toho, co se dneska platí za rezidentské parkování.

Já si především myslím, že pokud tam tu parkovací zónu zavedeme, tak patrně zjistíme, že jsme nějaká parkovací místa ušetřili a ten tlak na parkování nebude takový. A pořád ta diskrepance je obrovská.

Já si opravdu nemyslím, že realizovat investici, která při 90% obsazenosti bude na nule a při menší obsazenosti, nejen že utopíme peníze v té investici, ale ještě ji budeme každý rok doplácet, je opravdu nerealistická.

1. místostarostka paní Irena Michalcová: Děkuji, dalším přihlášeným je pan kolega Kaplan s přednostním právem. Nevyužívá, takže nyní pan Štěpánek, prosím.

Zastupitel Mgr. Petr Štěpánek: Dobré odpoledne. Pane starosto, já jsem chtěl také k tomu Parkovacímu domu Jílovská. Možná si vzpomenete, dva vaši předchůdci už to zkoušeli

a nechali tam na tom velký dluh. Já jsem ho pak tady na Zastupitelstvu musel předložit k odepsání. Byť jsem na tom neměl žádný podíl, tak mi z toho bylo velmi trapně. Tak vám jenom říkám, promyslete tu věc, aby to nedopadlo zase úplně stejně. Protože teď nevidím indicie, proč by to mělo dopadnout jinak. Děkuji.

1. místostarostka paní Irena Michalcová: Děkuji a nyní tedy pan zastupitel Kaplan, prosím.

Zastupitel pan Mgr. Tomáš Kaplan: Děkuji ještě jednou, dobré odpoledne. Já jenom dvě poznámky.

Zprvke k reakci pana starosty na pana Žáčka. S těmi náklady na radnici je to úplně jednoduché. Je tam část v té výši, jak řekl kolega, která se platí přímo z městské části Praha 4. A pak je tam úplně jasná, bez debaty a jednoduše dohledatelná částka, která se platí historicky a po celou dobu ve prospěch 4-Majetkové. Ta je v tom rozpočtu nerozklíčovaná jako jednotlivá platba, protože je to tam zahrnuto ve prospěch 4-Majetkové. Ta čísla odpovídají.

Ale to je jenom detail. To, co chci říct a to, co je za mě velikánské téma – a uvedla to tady myslím v interpelaci občanka paní Křístková, pokud to jméno nekomolím, když tak se omlouvám, tak to je téma těch kontribucí, finančních příspěvků developerů ve prospěch městské části.

Já se přiznám – a tady se zeptám, pane starosto, protože úplně neumím ty rozpočty, kolik je tam plánovaný výnos těch kontribucí od developerů? Připomenu, že Praha 4 je nejen nejlidnatější, ale je jednou z největších městských částí.

Já jsem shodou okolností ve výboru pro územní rozvoj hlavního města Prahy a opakovaně jste mi tady říkal, že Praha 4 podle mého názoru – já to řeknu zdvořile – nevyužívá veškerých možností pro to, aby inkasovala příjmy od developerů ve formě finančních kontribucí. Říkám to zdvořile.

Já jen vysvětlím, já nejsem úplně přítel kontribucí, ale je to realita a ty příjmy do rozpočtu hlavního města Prahy a městských částí jsou obrovské. Hlavní město Praha, pan kolega Kovářík mě pravděpodobně opraví, ale to jsou minimálně aktuálně pro příští rok stovky milionů. A myslím, že možná je to ještě v řádu vyšším.

Praha 4 je samozřejmě městská část, ale ptám se, prosím, kolik je naplánován a nevím ani, jaký byl přínos plateb letos od developerů. A já to řeknu zase úplně otevřeně. Já si myslím, že s ohledem na politickou situaci na Praze 4 se o ty finanční kontribuce ani dostatečně nehlásíte.

Jen na vysvětlenou. Ty kontribuční smlouvy, nebo plánovací, subordinační se tomu říkalo, se schvalují nyní nově v Zastupitelstvu příslušné městské části, potažmo hlavního města Prahy. Já už se tady na to ptal opakovaně, viz třeba Penta, bývalý Pivovar v Nuslích, tam jste podle mě nevyinkasovali v penězích vůbec nic. Učinili jste nějaký pokus o memorandum, pak jste si to rozmysleli, protože dobře víte, že byste s tím museli do orgánů městské části a museli byste s tím do Zastupitelstva. A vy to s ohledem na tu politickou situaci a politickou realitu a sílu dělat nechcete.

Městská část tím přichází o obrovské peníze. Já nevím, co kde slibovala, říkala Reflecta v Braníku, to nechci vycházet z toho, co říkala občanka, že jí řekla Reflecta, ale vy se o ty kontribuce nehlásíte. A vy je fakticky aktivně ani nechcete, protože víte, že byste museli jít do Zastupitelstva MČ Praha 4.

Takže můj dotaz zní, kolik je prosím plánovaný příjem z těch kontribucí do rozpočtu městské části příští rok? Pokud budete vědět, teď vás nezkuším, prosím, tak by mě zajímalo, kolik byl letos? Ale upozorňuji na to, že městská část Praha 4, ať už jsou ty důvody jakékoli, velmi významně zaostává za ostatními v příjmech z peněžitých kontribucí. To je úplně zásadní věc, ten rozpočet by to mohlo hodit úplně někam jinam.

Neděláte to dostatečně, nevyužíváte toho potenciálu, když už se nabízí, a důvody nechám stranou. Ale na to upozorňuji a apeluji na to, aby se ten přístup změnil. Děkuji.

1. místostarostka paní Irena Michalcová: Děkuji, s technickou pan Kovářik.

Zastupitel Ing. Zdeněk Kovářik: Nechci pana Kaplana podezírat z toho, že některé věci neví, ale technicky kontribuce nemůže být v žádném rozpočtu. Stejně jako je tam v městském rozpočtu nula, tak je nula v každém rozpočtu každé městské části, každé obce. Protože se do rozpočtu dostává okamžikem podpisu příslušné smlouvy, jinak se tam dostat nemůže. Kontribuce nemůže být plánovaný příjem, protože to vyplývá ze zákona.

Jinak kompetence Zastupitelstva, je to od platnosti nového stavebního zákona, čili od června loňského roku. Do té doby to byla kompetence rady.

1. místostarostka paní Irena Michalcová: S technickou pan kolega Žáček.

Zastupitel pan Jan Žáček: Nicméně částka za rok 2024 by se asi vyčíslit dala, ne? No ale na tu se kolega ptal.

1. místostarostka paní Irena Michalcová: Nyní je přihlášen ještě pan Kaplan.

Zastupitel pan Mgr. Tomáš Kaplan: V té druhé části potvrzují přesně, co řekl kolega Kovářik. V pravomoci Zastupitelstva je to od platnosti nového stavebního zákona. Z toho důvodu jsme tu neměli ještě ani jednu, a obávám se, že tady nebudeme mít ani hodně dlouho žádnou. A trvám si na tom, ale prosím, to mě opravte, že třeba tak obrovská investiční akce, která je opravdu významná, jako byl Pivovar Nusle, tak asi i mě tady teď upozorňuje kolega Žáček, ten development naproti nemocnici Krč, tak já mám zato, vyvráťte mi to, že jsme neměli žádný finanční příspěvek.

A já jsem uvedl svůj příspěvek tím, že nerozumím rozpočtu. Takže já nerozumím rozpočtu a nevím, jak se to rozpočtuje a plánuje, já se ptám, kolik byl příjem za rok 2024. A i když to nemáte v rozpočtu pro rok 2025, tak nepochybně jste řádní hospodáři a plánujete pro rok 2025, takže ten plán na to máte. To jsou prosím velké desítky milionů v případě tak velkých akcí, které se tady realizují. A já se jenom ptám, jestli na to rezignujete, nebo něco plánujete?

1. místostarostka paní Irena Michalcová: Děkuji, s přednostním právem pan Kovářik. Nevužívá, takže paní zastupitelka Rejchrtová Alžběta.

Zastupitelka Mgr. Alžběta Rejchrtová: Ano, děkuji. Já jenom k tomu Nuselskému pivovaru. Když jsem byla radní, tak jsem tam dohadovala určitý počet bytů na pozemcích městské části, tam, jak byla ta autoopravna. Já nevím, jestli si to pamatujete, ale bylo uzavřeno memorandum, že městská část poskytne veškeré své pozemky u toho Nuselského pivovaru, které má, a dostane za to neadekvátní počet bytů.

Já jsem proti tomu protestovala, takže výsledkem toho bylo, že jsem byla i pozvána na schůzku s představiteli Penty. Ti mi řekly, že počet bytů, které já po nich chci, je příliš vysoký, a memorandum bylo naprosto vyprázdněné. Takže teď nevíme nic. Dostaneme nějaké byty? Budou stavět na našich pozemcích? Nevíme nic.

A co se týče jedné velké kontribuce, která by mohla být buď za tento rok, nebo za rok budoucí, je, že firma – teď přesně nevím, jaká, ale je to ta firma, která vlastní hotel Panorama – bude stavět obytný dům nad těmi garážemi, které tam má. V podstatě ty garáže půjdou dolů a ona tam vystaví obytný dům. Tak jsem apelovala na toho investora a investor přislíbil, že se s městskou částí dohodne a poskytne určitý počet dostupných bytů, tak jako se to dělá ve Vídni.

Takže teď by v nejbližší době měla městská část uzavřít nějaké memorandum, kde by byla ta finanční částka, jakou oni jsou ochotni poskytnout, nebo ve formě těch bytů. To jen pro informaci Zastupitelstvu.

1. místostarostka paní Irena Michalcová: Děkuji, pan Kovářík.

Zastupitel Ing. Zdeněk Kovářík: Aby to byl příslušné investora a bylo to daňově uznatelným nákladem, tak.. Já se omlouvám, ale teď to vypadlo všechno. Aby to nově mohla být uplatnitelná daňová položka pro toho, kdo to staví, tak na to podle nového zákona musí být plánovací smlouva. Čili není to žádné memorandum, ani nic jiného. To je to, proč jsem říkal, že podle nového stavebního zákona je to již jiným způsobem. Protože tam byly různé mechanismy. Dřív to bylo děláno darovacími smlouvami, bylo to děláno různými memorandy, který ovšem měly jeden základní problém, to by mě pan kolega Kaplan jistě doplnil. To memorandum jako takové není majetkovou ani finanční smlouvou, je tam pouze dohoda o tom, že se něco stane. Ale není to vlastní smlouva.

Jenom k tomu, co tady máme rozjednáno. Toho je samozřejmě mnohem víc. Máme tady to, co jsme skutečně přijali. Přijali jsme peníze, které se týkaly BB Centra – a byla o tom tady na Zastupitelstvu velká debata. Přijali jsme i jiné peníze, některé menší, některé větší. Ale znovu říkám, že toto nejsou peníze, které jsou klasickým zdrojem rozpočtu, které se na příjmové straně rozpočtu neobjeví. Objeví se tam až ve chvíli, kdy příslušná částka naběhne na danou městskou část. Čili to je jiný mechanismus toho okruhu.

Hlavní město Praha, které o tom velmi ve velkém hovoří ústy pana kolegy Hlaváčka, tak hovoří v částkách miliardových, tak jen upozorňuji, že realita není ani v částkách stamilionových. Nehledě k tomu, že město si k mé obrovské nelibosti, ještě dřív, než jsem se stal členem městské rady a členem městského Zastupitelstva, odhlasovalo vnitřní fond, do kterého ty peníze dává.

Což znamená, že jsou pro rozpočet prakticky nepoužitelné a musely být použity na infrastrukturní investici v místě příslušné kontribuce. Což znamená, že ty peníze tam můžou ležet 10, 15 i více let. Tenhle mechanismus je úplně nepovedený, ale někteří kolegové se tomu snaží vyhnout.

Čili pouze jenom říkám, že ta diskuse je krásná, ale netýká se toho materiálu, o kterém se teď bavíme.

1. místostarostka paní Irena Michalcová: Děkuji, nyní pan kolega Kaplan s přednostním právem. Využije, ale bude to potřetí, takže budu muset dát hlasovat, zda můžete potřetí hovořit. Takže hlasujeme po zaznění zvukového signálu pro, proti, zdržel se.

V procedurálním návrhu 37 pro, nikdo proti, nikdo se nezdržel, takže máte slovo, pane kolego.

Zastupitel pan Mgr. Tomáš Kaplan: Já jenom dvě věty na konec. Já se vám omlouvám, já fakt nerozumím rozpočtu, takže v tom pravděpodobně má kolega Kovářík pravdu. A má pravdu téměř vždy, ale tady to asi skutečně i tak bude. Ale co chci říct, ty kontribuce na Praze, on mi to teď připomněl kolega, jsou nasmlouvány v miliardách. Jsou uzavřené smlouvy, nasmlouvané v miliardách kontribucí, zajištěných způsobem, který je až velmi přehnaný.

Já vlastně nakonec mám velmi podobný názor na celý institut plánovacích nebo kontribučních smluv jako kolega Kovářík, ale je to realita, se kterou je třeba pracovat. A já se ptám, byť skutečně asi to není rozpočtová věc, kolik těch smluv uzavřela městská část Praha 4. Vždy před doručením programu jednání Zastupitelstva s napětím očekávám, kdy se tam

konečně návrh nějaké takové smlouvy objeví. A on ten program je čím dál tím stručnější, a ještě jsem tam nic neviděl.

Takže potvrzují, asi to skutečně není věc rozpočtová, ale na finanční výsledky a na hospodaření MČ Praha 4 má zcela zásadní význam. Neděláte pro to dost, když to řeknu zdvořile. A děkuji vám za možnost třetího vystoupení.

1. místostarostka paní Irena Michalcová: Já také děkuji a nyní potřeť pan Žáček, takže opět hlasujeme, pro, proti, zdržel se.

Pro 35, proti 1, zdržel se 0.

Takže, pane kolego, máte slovo.

Zastupitel pan Jan Žáček: Jak už tady zaznělo, ta problematika kontribucí je hodně velké téma. A specificky i v tom příspěvku, který tady zazněl o nemocnici Krč, tam to budou tisíce, tisíce bytů. A to, co získá městská část, cituji z té smlouvy, je že „umožní během zahájení výstavby projektu obyvatelům sousedních domů bezplatné parkování na pozemcích“. Vznikne tam park za 7 milionů. Vůbec nezískáváme žádné peníze a do rozpočtu nám nic nepřichází.

Stejně téma jsme tady měli s hospodářskou činností radnice, kdy místo toho, abychom dlouhodobě pronajímali pozemky a měli z toho trvalý příjem indexovaný, stejně tak, jako když platíme indexované nájmy na radnici, tak my je radši prodáme za hodnotu jednoho bytu.

1. místostarostka paní Irena Michalcová: Děkuji, s technickou pan Kovářík.

Zastupitel Ing. Zdeněk Kovářík: Jenom stručně, technicky. Pan kolega Žáček má bohužel mylnou informaci, protože pokud se týká Vojty, tak celá kontribuce je svázaná s jeho stažením žalob, které byly na územní plán. Čili městská část z toho, co je na pozemcích Vojty, nezíská ani korunu, v penězích. A nemůže ani získat, protože to už je dávno zkonsumováno tím, že oni toto stáhli. My můžeme z toho získat maximálně věcné požadavky, které byly ve studii, kterou jsme tenkrát řešili s Alžbětou, ale finančně nemůžeme získat nic, protože žádnou plánovací smlouvu tam uzavřít nemůžeme, protože to už bylo dávno vyřešeno jinak.

1. místostarostka paní Irena Michalcová: Děkuji. Další přihlášenou je paní Alžběta Rejchrtová, prosím.

Zastupitelka Mgr. Alžběta Rejchrtová: Ten developer Reflecta... Já se k tomu asi nebudu vyjadřovat. Ty žaloby se daly vyhrát. Ale je tam i další investor, Central Group. Já vím, Zdeňku, že jsi říkal, že přispěli nějak na nástavbu té školy U Krčského lesa. Ti investoři by měli skutečně přispívat na to veřejné vybavení. A tady je zajímavé, že ta paní Křístková říkala, že údajně Sklenka z Reflecty nabízel školku a že vy jste to odmítli. Takže to by bylo také zajímavé. Jenom kdybyste to zveřejnili nebo dali nám k dispozici.

Jinak samozřejmě ty plánovací smlouvy, já jsem řekla to memorandum, ale jde o tu plánovací smlouvu. Ale ještě bych ráda věděla, jak jste naložili s tím memorandumem od Penty v tom Nuselském pivovaru. Jestli od nich nějaké peníze nebo byty dostaneme, nebo ne. To možná ví pan místostarosta Opa, takže by mi mohl odpovědět.

1. místostarostka paní Irena Michalcová: Děkuji, nyní podruhé pan kolega Růžička, prosím.

Zastupitel Ing. Ondřej Růžička: Když tady poslouchám ty příjmy z těch kontribucí a poslouchám tady toho Zdeňka, tak já jsem přesvědčen, že městská část má nula nula kulový.

To je vždycky takový výsměch. Možná, že tady v Krči se to někde provařilo, nevím, z jaké viny a koho.

Městská část Praha 4 nemá žádné usnesení. My jsme o to tady žádali x-krát, ať se vede debata o kontribucích, nemáme nic. Hlavní město Praha říká, tak si udělejte, jaké ty kontribuce chcete mít. A my tady se vždycky přihlásíme, dáváme to jako zařazení bodu do programu, tak se nikdy nezařadí. Tak z toho těžko můžou být nějaké příjmy.

1. místostarostka paní Irena Michalcová: Děkuji, nikoho dalšího už přihlášeného do diskuse nevidím, takže ji uzavírám a dávám závěrečné slovo panu starostovi.

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Děkuji. Já myslím, že v podstatě všechny dotazy byly zodpovězeny v rámci diskuse. Já za to moc děkuji. A ještě jednou bych za to chtěl poděkovat, vážím si toho a беру to tak, že to není žádná formalita, to poděkování za spolupráci při tvorbě rozpočtu a zapojení se i opozičních zastupitelů. Budeme se snažit tento trend udržovat dál.

Chtěl bych primárně poděkovat kolegům, kteří se podíleli na zpracování rozpočtu. Ať už jsou to kolegové v radě, Zastupitelstvu. A hlavně bych chtěl poděkovat finančnímu odboru a jak už tady několikrát zaznělo, paní vedoucí Stelmachové. S Henrietou jsme strávili opravdu spoustu času, takže děkuji za to. Neměla to jednoduché, protože vždycky je to složité období. Ono se to zdá, že něco se změní, drobná částka, ale mně se pak rozsypané ty další indikátory. Není to opravdu jednoduchá práce, takže děkuji moc všem.

Ještě děkuji i panu předsedovi finančního výboru, protože tam jsme to projednávali dvakrát. My jsme se na toto téma i několikrát viděli, takže opravdu rozpočet byl zevrubně prodiskutován, zkonsumován, a to bude asi tak všechno. Děkuji.

1. místostarostka paní Irena Michalcová: Tak děkuji panu starostovi a předávám slovo Návrhovému výboru.

Předseda Návrhového a volebního výboru RNDr. Pavel Fikar: Dobré odpoledne. Sešly se nám dva pozměňovací návrhy, od pana Slaniny a od pana Štádlera. A začneme tím od pana Štádlera, v opačném pořadí samozřejmě, jak byly předloženy.

Takže pozměňovací Petra Štádlera zní takto: „Navýšit Kapitulu 6409 o částku 200.000 Kč pro využití k navýšení dotací v oblasti životního prostředí“.

1. místostarostka paní Irena Michalcová: Děkuji, budeme hlasovat po zaznění zvukového signálu pro, proti, zdržel se.

20 pro, 6 proti, zdrželo se 10.

Tento návrh nebyl přijat. A já znovu předávám slovo.

Předseda Návrhového a volebního výboru RNDr. Pavel Fikar: Děkuji za slovo. A poslední pozměňovací návrh, o kterém budeme hlasovat, je od pana zastupitele Jana Slaniny a zní takto: „Částku 9 milionů Kč převést z Kapitoly 2219 do Kapitoly 3113 (základní školy)“.

1. místostarostka paní Irena Michalcová: Děkuji, hlasujeme po zaznění zvukového signálu pro, proti, zdržel se.

21 pro, 2 proti, zdrželo se 7.

Ani tento návrh nebyl přijat.

Znovu předávám slovo Návrhovému výboru.

Předseda Návrhového a volebního výboru RNDr. Pavel Fikar: Děkuji a nyní budeme hlasovat o návrhu usnesení 13Z – 2/2024, bod programu 2 – Návrh k návrhu rozpočtu MČ Praha 4 na rok 2025, tak, jak byl předložen radou.

1. místostarostka paní Irena Michalcová: Děkuji, hlasujeme po zaznění zvukového signálu pro, proti, zdržel se.

23 pro, 5 proti, zdrželo se 16.

Tímto vám sděluji, že rozpočet na rok 2025 byl schválen. *(Potlesk)*

A přecházíme nyní k bodu číslo 3, a to je

Bod č. 3 Informace finančního plánu na rok 2025

A opět předkladatelem je pan starosta, takže já bych ho požádala o úvodní slovo.

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Děkuji, paní 1. místostarosto. Já děkuji i kolegům, kteří hlasovali pro rozpočet. A nyní mi dovoluji, abych vám přednesl krátkou informaci ve věci finančního plánu ekonomické činnosti. Ten byl, stejně tak jako rozpočet, dvakrát projednáván v rámci finančního výboru a dvakrát okomentován.

Objem celkových výnosů je pro tento rok navržen ve výši 332 milionů korun, objem celkových nákladů ve výši 308 milionů korun. Hospodářský výsledek před zdaněním se očekává ve výši téměř 24 milionů korun. A zároveň bych tady asi ještě připomenul, to už jsme ale okomentovali s panem Žáčkem tady v předchozím bodě, že se již nepočítá s využitím hospodářského výsledku do hlavní činnosti na investice, protože těch zdrojů a finančních prostředků tam máme dost. Naopak necháváme to v ekonomické činnosti a posilujeme tím opravy.

Výnosy ze správy bytového a nebytového fondu jsou navrženy téměř ve výši 278 milionů korun. Náklady vynaložené na správu bytového a nebytového fondu správcem jsou navrženy ve výši 131 milionů korun. Z toho na opravy bytového fondu se počítá s celkovým objemem 76 milionů korun. Na úplatu správci 31 milionů korun a zbylou část jsou služby spojené se správou, ať už jsou to havárie, revize, platby do fondů SVJ, protože to jsou také nemalé částky.

V rámci částky vyčleněné na opravy bytů je 40 milionů korun. Je to částka o 5 milionů korun vyšší, než se kterou počítal rozpočet předchozího roku. Objem výnosů za ekonomickou činnost odborů byl navržen ve výši 54 milionů korun. Očekávané výnosy z prodeje majetku jsou navrženy ve výši 21,2 milionů korun, z toho 15 milionů korun je očekávaný výnos za prodej pozemků.

Náklady na tuto oblast jsou navrženy ve výši 176 milionů korun, z toho na opravy většího charakteru bylo vyčleněno celkem 60,2 milionů korun. Z těchto prostředků je určeno 23,5 milionů do objektů základních a mateřských škol a 36,5 milionů do bytových a nebytových domů v majetku městské části. Asi toliko stručná replika.

1. místostarostka paní Irena Michalcová: Děkuji panu starostovi a otevírám diskusi k tomuto bodu. Nikoho přihlášeného nevidím, takže diskusi uzavírám. A protože to byla informace, tak o ní nehlasujeme.

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Já poděkuji a beru si slovo.

1. místostarostka paní Irena Michalcová: Já děkuji také panu starostovi a budeme přecházet k bodu číslo 4, což jsou Majetkové dispozice.

Bod č. 4
Majetkové dispozice
Bod č. 4a)

k nabídce na úplatné nabytí stavby bez čp/če, garáže, na pozemku parc. č. 1285/124, zastavěná plocha a nádvoří, katastrální území Krč, Praha 4

Já bych požádala předkladatele, pana kolegu Váchu. Ano, už přichází do sálu. Začínáme tedy bodem 4a). A o úvodní slovo požádám kolegu místostarostu Váchu, prosím, máte slovo.

Místostarosta Filip Vácha: Děkuji za slovo, paní místostarostko. Chci pozdravit kolegy a naše občany, přeji příjemný podvečer. Bod 4a) je návrh na úplatné nabytí stavby bez čísla popisného, garáže, na pozemku parcely č. 1285/124, zastavěná plocha a nádvoří v katastrálním území Krč, Praha 4.

Vlastní budova garáže má dva majitele, nabízejí nám ji za 970.000 Kč. V návrhu usnesení je tuto nabídku nevyužijeme. Děkuji.

1. místostarostka paní Irena Michalcová: Já také děkuji a nyní předávám vedení dnešní schůze panu starostovi.

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Já moc děkuji paní 1. místostarostce, děkuji i předkladateli za přednesení bodu a otevírám rozpravu. Nikdo se nehlásí, to znamená, rozpravu uzavírám. Zeptám se pana předkladatele, zda má zájem cokoli doplnit? Ne, vše bylo řečeno, takže předávám slovo dále Návrhovému a volebnímu výboru, aby nás provedl hlasováním. Tomáši, jestli můžu poprosit, máte slovo.

Zastupitel Mgr. Tomáš Liškutín: Budeme hlasovat o usnesení Z 13 – 3/2024, ve znění návrhu bodu č. 4, písmeno a), programu dnešního zasedání zavržené radou.

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Můžeme zahájit hlasování, kdo je pro, proti, zdržel se?

Pro 23 zastupitelů, proti 1 zastupitel, zdrželo se 11 zastupitelů.
Tento návrh byl přijat.

A nyní poprosím o načtení bodu 4c).

Bod 4c)
k prodeji pozemku parc. č. 1229/1 v katastrálním území Krč

Místostarosta Filip Vácha: Děkuji, pane starosto. Bod 4c) k prodeji pozemku parc. č. 1229/1 v katastrálním území Krč. Odbor majetku obdržel žádost Bytového družstva 22 k odkupu souvisejícího pozemku na parcele 1229/1 v k. ú. Krč, využívaného jako zahrada bytového domu č. p. 1885. Pozemek je oplocený, je součástí souvislého pásu zeleně za řadou bytových domů při ulici Obětí 6. května.

Dle platného územního plánu je pozemek parcely č. 1229/1 součástí území se zvýšenou ochranou zeleně. Dle sdělení OKASU naší městské části lze pozemek z hlediska územního rozvoje městské části považovat za nezastavitelný. Děkuji.

Cena pozemku parcely 1229/1 je dle cenové mapy Prahy 4 za rok 2024 ve výši 4.070 Kč/m², s ohledem na výměr to činí 4.013.020 Kč. Znaleckým posudkem, vypracovaným znalcem Ing. Semerádem, byl pozemek oceněn cenou v místě a čase obvyklou na výši 4.012.000, to je 99,97 % cenové mapy. Obdrželi jsme 1 nabídku ve stejné výši. Je to nabídka od Bytového družstva 22 se sídlem Humpolecká 1885/22.

Ještě dodám, že družstvo požádalo o možnost splacení kupní ceny po dobu 10 let. První splátka kupní ceny bude hrazena ve výši 802.570 Kč do 30 dnů po oboustranném podpisu kupní smlouvy.

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Děkuji za úvodní slovo a nyní otevírám diskusi. Do diskuse je přihlášen pan zastupitel Slanina, takže prosím, máte slovo.

Zastupitel Mgr. Jan Slanina: Děkuji za slovo. Já obecně řeknu, nemám nic proti tomu, abychom tady občanům ten pozemek prodali. Naopak, protože s tím domem funkčně souvisí. Jenom mě velmi překvapilo, že po občanech chceme v přepočtu na metr čtvereční víc, než bylo v tom staženém materiálu pod číslem 4b). Takže jsem velmi rád, že ten návrh byl stažen.

Věřím, že bude přepracován a že ta cena bude vyšší, protože představa, že bychom developerovi pozemek, byť ho kvůli tomu věcnému břemenu považujeme za pro nás nezastavitelný, prodávali draž než občanům pozemek, který také považujeme za nezastavitelný, tedy developerovi levněji než občanům, občanům draž než developerovi, to by mně přišlo opravdu nešťastné.

Takže tenhle návrh podporuji a věřím, že pokud se nám na Zastupitelstvo vrátí ten stažený materiál pod číslem 4b), tak že bude zohledněno, že to má sloužit komerčnímu záměru a že ta cena bude dražší, než za kolik prodáváme nezastavitelný pozemek občanům. Děkuji.

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Já také děkuji a další do diskuse je přihlášen pan předseda Kaplan, takže prosím.

Zastupitel pan Mgr. Tomáš Kaplan: Já bych chtěl poděkovat kolegovi Slaninovi za tu trefnou poznámku. Tak ještě jednou, developerovi jsme plánovali prodat za nižší metrovou cenu než občanům. Třeba i proto byl ten materiál stažen už podruhé, nevím. Tak jen prosím, přistupujme ke všem stejně. Děkuji.

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Také děkuji, nikoho dalšího přihlášeného do diskuse nevidím, takže diskusi uzavírám. A zeptám se pana předkladatele, ano, chce doplnit závěrečné slovo, takže prosím.

Místostarosta Filip Vácha: Já chci poděkovat panu Slaninovi za podporu tohoto materiálu. Nicméně k tomu staženému materiálu, měl by si ho prostudovat, naštěstí nikde jinde generální věcné břemeno nemáme. Děkuji.

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Já také děkuji a nyní předávám opět slovo dozadu Návrhovému a volebnímu výboru, aby nás provedl hlasováním.

Zastupitel Mgr. Tomáš Liškutín: Budeme hlasovat o návrhu usnesení 13Z – 4/2024, ve znění návrhu k bodu 4, původní písmenko c), programu dnešního zasedání navržené radou.

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Děkuji a nyní můžeme přejít k hlasování, kdo je pro, proti, zdržel se?

Pro 30 zastupitelů, proti 0 zastupitelů, zdrželo se 10 zastupitelů.

Tento návrh byl přijat.

A nyní přecházíme k bodu 4d).

Bod č. 4d)
ke svěření pozemku parcely č. 2848/873 v katastrálním území Záběhllice

Místostarosta Filip Vácha: Děkuji, pane starosto. Je to návrh ke svěření pozemku parcely č. 2848/873 v katastrálním území Záběhllice.

Pozemek o výměře 5097 m, ostatní plocha zeleně, v k. ú. Záběhllice je ve vlastnictví hlavního města Prahy. V územním plánu je pozemek je veden jako všeobecně obytný. Pozemek je již v současné době udržován odborem životního prostředí městské části Praha 4. Městská část Praha 4 má svěřen do správy sousední pozemky, jejichž součástí je i stavba občanského vybavení KC Spořilov. A parcele 2848/845.

Svěřením pozemku parcely č. 2848/873 by došlo k logickému scelení svěřených pozemků, které by mohly být účelně využity při plánování revitalizace centrální části tohoto sídliště. Na základě usnesení Zastupitelstva městské části ze dne 6. 11. 2008 bylo požádáno hlavní město Praha o svěření do správy části tohoto pozemku o výměře 4732 m². A usnesením ze dne 28. 6. 2023 o svěření části tohoto pozemku pod hřištěm žádostem zatím nebylo vyhověno.

Rozšiřujeme to o tu zbylou plochu, náš OŠPAD se o to stará a v rámci zaměření to bude jednodušší pro hlavní město Prahu.

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Děkuji. Otevírám diskusi k tomuto bodu a hlásí se pan předseda Kaplan.

Zastupitel pan Mgr. Tomáš Kaplan: Já bych se prosím jenom zeptal pana kolegy Váchy, porozuměl jsem dobře, že úmysly městské části Praha 4 s tím pozemkem jsou takové, že je nemíní žádným způsobem prodávat, ani nijak zatěžovat, a má tam být nějaké veřejné prostranství, nebo nějaký... Myslím, že jste říkal veřejné prostranství, ale nechci vám klást do úst něco. Tak jenom jestli můžu poprosit o potvrzení toho, že není záměrem městské části ten pozemek prodávat, ani s ním nijak nakládat ve prospěch soukromých osob. Respektive případně developerů.

A jenom jestli byste mi mohl ještě jednou zopakovat, omlouvám se vám, jaké jsou vaše záměry.

Místostarosta Filip Vácha: Pane kolego, slyšel jste dobře, revitalizace. Slyšel jste, že tam máme KC Spořilov. Neplánujeme žádný odkup, pokud jsem si toho dobře vědom. Hodláme jejich pozemek využít v zájmu městské části.

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Děkuji a hlásí se do diskuse paní předsedkyně Kotvová, takže prosím, máte slovo.

Zastupitelka Mgr. Iva Kotvová: Děkuji. Já jsem měla obdobný dotaz, protože mě tady trošku zarazila ta formulace „účelně využity při plánování revitalizace“. Tak by mě zajímalo, co tam plánujete a jestli účelné využití nemá být třeba pro zvýšení koeficientu zeleně při nějakém plánovaném developmentu.

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Děkuji, vidím podruhé přihlášeného pana předsedu Kaplana.

Zastupitel pan Mgr. Tomáš Kaplan: Děkuji, pane starosto. Já budu mít návrh na usnesení. Já se ho pokusím teď načíst a pak ho dám dozadu. S ohledem na to, co zde bylo zodpovězeno ze strany pana kolegy Váchy, tak já budu navrhopvat, aby bylo přijato usnesení: „Zastupitelstvo městské části Praha 4 pro případ svěřeni pozemku do správy městské části Praha 4 ukládá městské části, aby pozemek po dobu dalších 10 let nebyl zcizen ani jakkoli zatížen ve prospěch třetí osoby“. Děkuji.

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Děkuji, další do diskuse je přihlášen pan zastupitel Růžička. Omlouvám se, reagovat bude pan předkladatel.

Místostarosta Filip Vácha: Pane kolego, obávám se, že o tom bude rozhodovat Zastupitelstvo hlavního města Prahy. A my jako Zastupitelstvo městské části ho nebudeme úkolovat. Děkuji.

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Také děkuji. A další do diskuse je přihlášen pan zastupitel Růžička, prosím.

Zastupitel Ing. Ondřej Růžička: Já určitě jsem pro to, aby městská část ty pozemky získávala, jenom nevím, kolik jsme jich za posledních 10 let získali touhle cestou? Možná to bude vědět Zdeněk Kovářík, ale to by mě docela tady k tomu zajímalo. Děkuji.

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Děkuji. A další do diskuse je přihlášená paní zastupitelka Petra Rejchrtová, prosím, máte slovo.

Zastupitelka Mgr. Petra Rejchrtová: Děkuji. Já bych měla spíš takovou otázku na pana kolegu Kaplana, jestli se pod to „zatížené“ vejde i ta poznámka paní Kotvové, která se týká zápočtu zeleně. Jinak bych poprosila, jestli byste si osvojil tu její poznámku ještě jako další bod „k omezení nakládání s pozemkem“. Děkuji.

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Děkuji a hlásí se do diskuse ještě pan předseda Kaplan se svým třetím příspěvkem, takže prosím nejprve o hlasování zastupitele, zda umožníme tento třetí příspěvek.

Pro 36 zastupitelů, proti 0, zdrželo se 0.
Takže, prosím, můžete.

Zastupitel pan Mgr. Tomáš Kaplan: Děkuji, pane starosto. Já využiji svého oprávnění a s ohledem na to, co navrhla, nebo co zmiňovala kolegyně Kotvová a nyní Petra Rejchrtová, tak poprosím o třiminutovou přestávku na to, abych naformuloval zavazující usnesení pro případné nabytí tohoto pozemku.

A jenom ke kolegovi Váchovi, já si tady navrhopvat k tomu bodu můžu úplně cokoliv. A pro případ, že byste ten pozemek nabyli jako městská část, respektive byl svěřen, tak nepochybně můžu navrhopvat usnesení jakékoliv, které by vás nějak zavázalo ohledně dalších úmyslů a dalšího nakládání s tím pozemkem. Jestli mi tady říkáte, že plánujete revitalizaci, a neodhlasujete mi nemožnost nakládání nebo zatížení nebo využití koeficientů, tak vy si to jistě nějak odůvodníte a máte tady na to většinu, ale já mám nepochybně právo, abych to navrhl a pan starosta to musí dát k hlasování. Děkuji, prosím 3 minuty přestávku.

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Ano, děkuji, vyhlášuji třiminutovou přestávku a poté bychom se tady opět sešli.

(3minutová přestávka)

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Tak, dámy a pánové, čas na přestávku vypršel, takže vás poprosím o návrat do svých zastupitelských lavic a budeme pokračovat v programu, v projednávání bodu 4d).

Zeptám se mandátového a návrhového výboru, zda mají návrh? Tomáši, máte návrh? Potřebujete ještě chvíli času? Tak můžeme, předávám slovo mandátovému a návrhovému výboru.

Zastupitel pan Mgr. Tomáš Kaplan: Ondro, děkuji, já to tady přečtu, protože je to psáno rukou, ale je to předáno mandátovému a volebnímu výboru písemně. „Zastupitelstvo MČ Praha 4 ukládá radě, pro případ svěřeni pozemku do správy MČ P4, aby po dobu 10 let nečinila žádné kroky ke zcizení pozemku, nezatížila ho ve prospěch 3. osoby (vyjma provozovatelů sítí) a neschválila jakékoli využití pozemku pro účely navýšení koeficientu – podílu zeleně – v souvislosti s případnou okolní výstavbou“. Děkuji mockrát.

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Děkuji a nyní můžeme přejít k hlasování. Hlasujeme nejprve o tomto návrhu, kdo je pro, proti, zdržel se?

Pro 18 zastupitelů, proti 0 zastupitelů, zdržel se 1 zastupitel.
Tento návrh nebyl přijat.

A dále může pokračovat mandátový a návrhový výbor.

Zastupitel Mgr. Tomáš Liškutín: Budeme hlasovat o návrhu usnesení 13Z – 5/2024, ve znění návrhu k bodu 4, písmeno d) programu dnešního zasedání, tak, jak jej předložila rada.

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Děkuji a můžeme zahájit hlasování, kdo je pro, proti, zdržel se?

Pro 22 zastupitelů, proti 4 zastupitelé, zdrželo se 11 zastupitelů.
Tento návrh nebyl přijat.

A dále pokračujeme s bodem 4e), takže poprosím pana předkladatele o bod 4e).

**Bod č. 4e)
k uzavření Dodatku č. 1 ke Kupní smlouvě č. 2023/0868/OOM/MST
ze dne 21. 11. 2023**

Místostarosta Filip Vácha: Děkuji, pane starosto, je to k uzavření Dodatku č. 1 ke Kupní smlouvě č. 2023/0868/OOM/MST ze dne 21. 11. 2023. Vidím, že kolegové již slaví Vánoce. Je to známá věc Dodatek se týká 36 metrů pod rampou pro invalidy. Finanční částku jsme již přijali, jedná se o vzájemnou součinnost, aby bylo opět zapsáno do katastru nemovitostí.

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Děkuji, já jenom ještě uvedu, máme mínus jeden, pan zastupitel Fikar musel z vážných rodinných důvodů opustit zasedání Zastupitelstva. A s technickou se hlásí pan zastupitel Kutílek.

Zastupitel pan Petr Kutílek, M.A., M.S.: Děkuji za slovo. Já jenom tady chci reklamovat věc, kterou už snad někdo zvedal, nebo jsem to nepostřehl, ale hlásí jedna z občanek

sledující náš přenos, že se nezobrazuje stále hlasování na přenosu, že tam je vidět jenom nějaká žlutá plocha. Tak jestli toto může být vyřešeno.

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Já se omlouvám, není vidět hlasování na té tabuli?

Zastupitel pan Petr Kutílek, M.A., M.S.: Na videopřenosu není vidět hlasovací plocha. Je tam prý nějaká žlutá plocha.

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: To nejde už delší dobu. Nicméně, jak jsem avizoval, v rozpočtu je částka, která naši techniku tady výrazně upgraduje, takže se budeme těšit na nové vybavení.

A omlouvám se, nikoho dalšího do diskuse přihlášeného nevidím, takže diskusi uzavírám. Zeptám se pana předkladatele, zda chce doplnit něco k závěrečnému slovu? Nechce, takže můžeme uzavřít a opět předávám slovo Návrhovému a volebnímu výboru.

Zastupitel Mgr. Tomáš Liškutín: Budeme hlasovat o návrhu usnesení 13Z – 5/2024, ve znění návrhu k bodu č. 4, písmeno e), programu dnešního zasedání, tak, jak jej předložila rada.

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Děkuji a můžeme zahájit hlasování, kdo je pro, proti, zdržel se?

Pro 22 zastupitelů, proti 2 zastupitelé, zdrželo se 14 zastupitelů.
Tento návrh nebyl přijat.

A já poděkuji panu předkladateli, přecházíme k bodu 5.

Bod č. 5

Návrh ke schválení dodatku č. 6 zřizovací listiny Ústavu sociálních služeb v Praze 4, příspěvková organizace, kterým se mění její znění, a který obsahuje úplné znění zřizovací listiny

Poprosím pana radního Lacka, aby se ujal místa a seznámil nás s bodem číslo 5. Ještě uvedu další změnu – ze Zastupitelstva se omluvil pan zastupitel Hrouda. Pane předkladateli, máte slovo.

Radní Ing. Radek Lacko: Děkuji za slovo, pane starosto.

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Kolegy v sále poprosím o klid.

Radní Ing. Radek Lacko: Vážené zastupitelky, vážení zastupitelé, kolegové. Já tímto tiskem předkládám návrh ke schválení dodatku č. 6 zřizovací listiny Ústavu sociálních služeb v Praze 4, příspěvková organizace.

Dále bych rád upnul vaši pozornost k důvodové zprávě. Tento tisk je předkládán především ze tří takových důvodů, které stojí za zřetel. Zaprvé – tím nejdůležitějším, proč je tento tisk předkládán, je, že je potřeba prodloužit na dalších 10 let poskytování služeb obecného hospodářského zájmu. A vyplývá to z legislativy Evropské unie. Abychom mohli přijímat jak dotace od MPSV, tak od magistrátu, potřebujeme prodloužení této listiny. Tzn. hospodaření, jmenuje se to obecného hospodářského zájmu.

To je ten první stěžejní důvod. A myslím si, že zde není žádný důvod to neschválit, protože bychom se tím připravili více o třetinu rozpočtu Ústavu sociálních služeb. Víme, že rozpočet Ústavu sociálních služeb činí cca 90 milionů korun a z toho více jak 37 % právě získáváme jak ze státu, tak z magistrátu. To je ten hlavní důvod.

A při té příležitosti jsme se právě podívali i na ty další věci, které jsou spíše technicistního charakteru, tak, abychom tu zřizovací listinu upravili na aktuální legislativní normy. A tak, abychom i do té hlavní činnosti zařadili to, co máme schválené v sociální koncepci. A to je především to, co nás čeká příští rok, to znamená provozování taxislužby pro seniory – Taxík Maxík.

Tolik na úvod k tomuto tisku a děkuji předem za schválení.

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Tak já také děkuji panu předkladateli a do diskuse se hlásí pan zastupitel Slanina.

Zastupitel Mgr. Jan Slanina: Děkuji za slovo. Jestli jsem správně pochopil ten rozdílový dokument, tak se navrhuje ze zřizovací listiny vypustit chráněné bydlení. A chtěl bych se zeptat proč? Protože žiju v domnění, že třeba na takzvané malé Branické chráněné bydlení nebo něco podobného pro mentálně postižené poskytujeme. Takže bych se chtěl zeptat.

Radní Ing. Radek Lacko: Děkuji za ten dotaz. Chráněné bydlení v podstatě znamená pobytovou službu, přeloženo, s pečovatelskou službou 24/7. Což v podstatě Praha 4 nemá, ale místo toho právě poskytujeme pečovatelské služby terénní, které v podstatě nejsou 24/7, ale povedlo se nám to s magistrátem vyjednat. Ten důvod je to, že by nás už nezařadili do sítě, proto máme v Ústavu sociálních služeb rozšířené dvě pracovní pozice, tzv. specializovaný tým, který právě v nočních hodinách a v těch časech, které jsou poptávány, víceméně tuto asistenční službu poskytuje.

Nicméně jako takové chráněné bydlení jsme jako městská část neměli, a ani ho dle koncepce neplánujeme, protože už bychom nebyli zařazeni do sítě. Ale máme právě organizace, se kterými spolupracujeme formou poskytování grantů, jako je Diakonie, nebo Bona nebo Fokus nebo Ondřejov, kde právě přesně toto chráněné bydlení je poskytováno.

Takže jestli takto to stačí?

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Děkuji a dále se hlásí paní předsedkyně Kotvová.

Zastupitelka Mgr. Iva Kotvová: Já jenom navážu na dotaz kolegy Slaniny. Jen bych chtěla upozornit a zeptat se, jak to koresponduje s tím, že v rozpočtu, který teď byl schválen, tak je ten objekt V Mokřínách, který jsme kdysi chtěli zrekonstruovat právě pro chráněné bydlení, tak je tam pořád pod položkou chráněné bydlení. Tak buď se to někde musí nějak opravit, nebo tomu nerozumím.

Radní Ing. Radek Lacko: Ano, je to komunitní bydlení, nicméně my jsme na to upozorňovali. To chráněné bydlení je spíše textová chyba, víme o tom, ale už jsme do toho nezasahovali. Je to v podstatě opravdu terminus technicus. To, co bude V Mokřínách, je komunitní bydlení, kde ale bude zároveň ten sociální okrsek, který bude o seniory a matky samoživitelky pečovat. Takže jestli takto to stačí?

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Děkuji, další je do diskuse přihlášená paní zastupitelka Rejchrtová Alžběta, nicméně vidím s přednostním právem pana předsedu Kovářika. Nevyužívá, takže prosím, paní zastupitelko, máte slovo.

Zastupitelka Mgr. Alžběta Rejchrtová: Děkuji, já se jenom chci zeptat, vy jste říkal, pane radní, že je to služba 24/7. Ale v tom chráněném bydlení jde o to naučit ty mentálně postižené lidi, fyzicky postižené, duševně postižené spravovat vlastní domácnost. Tak to není 24/7, já tomu nerozumím.

Radní Ing. Radek Lacko: Já jsem to řekl ve zkratce, aby to bylo laicky pochopitelné. V tomto směru máte pravdu. Nicméně ten terminus technicus „chráněné bydlení“ v podstatě znamená pobytovou službu, kde je nějakým způsobem zajištěn nepřetržitý provoz. I byť třeba ale garantován na dojezd jako telefonickou službou. Ale vzhledem k tomu, že to nemáme ve zřizovací listině, ty služby neposkytujeme, tak jsme byli nuceni, že to je v tom bodu „Služby, sociální péče a prevence“, které hradí stát, tak to tam mít nemůžeme. Ale máme jiné služby, které jsou návazné. A tam víceméně poskytujeme všechno, co je potřeba. Ne ale tou formou jako chráněné bydlení.

To chráněné bydlení jsme tam nikdy neměli, ale dostalo se to tam někdy v roce 2020, při úpravě té zřizovací listiny, z pohledu toho, až bude jednou Hudečkova. Tak se to tam dalo, ale nicméně už dneska víme, jak se opravoval ten projekt, ani v Hudečkově nebude chráněné bydlení. Tam budou odlehčovací služby a byty pro seniory. Opravdu ten terminus technicus „chráněné bydlení“ si můžeme samozřejmě vysvětlit, ale skutečně, věřte mi, že tak to je. Děkuji.

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Děkuji, další do diskuse se hlásí pan předseda Kovářik.

Zastupitel Ing. Zdeněk Kovářik: Obsah toho chráněného bydlení má podle stávající legislativy jiný obsah, než když jsme plánovali v Mokřínách. A budeme muset změnit ten název tak, abychom mohli na něj brát pak následně peníze. Tak, jak to říkal pan kolega Lacko, je to buď komunitní bydlení, nebo samostatné bydlení, protože ten obsah se posunul v čase. Já jsem hledal, kdo byl tím hybatelem, kdo změnil ten obsah na Ministerstvu práce a sociálních věcí. A tím hybatelem byly zejména dvě organizace, které se na to dlouhodobě specializují, protože si stěžovaly, že pod ten pojem se vešly i aktivity jiné.

Jinak tím, kdo s tím začal před lety, byla Bona. A oni, kteří to dělají ve velkém, se bránili tomu, že pod ten pojem a pod to čerpání prostředků z MPSV se vejdou i aktivity, které jsou méně náročné, než co mají oni. Takže došlo ke změně pojmů. Čili my to, co poskytujeme dneska, je v kategorii komunitní bydlení. Což bude případ Mokřin. V případě samostatného bydlení je to například dneska Podolí.

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Děkuji. Další do diskuse je přihlášen pan zastupitel Liškutín.

Zastupitel Mgr. Tomáš Liškutín: Já bych se chtěl k tomuto bodu vyjádřit tak, že s nelibostí musím konstatovat, že pan radní Lacko obešel sociální komisi. Takže my jsme to na sociální komisi neměli šanci projednat. Ten tisk jsem viděl 3 dny poté, co proběhlo jednání sociální komise, se to objevilo na programu dnešního zasedání Zastupitelstva. Já bych považoval za transparentní proceduru projednávání takovou, že pan radní tento tisk do komise dá a dostaví se. Pokud by byl nekonfliktní, zodpoví otázky a potom bychom s důvěrou pro takový tisk hlasovat mohli.

Vzhledem k tomu, že se tak nestalo, tak tento návrh moji důvěru nemá, protože jsme ho neměli s dostatečným předstihem možnost projednat, klást otázky a ujistit se o tom, že je to tak bezvadný návrh, jak je teď prezentováno.

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Děkuji, další do diskuse je přihlášen pan zastupitel Růžička.

Zastupitel Ing. Ondřej Růžička: Já bych se jenom chtěl zeptat, já jsem si to tady zrychleně prohlížel. A vy jste mluvil o tom Senior taxi, jak to kdysi fungovalo, tak nevím, jaké byly ceny. To by mě zajímalo, jaké jsou ceny k nějakým takovým dodatkům? Jestli bude Senior taxi? Třeba moji rodiče, kteří jsou v důchodu, to používali kdysi, a teď jezdí Boltem, protože to je levnější. Jestli k tomu můžete dát nějaké vyjádření.

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Děkuji a další do diskuse je přihlášen pan zastupitel Štěpánek.

Zastupitel Mgr. Petr Štěpánek: Dobrý večer. Pane radní, já mám pro vás návrh. My jsme tu věc poměrně dlouze diskutovali včera na klubu. Paní Kotvová byla radní se stejným zaměřením delší dobu, máme v tom nějaké zkušenosti. Uvedli jsme to tady formou dotazu, ale bohužel v té situaci, která je, nejsme teď schopni dohlédnout, co by to znamenalo, kdyby se v tom 2.2.2, poskytuje službu chráněného bydlení, zrušilo. A ve 2.3. ta odrážka chráněné byty.

Já pro vás mám návrh, pojdte to tam zatím nechat. Můžeme si věci ještě vyjasnit a můžete se s tím pak vrátit někdy do budoucna. Ale my jsme nalomení mezitím to podpořit a zdržet se u té věci. A nejsme už teď schopni se v tom rozhodnout. Tak já vám navrhuji, nechte v té dva dva dvojce – poskytuje službu chráněného bydlení, i když to bude nenaplněné. A nechte v té dva dvojce chráněné byty. A asi je to v zásadě pro nás hlasovatelné.

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Děkuji, nikoho dalšího přihlášeného do diskuse nevidím, nicméně vyjádří se pan předkládající.

Radní Ing. Radek Lacko: Děkuji. Já se vyjádřím postupně. K panu zastupiteli Liškutínovi, díval jsem se do historie, jak bylo nakládáno se zřizovací listinou. Naposledy byla zřizovací listina opravovaná v roce 2020. To neříkám, že to je důvod, ale sociální komisí to nešlo. Já tento tisk považuji v zásadě za opravdu velmi technicistní, protože to, že my musíme tu formální část de facto prolongovat automaticky o dalších 10 let, abychom mohli ty sociální služby vůbec poskytovat, tak v podstatě na to potřebujeme naplnění toho legislativního rámce. To je ta Příloha č. 1, dodatku č. 6.

Tam si myslím, že asi nikdo v tomto sále nemá pochyb o tom, že nechceme poskytovat sociální služby a poskytovat Ústavu sociálních služeb v podstatě nějakých více jak 37 % toho rozpočtu.

Co se týká Senior taxi, tak Senior taxi tak, jak bude fungovat, tak na Praze 4 nebyl v tomto rozsahu. To, že se samozřejmě nějakým způsobem modeluje a designuje, jak budou vypadat ceny atd., to je určitě věc, která nás čeká v roce 2025. A paní ředitelka má za úkol tyto věci dělat. My na poradě se o tom bavíme, včetně toho personálního zajištění. Takže to můžu garantovat, že to bude. A my už víceméně nějaké pracovní návrhy máme, takže se můžeme, Ondro, klidně potkat a já ti k tomu můžu říct bližší informace. Určitě rád.

A co se týká pana zastupitele Štěpánka, já si myslím, že pokud by to pomohlo té věci, tak já si myslím, že pokud bychom to zhojili někdy příště, nevidím důvod nechat to v té podobě. Tam jde skutečně v první řadě o moment schválení té Přílohy č. 1 toho dodatku č. 6. Tak, abychom mohli čerpat dotace. Pokud to získá podporu, tak si myslím, že bych předložil ty další věci někdy příště.

Ještě se zeptám tamhle paní vedoucí, paní Opočenské, jestli takto by to bylo možné odsouhlasit, tak, abychom získali tu Přílohu č. 1? Požádám ji o slovo, děkuji.

Paní vedoucí Opočenská: Dobrý večer. Určitě absolutně stěžejní je získat podporu pro to pověření služeb obecného hospodářského zájmu, kterým musí Ústav sociálních služeb disponovat od 1. 1. 2025. Pokud by jím nedisponoval, nemůže v rámci krajské sítě žádat o

dotace na veškeré sociální služby, které doteď poskytuje. Pokud jde o to chráněné bydlení, ponechme to tam, můžeme se o tom bavit někdy příště, ale bez pověření Ústav sociálních služeb nemůže dál fungovat. Děkuji.

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Děkuji, do diskuse je přihlášen pan předseda Hora.

Zastupitel Ing. Jan Hora: Děkuji za slovo. Já jsem chtěl jenom poznamenat, že už tady v diskusi zazněly nějaké návrhy, že by ten tisk měl vypadat trošku jinak. Mně z toho vyplývá, že to není zas až tak technicistní a že to nebylo dobré rozhodnutí neposlat ho do té komise. I když to tak třeba minule neproběhlo. To je jen takový můj komentář k tomu vzhledem k aktuální situaci v sále, co se počtu hlasů týká.

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Děkuji, další je přihlášen pan předseda Kovářik.

Zastupitel Ing. Zdeněk Kovářik: Já čistě formálně navrhuji v návrhu usnesení ponechat změnu toho materiálu, ponechat text „chráněné bydlení“ v obou těch bodech, i pojem „chráněný byt“. I když ty služby neposkytujeme, protože to můžeme opravit v kterékoli další inovaci. Podstatné je, že tam máme ty pojmy, které poskytujeme, že tam máme komunální bydlení a samostatné bydlení, na které můžeme čerpat příslušné částky.

To, že tam máme i to, co neposkytujeme, není důvodem, proč to musíme v tuhle chvíli pustit, přestože se změnil objem toho pojmu. Čili pokud by se pan předkladatel byl ochoten ztotožnit s tímto mým návrhem, tak já myslím, že to je jednoduché řešení. Máme tam i jiné věci, které momentálně neděláme, u kterých teprve čekáme, že je dělat budeme. Když něco neposkytujeme, tak to není důvod to vypustit.

Dávám to jako formální návrh Návrhovému výboru. Pokud by se s tím pan kolega ztotožnil, tak by to byl základní návrh.

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Děkuji. A ještě je přihlášen pan zastupitel Štádler.

Zastupitel Mgr. Petr Štádler: Děkuji. Já doufám, že to tady nezaznělo, spouště těch příspěvků je opravdu špatně rozumět. Ale já jsem tady poslouchal vaši odpověď tady kolegovi Štěpánkovi, pane radní, a chci se zeptat, jestli byste mohl explicitně potvrdit, že z té vaší odpovědi vyplynulo, že tam to chráněné bydlení ponecháme, nebo ne? To je přesně to, co říkám, není tady vůbec rozumět. Pardon.

Radní Ing. Radek Lacko: Ano, zachováme v dodatku č. 6 „chráněné bydlení“. A to je vlastně v intencích to, co říkal pan kolega Štěpánek, takže bych si osvojil návrh pana kolegy Kovářika.

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Děkuji. A ještě je přihlášen do diskuse pan zastupitel Kutílek.

Zastupitel pan Petr Kutílek, M.A., M.S.: Děkuji, ono tady skutečně je trošku špatně slyšet, ale já kvituji to, že kolegové Štěpánek a Kovářik se s panem radním tuto situaci takhle rozhodli pomoci vyřešit. Já za téhle podmínky jsem připraven to podpořit. Ještě bych přidal ještě jednu podmínku, či apel, řekněme, když se nám blíží konec toho předvánočního jednání. Zkuste si prosím dát do Nového roku takové předsevzetí, že budete svolávat komise, že budete

materiály posílat na komise a že nám dáte, pokud možno, předem termíny Zastupitelstev také včas. Děkuji.

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Také děkuji, nikoho už přihlášeného do diskuse nevidím, takže diskusi uzavírám. Zeptám se pana předkladatele, zda chce ještě závěrečné slovo?

Radní Ing. Radek Lacko: Já jenom chci určitě říct, že není problém za mě předkládat věci do sociálního a zdravotního výboru. To určitě ne. Takže rád předložím.

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Tak děkuji. A předávám slovo do zadních řad Návrhovému a volebnímu výboru, aby nás provedl volbou.

Zastupitel Mgr. Tomáš Liškutín: Budeme hlasovat o návrhu usnesení 13Z – 5/2024, ve znění návrhu k bodu č. 5 programu dnešního zasedání, tak, jak bylo předloženo radou.

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Máme tady jednu technickou, protože ono to tak není. Hlásil se pan předseda Kovářík.

Zastupitel Ing. Zdeněk Kovářík: Jenom ještě jednou. My jsme s kolegou Štěpánkem dali jasný návrh, pan kolega Lacko to respektoval, čili je to ve znění návrhu, který jsme podali s panem kolegou Štěpánkem. To znamená, ve dvou odrážkách, kde je přeškrtnuto „chráněné bydlení“ a „chráněné byty“, se to přeškrtnutí v materiálu ruší. Protože v tuto chvíli sice není naplněno, ale to, co není naplněno, nám tam nepřekáží. Podstatné tam je to, co naplněno je. Čili je to ve znění těchto dvou odrážek, které byly přeškrtnuty a přestanou být přeškrtnuty, čili zůstávají v platném textu.

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Děkuji. A ještě pan předseda Kaplan s technickou.

Zastupitel pan Mgr. Tomáš Kaplan: Já bych jenom chtěl poprosit pro přehlednost, abychom věděli, co přijímáme, aby kolegové Kovářík a Štěpánek postupovali standardně a prosím, předložili svůj návrh na úpravu vzadu Návrhovému a volebnímu výboru písemně. Děkuji mnohokrát.

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Ano, takže vyhláшуji na to tříminutovou přestávku.

(3minutová přestávka)

Dámy a pánové, pomalu se prosím vraťte do svých zastupitelských lavic. Děkuji. A opět předávám slovo Návrhovému a volebnímu výboru.

Zastupitel Mgr. Tomáš Liškutín: Tak děkuji za doplnění písemného návrhu úprav. To znamená, budeme hlasovat o návrhu usnesení 13Z – 5/2024, ve znění navrženém k bodu 5 programu dnešního zasedání radou, s výjimkou úpravy navržené kolegy zastupitelem Štěpánkem a Kováříkem, které si osvojil pan předkladatel radní Lacko, a které spočívají v tom, že v dodatku č. 6, v bodu 2.2.2 zůstává zachována původně vyškrtnutá 5. odrážka a zůstává zachováno v bodu 2.3 původně vyškrtnutá 3. odrážka.

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Děkuji, můžeme zahájit hlasování. Kdo je pro, proti, zdržel se?

31 zastupitelů pro, proti žádný zastupitel, zdrželo se 9 zastupitelů.
Návrh byl přijat.
A děkuji panu radnímu a děkuji i kolegům za konstruktivní přístup.

Dalším bodem je:

Bod č. 6
Informace o činnosti Rady městské části Praha 4
v období od 13. 3. 2024 do 13. 11. 2024

A předkladatelem je pan radní Hrdinka.

Radní RNDr. Tomáš Hrdinka, PhD.: Děkuji za slovo, vážené kolegyně, vážení kolegové. Dnes je tato milá povinnost na mně. Dovolte mi tedy, abych vám předložil, přednesl informaci o činnosti rady městské části Praha 4 za období od 13. března do 13. listopadu 2024. Je to tedy za období 8 měsíců od poslední informace. Za toto období 8 měsíců...

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Pane radní, já se moc omlouvám, že vám do toho vstupuji. Kolegové, prosím o klid v zastupitelském sále, ještě prosím vydržme.

Radní RNDr. Tomáš Hrdinka, PhD.: Za toto období 8 měsíců proběhlo 18 rad, což činí lehce více než 2 rady za měsíc. Bylo přijato 644 usnesení, to znamená 36 usnesení na jednu radu. Jen pro vaši představu, s tím, že nejvíce materiálů předložili místostarostové Vácha, Hušbauer, pan radní Opa a paní 1. místostarosta Michalcová.

Jednání rady byla a jsou řádně připravená, a to jak od úředníků, tak i jejich předjednáním na poradách vedení a v koaličních klubech. V případě nějaké složitější agendy, jsou to třeba materiály vůči hlavnímu městu v Praze, se radě v konstruktivní diskusi daří přicházet s konsensuálními řešeními posilujícími zájmy městské části Praha 4. Jsou to například nějaká zpřísnění usnesení z nesouhlasu na zásadní nesouhlas u věcí, které se týkají například územního rozvoje, které jdou proti zájmům MČ Praha 4, nebo návrhů připomínkování některých vyhlášek hlavního města Prahy, které nám přidávají práci, když to zestručním. Nikdy však nejde z naší strany o jednostrannou kritiku, ale o věcné připomínky, které hájí zájmy občanů MČ Praha 4.

Usnesení rady jsou v naprosté většině případů předkládaných materiálů přijímána jednomyslně, případně přesvědčivou většinou členů rady. Osobně mohu říci, že se na jednání rady těším a mám radost, když se kolegům povede předložit zajímavý materiál. A to jak mým kolegům z klubu, tak i kolegům z koalice. Protože ocenění a pochvaly není nikdy dost, tak jim za to děkuji.

A na závěr bych rád poděkoval i panu tajemníkovi a právníkům, kteří se jednání rad zúčastňují a mají k materiálům vždy dobré postřehy. A také dámám z organizačního oddělení za skvělou přípravu a organizaci průběhu rad. Děkuji.

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Já také děkuji panu předkladateli. Zeptám se, zda se někdo hlásí do diskuse. Vidím, první se hlásí pan zastupitel Kaiser Zicha.

Zastupitel Mgr. Kaiser Zicha: Děkuji, já souhlasím s tím, co jste řekl, že mám také radost, když se schválí nějaký pěkný koaliční materiál. A že jich není dost, to s vámi souhlasím. A chtěl bych se zeptat, jaká byla účast na té radě radních. Děkuji.

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Děkuji. Jestli chce pan předkladatel reagovat?

Radní RNDr. Tomáš Hrdinka, PhD.: Myslíte, jaká byla účast na těch 18 radách? Já to nemám spočítáno, ale troufl bych si říct, když se to vezme celkově, tak nějakých 95, 96 %? To znamená, jestli třeba na každé 6., 7. radě se omluvil 1 člen.

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Děkuji. Další do diskuse se hlásí pan zastupitel Růžička.

Zastupitel Ing. Ondřej Růžička: Já se chci zeptat, jednu dobu se tady dělalo výběrové řízení na hospodu na Novodvorské. Pořád se to rušilo a zase se to obnovovalo, pak někdo nabídl nejvyšší, ten druhý to nevyhrál, nebo něco takového, a ten nejvyšší to zase zrušil. Tak vůbec nevím, jestli ta hospoda nám třeba za ten rok něco vydělala? To jsem tady v tom materiálu třeba nenašel. A zajímalo by mě, o kolik peněz tím stálým vyhlašováním a rušením vítězů a ne-vítězů městská část přišla? Jestli byste to věděl, kolego. Nebo kolega Vácha možná.

Radní RNDr. Tomáš Hrdinka, PhD.: Já o tomhle v tuto chvíli nemám informace, a ani to není moje kompetence. A jak už jsem řekl, těch materiálů bylo 644, toto nejsem schopen nyní říci. A opravdu je to jenom technická informace o činnosti rady, takže k jednotlivým materiálům, pokud nejsou v mé kompetenci, se teď nemohu vyjádřit.

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Děkuji, další do diskuse je přihlášen pan zastupitel Štádlr.

Zastupitel Mgr. Petr Štádlr: Děkuji za slovo. Já jenom využiju opět příležitosti k nějakému apelu na radu, abychom ty materiály dostávali dřív. Protože tentokrát jsme opravdu dostali obrovské stovky stránek. A pokud chceme nějak plnit svůj zastupitelský slib a nějak kvalitně se vyjadřovat k jednotlivým bodům programu, tak za 9 dní při neuvolněném zastupitelském úvazku je tohle naprosto nereálné. Mně to chybí, opakujeme to pořád dokola, takže pak nezbývá, než si z jednotlivých bodů vyzobávat jen nějaké drobky, protože na zbytek nezbývá čas. Nevím, jestli si to umíte představit, ale opakují ten požadavek.

Ale toho se netýká můj příspěvek. Já jsem se do toho také zběžně koukl, je to dlouhé, nejde to studovat dopodrobna. Ale zaujala mě tam jedna věc. Chtěl bych se obrátit na pana radního pro kulturu. Díval jsem se, že za těch 8 měsíců on tam měl pouze 3 návrhy, což mi přišlo relativně málo. Možná i objektivně málo.

Abych to rekapituloval. Jeden byl přijetí daru od Penty na Pivní slavnosti, druhý byl návrh na výpůjčku kusu silnice, tuším pro Branický knižní trh, a poslední byl návrh na záštitu nad nějakým esoterickým festivalem. Dobře, ponechme to.

V oblasti kultury si uvědomuji, že to není v porovnání s jinými gescemi nějaká kriticky důležitá gesce, ale máme to tady jako samostatnou gesce, tak pojdme to rozvíjet stejně kvalitně. Praha 4 je obrovská městská část, v přepočtu je to 5. největší město v republice, a myslím si, že by se mohlo důstojně reprezentovat i na poli kultury.

Já chápu, že jste tuhle gesce nějak přebíral, že jste se musel zorientovat, že třeba kultura není úplně váš obor. Každopádně bych chtěl říct, že kultura v mé představě určitě nejsou jenom pivní slavnosti. Není to rozhodně třeba koncert Lollipopz na Pankráci. Ale myslím si, že by to mělo být něco důstojnějšího. A tak se chci zeptat, jestli máte v plánu do roku 2025 třeba naplánovat něco skutečně na úrovni, co do Prahy 4 přitáhne nějaké náročnější publikum. A zároveň vám případně nabízím v tomhle pomocnou ruku.

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Děkuji, další do diskuse je přihlášen pan místostarosta Vácha.

Místostarosta Filip Vácha: Panu kolegovi Růžičkovi jsem vždycky odpovídal rád na jeho interpelace. Poslední dobou mě nějak zanedbává. Je mi to hluboce líto, i mé asistentce. Nicméně, pane kolego, hospoda byla pronajatá, nájemce stáhl nájem, zjistil, že by to neutáhl. Vysoutěžili jsme to znovu. Můžu vás uklidnit, je to za nejvyšší nabídku, která kdy byla v těch soutěžích, takže se nám to bohatě vyplatí. Doufejme, že nám nájemce zůstane poměrně dlouhou dobu. Každopádně, kdybyste chtěl vědět detaily, během vánočních svátků já tady jsem, popřípadě v lednu jste mile zván ke mně do kanceláře. Děkuji.

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Děkuji a do diskuse se ještě hlásí se svým druhým příspěvkem pan zastupitel Růžička.

Zastupitel Ing. Ondřej Růžička: Já mám spíš obecnou otázku. Vy tam sedíte v té radě, tak já se vždycky tak ptám, co je taková perlička, takový úspěch té rady, co byste za těch 9 měsíců považoval? Děkuji.

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Ještě vidím přihlášeného pana radního Opletala, takže poprosím.

Zastupitel pan Petr Tomáš Opletal: Já děkuji, pane starosto, za slovo. Já bych jenom pouze chtěl reagovat na pana Štádlera. Samozřejmě si dovedu představit, že má jiné představy, nicméně asi můžu vás třeba pozvat ke mně na návštěvu. Můžeme si o tom popovídat.

Nicméně bych asi zmínil jeden třeba krásný nádherný fakt, že v září proběhl koncert Dagmar Peckové a jejích talentů. Dagmar Pecková je světoznámá umělkyně, známá po celém světě. Vystupovala třeba např. v Carnegie Hall a vystupovala taktéž na naší nuselské radnici.

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Děkuji, ještě se hlásí pan místostarosta. Takže, prosím.

Místostarosta Filip Vácha: Já jenom, když mluví kolega Štádler o té kultuře, já ho bohužel na těch koncertech nevidám. Zpívala nám tady několikrát paní Godarská, vítězka Thálie za opery. Takže, pane kolego, přijďte na ty akce. Ony všechny materiály nemusí procházet radou. Ony našťestí nejsou tak drahé, děkuji.

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Já také děkuji a ještě se hlásí se svým druhým příspěvkem pan zastupitel Štádler, tak prosím.

Zastupitel Mgr. Petr Štádler: Jenom rychlá reakce. Já jsem se spíš ptal na plány pana radního do roku 2025. Ještě mě k tomu napadá, máme tady spoustu neopravených soch ve veřejném prostoru. Já budu rád, když se budete věnovat i tomuto tématu, protože to je něco, co taky může být výkladní skříní Prahy 4 a strašně to tady chátrá. Myslím si, že na poli veřejného prostoru vy máte právě prostor se věnovat rekonstrukci těchto všech plastik, které tady máme, které jsou často kvalitní. Je to vlastně vaše parketa, kde se můžete předvést. Díky.

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Také děkuji. A ještě vidím pana zastupitele Hrozu.

Místostarosta Michal Hroza, Bc.: Já ještě k tomu, co říkal pan kolega Štádler. Já s tímhle tedy zásadním způsobem nesouhlasím. Praha 4 patří ke vzorným městským částem,

kteřé se starají o sochy ve veřejném prostoru. Máme jejich pasportizaci, pravidelně se staráme o sochy. Rozpočtově je to tak, že od hlavního města Prahy dostává městská část asi 35.000 na tuto činnost. Ze svých prostředků na to přidává desetinásobek, víc než desetinásobek prostředků.

To, co vy vidíte v těch ulicích, je problém, že většina těch uměleckých děl ve veřejném prostoru není v majetku MČ Praha 4. Ty, které jsou, tak si troufám říct, že jsou opravdu pečlivě kontrolovány. Já je obcházím, koukám se na ty, které jsme opravili, v Pujmanové a na spoustě dalších míst, Vacka, kterého jsme opravovali, tu obyčejnou Madonu a spoustu dalších, které pravidelně udržujeme. Tak já je velice pečlivě obcházím a dívám se, jestli nebyly opět nějakým způsobem poničeny.

A, věřte tomu, že ty, které jsou skutečně v majetku... Respektive jsou svěřeny do péče městské části Praha 4, tak jsou udržovány vzorně. To, co ten dojem skutečně kazí, tak jsou umělecká díla ve veřejném prostoru, která jsou v majetku hlavního města Prahy. A tam je potřeba se obrátit na zodpovědného radního, kterým je Adam Zábanský. Děkuji.

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Také děkuji a ještě se do diskuse hlásí paní zastupitelka Rejchrtová, tak prosím.

Zastupitelka Mgr. Petra Rejchrtová: Pane zastupiteli Hrozo, já si nejsem jistá. Dálky na Novodvorské jsou naše, nebo hlavního města? Jsou naše, že jo? A ty byly tak pečlivě ošetřovány, že tam byly díry jako pěst. Já vím, že se to teď konečně opravuje, ale když tady říkáme ta pečlivá péče, tak byl jste dost dlouho radním pro kulturu, a tyhle ty díry vás vůbec nebraly.

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Tak děkuji, ještě vidím paní zastupitelku Jurdovou a věřím, že se přesuneme k bodu, který je projednáván.

Zastupitelka Ing. Jana Jurdová: Děkuji, ještě poslední bod k tomu, že některé sochy jsou tak pečlivě opečovávány, že se třeba nikdy nevrátí na místo svého původního určení. Jako třeba ke kostelu před Spořilov, ta socha se tam nikdy nevrátila. Děkuji.

Radní RNDr. Tomáš Hrdinka, PhD.: Já to krátce doplním. Zase některá výtvarná díla, která byla nalezena u třetích osob, se zase vrací do toho prostoru. To bych také rád zmínil. A co se týče výtvarného díla Dálky, tak tam se to skutečně ještě řešilo s autorem. Třeba ty původní nohy, které byly takové jako nic moc, tak to bylo proto, že byly z nerezového materiálu, stály ve vodě, takže nyní se to celé repasuje. Respektive byly z rezivého materiálu, teď budou nerezové. Takže pojďme se dívat do budoucnosti.

A zrovna plastiky, které jsou součástí vodních prvků, součástí fontán, jsou naplánovány v rozpočtu tak, aby se opravily, repasovaly. Včetně té na Novodvorské.

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Tak já také děkuji. Nicméně ještě vidím pana zastupitele Kutílka. Já věřím, že se vrátíme k tématu, které tady pan předkladatel předložil. A pokud bude další téma kulturní, tak prosím, nechme si to na kulturní komisi. Děkuji.

Zastupitel pan Petr Kutílek, M.A., M.S.: Děkuji, já jenom navážu na tu připomínku kolegyně Rejchrtové Petry a reakci pana Hrozy. Myslím, že skutečně ten stav veřejných děl na Novodvorské je varující. Pracuje se na nich, to, že byly zanedbány za místostarostování pana kolegy Hrozy, je smutné, ale o to větší důvěru máme ve stav infrastruktury na úrovni hlavního města Prahy. Děkuji.

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Tak děkuji, nikdo další se do diskuse nehlásí, takže já poděkuji panu předkladateli, diskusi uzavírám. Jedná se o informaci, takže se nehlasuje. A přesouváme se k poslednímu bodu dnešního Zastupitelstva, což jsou:

Bod č. 7 Interpelace členů Zastupitelstva MČ Praha 4

Mám tady jednu interpelaci od pana předsedy Kaplana. Interpeluje mě, téma je – „Autobusy na vodík, memorandum o spolupráci“. Pan předseda Kaplan běhá někde v zákulisí... Pane předsedo, jste volán, máte interpelaci.

Zastupitel pan Mgr. Tomáš Kaplan: Já jsem čekal na autobus, pardon. Děkuji, pane starosto. Já se jenom vracím k tématu – „Memorandum ohledně vodíkových autobusů“. A ta interpelace je na vás a prosím, abyste mi odpověděl na následující dotazy.

Kdo a jakým způsobem zaslal městské části Praha 4 návrh memoranda o spolupráci ve věci vodíkových autobusů? Jaký je stav jednání o zavedení těchto doplňkových autobusových linek? A kdo bude hradit náklady na provoz těchto autobusových linek?

Děkuji a omlouvám se za zdržení, promiňte.

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Děkuji také, odpovím rovnou. A zaslal to pan Martin Slabý, což je člen představenstva Pražské plynárenské. Ti nás oslovili, zda bychom chtěli podpořit propagaci projektu vodíkových autobusů. Nám se to líbí, protože nám to přijde jako levný alternativní zdroj. Nepočítali jsme s tím, že bychom hradili nebo jakkoli kofinancovali či spolufinancovali provoz těchto autobusů. Naopak se to řešilo, měl to dělat Dopravní podnik, nicméně jednal s nimi pan radní pro dopravu a k dohodě nedošlo. Respektive k dohodě o financování nedošlo, takže momentálně se memorandum nevyvíjí nikam. A primárně je to tom, že rádi bychom podporovali alternativní zdroje paliv. Tak děkuji.

A ještě se hlásí pan radní pro dopravu. Sice jsem byl interpelován já, nicméně gesčně předám ještě slovo k doplnění.

Uvolněný člen rady Ing. Jaroslav Míth: Já děkuji, jen doplním pana starostu. Jak říkal, že ještě jsem vedl jednání já po panu starostovi od samého začátku, a tak je to i v memorandu popsáno. Nikde se tam neuvádí, že by měla městská část hradit nějaké peníze. Je to o porozumění textu, ale chápu to. Jako většina našich žáků a studentů neumí porozumět textu, tak se to stává i dospělým. Celé je to postaveno tak, že ABOUT ME je firma, která dodává pro Dopravní podnik určité linky. Provozuje linky i pro střední Čechy, takže ty zamýšlejí, že si ze svého pořídí vodíkové autobusy a ty budou provozovat.

S tím, že ta vodíková stanice se nachází na území Prahy 4, v Pražské plynárenské, v Michli. Nebo bude nacházet, tak zájemem bylo, jestli i ty potenciální autobusy jezdily po území Prahy 4. K tomu jedinému jsme se my připojili. S tím, že budeme spolupracovat s Dopravním podnikem na tom, která linka by to mohla být. Už je vodíkový autobus 107 používán Dopravním podnikem, ale jedná se o typově špatný vůz ještě 1. generace.

Pak bylo jednáno s ROPID a s Dopravním podnikem, že v případě, že by magistrát poskytl nějaké prostředky, což se u velkých měst děje, že částečně kofinancují technologický rozvoj tím, že testují určité takovéto technologie a vozy, takže by bylo záhodno, aby ta linka, která by byla provozována těmito vozy, byla linka na území Prahy 4. A to je ten náš zájem z memoranda. Pokud vodík má být testován, tak na Praze 4.

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Tak děkuji, tím byl program dnešního Zastupitelstva vyčerpán. To znamená, že v 18:23 ukončuji formálně Zastupitelstvo. Nicméně mám tady ještě dva body, drobné.

První prosím, až budete odcházet, nezapomeňte si vyzvednout malou novoroční, nebo vánoční lahvinku, tak, jak je tomu zvykem a tradicí.

A pak tady mám ještě jeden bod, který se děje jednou za 24 let. (*Potlesk*) Bohužel nás opouští paní Milena Vedralová. A já si právě myslím, že si zasluhuje... Já bych taky stál, Mileno, ale já bych nebyl slyšet v tom mikrofonu. Ale já bych opravdu rád, aby to bylo slyšet. Já vám srdečně děkuji za tu spolupráci, kterou tady poskytujete zastupitelům. Vidíte sama, že ten potlesk vestoje je všerikající. A vy jste tu činnost vykonávala nadstranicky, takže obrovsky si toho vážím, a velmi lidsky, příjemně. Děkuji za tu spolupráci a za nás tady máte ještě malé rozloučení. A určitě vám dám prostor, také budete chtít něco říci.

Paní Milena Vedralová: Vážené zastupitelky a vážení zastupitelé, tentokrát úplně jinak. Dneska to bylo pro mě poslední zasedání, chtěla bych se s vámi rozloučit. Děkuji za veškerou spolupráci. Chtěla bych vám popřát hezké svátky, pokud možno co nejvíce pohody, hodně pevného zdraví do toho roku 2025. A bude mě zastupovat paní Milerová, tu znáte, paní Bartoňková a bude tady nová paní Chaloupecká. Takže na ně se můžete s důvěrou obracet. A mějte tu Prahu 4 rádi, na shledanou. A děkuji.

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Dámy a pánové, také vám děkuji. Popřeji vám klidný zbytek adventu, příjemné a pohodové vánoční svátky a úspěšný nový rok 2025. A budeme se na vás těšit v novém roce. Na shledanou a hezký podvečer.

(Jednání ukončeno v 18:23)