



MĚSTSKÁ ČÁST PRAHA 4  
VÝBOR PRO BEZPEČNOST  
ZASTUPITELSTVA MĚSTSKÉ ČÁSTI PRAHA 4

**Zápis z jednání č. 6/2016**

**Datum konání:** 8. 9. 2016 od 16:30 hod. do 18:45 hod. v 9. patře, zasedací místnost č. 912, budova ÚMČ Praha 4, Antala Staška 2059/80b), Praha 4

**Přítomni:** Bc. Lucie Michková, RNDr. Jiří Bendl, CSc., JUDr. Ing. Aleš Borkovec Ph.D, PhDr. Karel Šplíchal; Filip Vácha, Mgr. Lukáš Zicha

**Hosté z řad zastupitelů:** Zdeněk Pokorný, Mgr. Ing. Patrik Šebesta DiS.

**Pozvání hosté:** npor. Mgr. Vladimír Oliberius (PČR), Mgr. Jan Krčal (Městská policie hl. m. Prahy, OŘ Praha 4), Stanislav Pantůček (ÚMČ P4 - Vedoucí oddělení krizového řízení a ochrany obyvatelstva - bezpečnostní ředitel)

Jednání Výboru pro bezpečnost zahájila předsedkyně Bc. Lucie Michková, představila pozvané hosty a návrh programu.

**Bod I.**

Návrh změny programu:

- 1) Schválení programu
- 2) Projednání záměru obecně závazné vyhlášky o používání pyrotechnických výrobků v hl. m. Praze, usnesení schváleno Radou HMP dne 16. 8. 2016, č. 1892.
- 3) Novela vyhlášky č. 12/2008 Sb. hl. m. Prahy, kterou se zakazuje požívání alkoholických nápojů na veřejných prostranstvích.
- 4) Zpráva MP OŘ Praha 4, PČR OŘ Praha IV.
- 5) Různé.

**Hlasování: 5-0-0**

*16.45 příchod pana Váchy*

## **Bod II.**

Předsedkyně výboru, Bc. Lucie Michková, představila druhý bod programu: Projednání záměru obecně závazné vyhlášky o používání pyrotechnických výrobků v hl. m. Praze.

### **Záměr obecně závazné vyhlášky o používání pyrotechnických výrobků v hl. m. Praze**

Předsedkyně výboru, Bc. Lucie Michková, společně se Stanislavem Pantůčkem seznamují členy výboru s problematikou pyrotechnických výrobků a ohňostrojů. Dnešní stav umožňuje komukoliv po celý rok odpalovat volně prodejné pyrotechnické výrobky (zákon o pyrotechnice 206/2015 Sb.) v parku Na Pankráci, v okolí Kongresového centra, v ulici U koupadel (na koupališti) či v areálu Žlutých lázní.

Zamezení možnosti libovolně odpalovat na těchto místech pyrotechniku se docílí vyšší ochrany obyvatel, volně žijící zvěře a domácích zvířat před nenadálou hlukovou zátěží, která zejména na osoby vyššího věku a zvířata obecně působí velmi negativně. Možnost odpalovat tyto pyrotechnické výrobky by v případě regulace platila pouze ve dnech 1. ledna a 31. prosince. Ale vyjmutím těchto míst z navrhované vyhlášky však neznamená nemožnost uspořádat na těchto či jiných místech na Praze 4 ohňostroj, který bude mít parametry ohňostroje dle zákona o pyrotechnice 206/2015 Sb. Takový ohňostroj může odpalovat pouze osoba k tomu odborně způsobilá a odpálení ohňostroje bude možné pouze za splnění podmínek daných tímto zákonem, tj. jeho řádné ohlášení nejen na příslušném obecním úřadě (Magistrát hl. m. Prahy) a HZS hl. m. Prahy, včetně souhlasu majitele dotčeného pozemku.

Pořádání ohňostrojů sebou nese zvýšenou hlukovou zátěž a to v řádu i několika minut, která se negativně projevuje i nad hranicí 500 m. Tyto ohňostroje jsou navíc velmi často odpalovány těsně před dobou tzv. nočního klidu, tj. několik minut před 22 hod., kdy osoby léčící se nebo jinak využívající lůžkovou zdravotní péči již spí a v rámci jejich léčebných procesů či zdravotního stavu je nanejvýš vhodné, aby nebyly v nočních hodinách vystavovány vysoké hlukové zátěže.

Předsedkyně informuje o komunikaci s vedoucí sociálního odboru paní Mgr. Věrou Rožkovou ohledně ochrany dětí před ohňostroji v zařízeních v Praze 4 - v ulici Sulická a U Krčského lesa, když vyhláška pamatuje na osoby, kde je poskytována zdravotní lůžková péče, či v domech pro seniory nebo se zdravotním postižením. Dále informuje členy výboru o jaký typ zařízení se jedná, v jakém věku jsou zde děti umísťovány a z jakého důvodu.

Mgr. Jan Krčal informoval členy výboru o situaci na území MČ Praha 4, nejhorší situace je v širokém okolí krčského zámečku.

RNDr. Jiří Bendl, CSc. by uvítal, kdyby měla policie nástroj, díky kterému by mohla v takových situacích zasáhnout.

JUDr. Ing. Aleš Borkovec Ph.D. poukazuje na hustou zástavbu v ulici U koupadel. Dále upozorňuje na skutečnost, že pokud někdo někoho obtěžuje petardami úmyslně, je to přestupek sám o sobě a může být pokutován. Dodává, že je potřeba chránit nejen děti z dětských domovů, ale také sídlištní děti.

Radní pro bezpečnost Zdeněk Pokorný souhlasí s tím, že ulice U koupadel není vhodná pro provoz pyrotechniky, Žluté lázně jsou přípustné.

Mgr. Ing. Patrik Šebesta DiS., upozornil, že nelze dle judikatury Ústavního soudu zvýhodňovat soukromé osoby nebo podnikatele na úkor jiných, tedy nelze do vyhlášky dávat provozovnu „Žluté Lázně“; u ostatních míst v Praze 4 je to k diskusi, zda na taková místa neruší okolní obyvatele nepřiměřeně. Rovněž u profesionálních ohňostrojů jenom provozovatel objektu Krčský zámeček dělá profesionální ohňostroje 2x týdně a tyto byly slyšet až v ul. Na Pankráci na metru Pražského Povstání, kde bydlel a dnes o to více jsou slyšet u metra Pankrác v obytné zástavbě, kde dnes bydlí. Nedovede

si představit, jak je to slyšet v údolí v Krči, protože to musí znít jako bombardování. Rozdíl mezi tzv. zábavnou pyrotechnikou a profesionální ve zvukových efektech je rozdíl jako rána z pistole a dělostřelecký výstřel.

PhDr. Karel Šplíchal je vzhledem ke svým životním zkušenostem proti používání pyrotechnických výrobků.

#### **Výbor pro bezpečnost doporučuje RMČ:**

**1)** vyjmout z přílohy vyhlášky místa, kde je užívání pyrotechnických výrobků dovoleno:

okolí Kongresového centra ohraničené Kongresovým centrem a ulicí 5. Května, Park Družby (pozn. již neplatný název parku), ulice U koupadel, areál O2 Žluté lázně.

**Hlasování: 4-0-2**

**2)** v § 4 (1)c) posunout hranici, která zakazuje odpalovat ohňostroje v okruhu 1500 m od zařízení poskytujících zdravotní lůžkovou péči, domovů pro seniory a domovů pro osoby se zdravotním postižením dle zákona 372/2011 Sb., a 108/2006 Sb..

**Hlasování: 2-0-4**

**3)** v § 4 (1)c) posunout hranici, která zakazuje odpalovat ohňostroje v okruhu 1000 m od zařízení poskytujících zdravotní lůžkovou péči, domovů pro seniory a domovů pro osoby se zdravotním postižením dle zákona 372/2011 Sb., a 108/2006 Sb..

**Hlasování: 6-0-0**

#### **4) rozšířit v § 4 odst. (1) c)**

**a)** o zařízení poskytující okamžitou pomoc - zákon č. 359/1999 Sb., podle § 42, (příloha č. 1 zápisu z jednání Výboru pro bezpečnost)

**b)** o zařízení vykonávající ústavní výchovu nebo ochranou výchovu ve školských zařízeních zákon č. 109/2002 Sb., podle § 2. (příloha č. 2 zápisu z jednání Výboru pro bezpečnost)

**c)** o psí útulky

*17.45 odchod Mgr. Lukáše Zichy*

**Hlasování: 3-0-2**

*17.55 odchod PhDr. Karla Šplíchala*

### **Bod III.**

Předsedkyně výboru, Bc. Lucie Michková, představila bod programu: Novela vyhlášky č. 12/2008 Sb. hl. m. Prahy, kterou se zakazuje požívání alkoholických nápojů na veřejných prostranstvích.

Informovala členy výboru o záměru MHMP rozšířit místa se zákazem požívání alkoholu – v okolí maloobchodních a velkoobchodních prodejen, 100m od pražských sportovišť, v prostoru veřejné zeleně, v okolí kostelů a jiných modliteben, na území pražské památkové rezervace, 100m od zařízení sociálních služeb. Dalším návrhem MHMP je také postižitelnost již samotné přípravy požití alkoholu.

Předsedkyně výboru, Bc. Lucie Michková, informuje členy výboru o místech, kde je v současné době konzumace alkoholu zakázána: 100m od stanic metra a vstupů do metra, 100m od škol a školských zařízení, 100m od zdravotnických zařízení, na dětských hřištích a pískovištích a 100m od nich, na ostrůvcích MHD plus vyjmenovaná konkrétní místa v příloze vyhlášky.

Filip Vácha: Není efektivní rozšiřovat seznam míst se zákazy (viz. příloha vyhlášky)

JUDr. Ing. Aleš Borkovec Ph.D informuje o kauzalitě této vyhlášky. Jejím primárním cílem je ochránit občany před nepříjemnostmi spojenými s opilstvím nepřízpůsobivých osob.

Mgr. Ing. Patrik Šebesta DiS., upozorňuje na skutečnost, že současná právní úprava zákazu konzumace alkoholu v Praze obecně závaznou vyhláškou neumožňuje konzumovat alkohol vůbec. Hranice 100 metrů od škol, nemocnic nebo dětských hřišť je správná, ovšem vyhláška toto upravuje bez žádného omezení. Strážník či policista může pouhým slovním výkladem vyhlášky někomu dát pokutu i ve tři hodiny ráno, kdy ani nemusí procházející vědět, že 100 metrů daleko za domem je škola nebo dětské hřiště.

Rovněž od 1. 10. 2016 bude fungovat rejstřík přestupků a pouhá otevřená láhev např. piva třeba právě ve tři hodiny ráno 100 metrů od školy může mít za následek až i odebrání zbrojního průkazu či řidičského průkazu – závisí na skutkové podstatě přestupku. Samotné obtěžování (opilcem) je samostatná skutková podstata přestupku, stejně jako rušení nočního klidu jsou již dnes postižitelné.

Pokud zákaz, tak jej časově omezit – např. od 6 do 21, či 22, tedy v čase, kdy mohou být tímto ohrožené děti a mládež; v noci, pokud jen někdo si někam sedne a dá si třeba pivo, nemůže nikomu vadit, pokud u toho nedělá nějaký nepořádek nebo rušení.

#### **Výbor pro bezpečnost doporučuje RMČ:**

1) podpořit rozšíření § 2 odst. (2) o prostranství maloobchodních a velkoobchodních prodejen, v níž lze zakoupit alkoholické nápoje, jako místa, kde se alkohol požívat nesmí. Vyřadit z přílohy vyhlášky ta konkrétní místa, která se maloobchodem a velkoobchodem zabývají.

**Hlasování: 4-0-0**

2) nepodpořit rozšíření zákazu popíjení alkoholu v okolí 100m od pražských sportovišť, na veřejné zeleni a u kostelů a jiných modliteben.

**Hlasování: 4-0-0**

#### **Bod IV.**

Přesunuto na příští jednání.

#### **Bod V.**

Předsedkyně výboru, Bc. Lucie Michková, informovala členy výboru o tom, jaké přechody u škol jsou pod dohledem MP: Jánošíkova, Filosofská, Na Chodovci, Tábořská, Bítovská, Nedvědovo náměstí, Křesomyslova, Horáčkova, Školní, Jitřní, U Krčského lesa, Sdružení. U dalších ZŠ vypomáhá PČR.

JUDr. Ing. Aleš Borkovec Ph.D informuje členy výboru o situaci s odstaveným vozem v ulici Branická 75 a žádá MP o prověření (na hranici Branické a Branického náměstí) – zelený automobil.

Bc. Lucie Michková žádá MP o informaci k situaci v ulici Budějovická a u výstupu z metra Budějovická – popíjení alkoholu, počet řešených přestupků.

Filip Vácha žádá MP o informaci k situaci v lokalitě Albert na Spořilově – popíjení alkoholu, počet přestupků.

Jednání ukončeno v 18:45 hod. Další jednání Výboru pro bezpečnost – 12. 10. 2016. 17 hod.

Zápis schválila: Bc. Lucie Michková, předsedkyně Výboru pro bezpečnost

Rozdělovník:

OKAS, radní pro bezpečnost, PČR OŘ Praha IV., MP OŘ Praha 4,

Přílohy: prezenční listina, zákon č. 359/1999 Sb., § 42, zákon č. 109/2002 Sb., § 2.

## Příloha č. 1

359/1999 Sb. ZÁKON ze dne 9. prosince 1999 o sociálně-právní ochraně dětí

Zařízení pro děti vyžadující okamžitou pomoc

§ 42

(1) Zařízení pro děti vyžadující okamžitou pomoc poskytují ochranu a pomoc dítěti, které se ocitlo bez jakékoliv péče nebo jsou-li jeho život nebo příznivý vývoj vážně ohroženy anebo ocitlo-li se dítě bez péče přiměřené jeho věku (§ 15), jde-li o dítě tělesně nebo duševně týrané nebo zneužívané anebo o dítě, které se ocitlo v prostředí nebo situaci, kdy jsou závažným způsobem ohrožena jeho základní práva. Ochrana a pomoc takovému dítěti spočívá v uspokojování základních životních potřeb, včetně ubytování, v zajištění zdravotních služeb a v psychologické a jiné obdobné nutné péči.

## Příloha č. 2

109/2002 Sb. ZÁKON ze dne 5. února 2002

o výkonu ústavní výchovy nebo ochranné výchovy ve školských zařízeních a o preventivně výchovné péči ve školských zařízeních a o změně dalších zákonů

### ZAŘÍZENÍ

#### § 2

(1) Zařízeními jsou:

- a) diagnostický ústav,
- b) dětský domov,
- c) dětský domov se školou,
- d) výchovný ústav.

*(2) Zařízení poskytují péči jinak poskytovanou osobami odpovědnými za výchovu dětem s nařízenou ústavní výchovou nebo uloženou ochrannou výchovou. Zařízení poskytuje speciálně pedagogické a psychologické služby také ambulantní formou, a to dětem, které pobývá mimo zařízení podle § 23 odst. 1 písm. a) až c).*

*(3) Zařízení poskytují péči podle odstavce 2 rovněž dětem, u nichž bylo nařízeno předběžné opatření.2)*

*(4) Zařízení poskytují péči rovněž dětem, které nejsou občany České republiky a splňují podmínky stanovené zákonem o sociálně-právní ochraně dětí3). Pokud tyto děti zejména z jazykových důvodů nemohou být umístěny do ostatních zařízení, poskytuje jim péči příspěvková organizace zřízená Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy (dále jen „ministerstvo“), která může vykonávat činnosti všech zařízení uvedených v odstavci 1; pro tyto děti se mohou zřizovat samostatná oddělení v rámci jednotlivých zařízení podle odstavce 1.*

*(5) Zařízení, do něhož je dítě umístěno, má právo na výběr lékaře nebo jiného odborného pracovníka nebo poskytovatele zdravotních služeb.*

*(6) Zařízení může na základě žádosti poskytovat plně přímé zaopatření zletilé nezaopatřené osobě po ukončení výkonu ústavní výchovy a ochranné výchovy, připravující se na budoucí povolání, nejdéle však do věku 26 let (dále jen "nezaopatřená osoba"),4) podle smlouvy uzavřené mezi nezaopatřenou osobou a zařízením nejpozději do 1 roku od ukončení ústavní výchovy nebo ochranné výchovy.*

*(7) Dětem uvedeným v odstavcích 2, 3, 4 a nezaopatřeným osobám je poskytováno plně přímé zaopatření, a to*

a) stravování, ubytování a ošacení,

b) učební potřeby a pomůcky,

c) úhrada nezbytně nutných nákladů na vzdělávání,

d) úhrada nákladů na zdravotní služby, léčiva a zdravotnické prostředky, které nejsou hrazeny ze zdravotního pojištění, pokud nebyly zdravotní služby vyžádány zákonnými zástupci dítěte,

e) kapesné, osobní dary a věcná pomoc při odchodu zletilých ze zařízení,

f) úhrada nákladů na dopravu do sídla školy.

(8) V době, kdy je pobyt v zařízení přerušen podle § 23 odst. 1 písm. a) nebo je dítě s uloženou ochrannou výchovou podmíněně umístěno mimo zařízení, poskytují dítěti plné přímé zaopatření osoby, u nichž dítě pobývá.

(9) Dětem uvedeným v odstavcích 2, 3, 4 a nezaopatřeným osobám mohou být dále hrazeny

a) potřeby pro využití volného času a rekreaci,

b) náklady na kulturní, uměleckou, sportovní a oddechovou činnost,

c) náklady na soutěžní akce, rekreace,

d) náklady na dopravu k osobám odpovědným za výchovu.

(10) V rámci péče o děti jsou jim zajišťovány specifické výchovné a vzdělávací potřeby, a to v odstupňovaném rozsahu pro děti

a) samostatné přiměřeně věku,

b) samostatné vyžadující občasnou kontrolu,

c) vyžadující občasné vedení a stálou kontrolu,



d) nesamostatně vyžadující stálé vedení i kontrolu,

e) vyžadující soustavnou intenzivní individuální péči.

(11) Posouzení dítěte podle odstavce 10 se provede v součinnosti s odborným pracovníkem (§ 8 odst. 2) nejméně jedenkrát v kalendářním roce.

(12) Do zařízení jsou umísťovány i děti s mentálním, tělesným, smyslovým postižením, s vadami řeči, popřípadě s více vadami, u nichž byla nařízena ústavní výchova, uložena ochranná výchova nebo nařízeno předběžné opatření, pokud stupeň zdravotního postižení neodpovídá jejich umístění do zařízení sociálních služeb<sup>5)</sup> nebo do specializovaného zdravotnického zařízení. Pro tyto děti zařízení zajistí vhodné podmínky úpravou denního režimu a vybaveností zařízení, jejichž přiměřenost posoudí příslušný poskytovatel zdravotních služeb v oboru praktické lékařství pro děti a dorost, s nímž zařízení uzavřelo smlouvu o poskytování zdravotních služeb<sup>6)</sup>, s nímž zařízení uzavřelo smlouvu o poskytování zdravotní péče<sup>6)</sup> (dále jen "registrující lékař"). Dále zajistí odpovídající vzdělávací, terapeutický a sociálně rehabilitační program nebo zabezpečí jejich týdenní pobyt v internátu školy podle typu jejich postižení a prostřednictvím příslušného poskytovatele zdravotních služeb i specializovanou péči i specializovanou zdravotní péči.

(13) V zařízeních a střediscích se vytvářejí podmínky pro účast dětí na náboženské výchově, na náboženských obřadech, popřípadě na dodržování náboženských zvyklostí, a to podle zájmu dítěte a s ohledem na předchozí rodinnou výchovu a na rozumové schopnosti dítěte.

(14) Podrobnosti o organizaci výchovně vzdělávací činnosti a péče v zařízeních a středisku a o způsobech uplatňování práv a povinností vymezených tímto zákonem dětem nebo osobám odpovědným za výchovu, zařízením a středisku stanoví vnitřní řád.

(15) Diagnostickému ústavu poskytují dětské domovy, dětské domovy se školou a výchovné ústavy, nacházející se v jeho územním obvodu, na jeho žádost potřebné údaje z dokumentace vedené podle § 34 odst. 1 písm. e), f) a g).