

Z Á P I S

25. zasedání

Zastupitelstva městské části Praha 4

konané dne 8. listopadu 2017

na Nuselské radnici, Praha 4, Táborská 500

(Strojový stenografický záznam)

OBSAH

Z a h á j e n í	s. 4
1. Návrh ke zřízení Návrhového a volebního výboru pro 25. zasedání Zastupitelstva MČ Praha 4 a k volbě předsedy a členů výboru	s. 22
2. Návrh ke stanovení výše měsíční odměny neuvolněným členům Zastupitelstva městské části Praha 4, ke stanovení výše náhrady ušlého výdělku pro rok 2018 neuvolněným členům Zastupitelstva městské části Praha 4, k poskytování příspěvku na stravování uvolněným členům Zastupitelstva městské části Praha 4 a k poskytování odměn fyzickým osobám, které nejsou členy Zastupitelstva městské části Praha 4, za výkon funkce členů výborů Zastupitelstva městské části Praha 4, komisí Rady městské části Praha 4 a zvláštních orgánů městské části Praha 4	s. 24
3. Návrh k poskytování cestovních náhrad členům Zastupitelstva městské části Praha 4	s. 34
4. Majetkové dispozice	
a) ke svěření pozemků parc. č. 2910/104 a parc. č. 2838/15 v katastrálním území Nusle do správy městské části Praha 4	s. 35
b) k bezúplatnému nabytí pozemku parc. č. 438/11 v katastrálním území Hodkovičky	s. 37
c) k nabídce na úplatné nabytí stavby bez čp/če, garáže, na pozemku parc. č. 1921/18, katastrální území Braník, Praha 4	s. 38
d) k prodeji pozemku parc. č. 2305/3 v katastrálním území Krč	s. 39
5. Splátkové dohody	
a) k žádosti o splátkovou dohodu paní M. H.	s. 40
b) k žádosti o splátkovou dohodu paní E. J.	s. 40

6. Návrh k vyslovení souhlasu se změnou položkového rozpočtu projektu „Odlehčovací služby Cesty domů“ žadatele Cesty domů z.ú., se sídlem Praha 7, Holešovice, Bubenská 421/3, IČ: 26528843

s. 43

7. Informace o činnosti výborů Zastupitelstva MČ Praha 4:

a) finanční výbor s. 46

b) kontrolní výbor s. 46

Interpelace občanů s. 50

c) Výboru pro bezpečnost s. 65

d) Návrh na zrušení výboru pro energetické úspory s. 71

8. Interpelace členů Zastupitelstva MČ Praha 4 s. 79

Zahájení

(Jednání zahájeno ve 13:00)

Starosta MČ Praha 4 pan Mgr. Petr Štěpánek: Dobrý den, máme ještě pár minut, jenom bych poprosil přítomné zastupitele, aby ti, kdo jsou přítomni, si zasunuli karty, abychom mohli začít ověřovat usnášeníschopnost.

Ještě jednou dobré odpoledne. Já děkuji všem zastupitelům, kteří už jsou v sále. Ještě bych vás jednou poprosil, abyste si zkontrolovali své karty a zasunuli si je do hlasovacích zařízení, aby vaše přítomnost byla potvrzena i elektronicky. Ještě vidím u několika přítomných zastupitelů, že svou kartu mají někde v kapse nebo v tašce.

A tímto si tedy, vážené zastupitelky a vážené zastupitelé, vážení hosté, dovoluji zahájit jednání 25. zasedání Zastupitelstva MČ Praha 4. Poprosím jak hosty zastupitelstva, pro něž jsou připraveny vzadu židle, tak také prosím vedoucí odborů, aby se k nám připojili vzadu v sále, abychom se tady slyšeli.

Tím tedy na dnešní schůzi vítám také všechny hosty, úředníky a veřejnost. Toto zasedání bylo řádně svoláno. A v tuto chvíli je na základě elektronické evidence přítomno 38 zastupitelů, takže dnešní schůze je usnášeníschopná.

Já začnu omluvenkami. Mám tady omluveného pana Nikola z důvodů nemoci, pana Ptáčníka z důvodů nemoci. Vyřídíte kolegovi, že mu držíme všichni palce. Slyšel jsem, že je nemocen vážně, takže ať se mu daří. Stejně tak se pro nemoc omluvil pan zastupitel Vaněk. Ten dnes během posledních asi dvou hodin poslal rezignaci na uvolněné místo předsedy výboru pro energetické úspory. Tímto tedy po ověření u právního oddělení konstatuji, že zaniká předsednictví jako takové, protože jsme volili do uvolněné funkce předsedy výboru. Takže to je informace pro Zastupitelstvo jakožto plénum, které jej do této funkce zvolilo. A dále je omluven pro nemoc kolega Kunert, který je také v

nemocnici s vážnějším zákrokem po operaci, a také jsem si mu dovolil popřát naším jménem brzké uzdravení.

Takže to jsou omluvenky, které obdrželo organizační oddělení nebo starosta. Chci se ještě zeptat předsedů klubů, zda mají nějakou jinou omluvenku? Nemají. A tím pádem se můžeme vrátit k zápisu z minulé schůze Zastupitelstva. Já bych chtěl poděkovat kolegům Váchovi a Janouškovcovi za pověření. Jako na každém Zastupitelstvu je k dispozici tady u organizačního oddělení po mé levici. A můžete do něj ještě nahlédnout, popřípadě vznést připomínky. Pokud další nebudou, tak bude považován za schválený.

Já mám teď prosbu, zda bychom měli dva dobrovolníky na ověření dnešního zápisu? Tak pan zastupitel Horálek a pan zastupitel Caldř, jestli můžeme? Nebo pardon. Dobře, takže paní zastupitelka Eismannová? Vyhovuje nám to takhle? Děkuji pěkně. Takže ještě jednou ověřovatelé –pan kolega Horálek a paní kolegyně Eismannová.

Tím máme omluvené a tím tedy bychom mohli přistoupit k projednání návrhu programu. Ten byl rozeslán a schválený Radou minulou středu s týdenním předstihem. A obsahuje v tuto chvíli 8 bodů, včetně interpelací členů Zastupitelstva, plus pevně zařazený bod „Interpelace občanů“, v závislosti na začátku dnešní schůze. Takže i s ním počítáme.

Dnes je tedy návrh programu kratší, než bývá obvykle. Začínáme „Návrhem ke zřízení návrhového a volebního výboru“, pokračujeme „Návrhem ke stanovení výše měsíčních odměn“, „Majetkové dispozice“, „Splátkové dohody“, jeden grant a potom finanční výbory a Interpelace. Mezitím občané.

Takže já bych se zeptal, jestli má někdo něco k doplnění, stažení, protinávrh apod.? Mám tady sedm přihlášek do diskuze. První je přihlášen kolega Míth, takže má slovo.

Zastupitel pan Jaroslav Míth: Hezké odpoledne, vážené kolegyně, vážení kolegové, vážení hosté. Já bych se chtěl přihlásit jako člen Výboru pro

energetické úspory s návrhem na změnu programu. A to v bodě 7d), na to, aby ten bod zněl: „Návrh na zrušení výboru pro energetické úspory“. Vede mě k tomu to, že se poměrně energetickým úsporám věnuji. Snažím se teď nějakým způsobem rozpohybovat energetické úspory na školách. A vím, jak je ta procedura náročná na různé kroky, které se musí provést.

A upřímně, poté, co energetický výbor dodneška nepředvedl to, co měl, tak už nemá vůbec reálný čas, aby do voleb něco reálného uskutečnil. Je to pouze o tom, že bychom něco připravili, co by budoucí nové Zastupitelstvo nejspíš vyhodilo do koše. Takže nepovažuji za reálné, aby ten výbor ještě dále fungoval. A myslím si, že jeho případná další věc je až po volbách v příštím roce. Takže navrhuji, vědom si toho, čeho můžeme dosáhnout, to, abychom hlasovali o změně programu a měli možnost tento výbor zrušit.

Starosta MČ Praha 4 pan Mgr. Petr Štěpánek: Děkuji, eviduji tedy 7d). Dalším přihlášeným je kolega Hroza, máte slovo. (Ruch v sále.)

Omlouvám se, s technickou je připraven pan kolega Vácha. Přehlédl jsem.

Zastupitel pan Filip Vácha: Jenom se chci zeptat pana starosty, jestli by byl tak laskav a když se hlásili předsedové s přednostním právem, aby je vyvolával aspoň při změně programu. Normálně se toho práva zdržujeme, ale v tomto případě pro úplnost.

Starosta MČ Praha 4 pan Mgr. Petr Štěpánek: Dobře, omlouvám se, byl přihlášen pan kolega Kovářík, který to stáhl. Dále tedy, pokud je toto přihlášení o slovo, tak ho máte. A pokud ne...

Zastupitel pan Filip Vácha: Teď již děkuji, nepotřebuji, teď už se přihlásím standardně.

Starosta MČ Praha 4 pan Mgr. Petr Štěpánek: Děkuji, takže kolega Horálek žádá přednostní právo, takže jej může využít.

Zastupitel pan Petr Horálek: Hezké listopadové odpoledne. Dámy a pánové, já mám dva návrhy na změnu programu. Stejně jako pan radní Mith bych rád do našeho programu zahrnul „Návrh na zrušení výboru pro energetické úspory“. Protože se dlouhodobě domnívám, že tento výbor není potřeba, že případně stačí komise. Ale rád bych, aby tento bod měl č. 2, a nikoli 7d).

Můj druhý návrh je, aby bod č. 3, případně bod č. 2, pokud můj předchozí návrh neprojde, zněl: „Informace o developerském projektu Rezidenční park Kavčí hory“. Toto pondělí proběhla komise pro územní rozvoj a tam zazněly některé zajímavé informace ohledně dalšího vývoje tohoto největšího developerského projektu na území naší městské části. A myslím, že všichni zastupitelé by o tom měli být seznámeni a rád bych o tom rozproudil diskuzi. Děkuji.

Starosta MČ Praha 4 pan Mgr. Petr Štěpánek: Já se omlouvám, já jsem přeslechl, jaké číslo má být ten bod “Informace“?

Zastupitel pan Petr Horálek: Pokud projde můj předchozí návrh, tak bod 3, pokud neprojde, tak bod č. 2. Prostě za tu jedničku.

Starosta MČ Praha 4 pan Mgr. Petr Štěpánek: Ano, rozumím. Čili, jinými slovy, před dvojku stávající.

Zastupitel pan Petr Horálek: Ano.

Starosta MČ Praha 4 pan Mgr. Petr Štěpánek: Děkuji. Tak a dalším přihlášeným je kolega... Nebo s technickou je Jan Petr.

Zastupitel pan Jan Petr: Děkuji, já mám jenom faktickou. Upozorňuji kolegyně a kolegy zastupitele, že to není neúcta k vám, ale vzhledem ke špatné akustice budu sedět se sluchátky. Takže jenom, abyste to věděli, děkuji.

Starosta MČ Praha 4 pan Mgr. Petr Štěpánek: Děkuji za upozornění. Nyní tedy slovo má kolega Hroza. Já bych poprosil organizační, vzhledem k tomu, že dostal pan Horálek přednostní právo vystoupit, tak tím jsme vlastně přeskočili kolegu Hrozu, který byl přihlášen, takže mu dejte mikrofon a zapněte ho.

Pan zastupitel Michal Hroza: Slyšíte mě v pořádku? Já vím, že ten zvuk je příšerný, ale je mi aspoň trochu rozumět? Děkuji za potvrzení.

Vážené kolegyně, vážení kolegové, hosté. Já jsem tu v tuto chvíli proto, abych plédoval také za zařazení nového bodu na dnešní program. A to bodu: „Informace o aktuální situaci v Branickém divadle“.

Asi jste v průběhu posledních spíše měsíců, než týdnů zaznamenali propírání situace v Branickém divadle v tisku. Dozvěděli jsme se všichni, že některým hercům i dalším zaměstnancům divadla nejsou placeny jejich gáže, že jsou rušena představení, že celkově stav v divadle je neuspokojivý.

Tolik ta informace, kterou jsme se dozvěděli z tisku. Na to samozřejmě reagoval poslední proběhlý kontrolní výbor, na který bylo více než deset přihlášek, nebo deset podaných stížností ze strany těch, kteří v divadle vystupovali.

Zároveň máme k dispozici informaci, že z posledních 65 vystoupení, která měla v Branickém divadle proběhnout, jich celkem 16 bylo zrušeno. Tedy velmi značná část toho, co se mělo v divadle odehrát. Myslíme si, že ta situace v divadle, tedy stížnosti těch, kteří v našem divadle vystupují, rušení představení, a tedy neplnění toho, co při výběrovém řízení nájemce divadla slíbil, nebo

možné porušení toho, co slíbil, takže by bylo určitě důvodem k tomu, abychom dnes zařadili bod, který by tuto situaci v Branickém divadle osvětlil.

Nechci teď samozřejmě vyvozovat, k čemu se společně jako zastupitelé městské části dobereme, proto taky bych prosil, aby ten nově zařazený bod č. 4 se jmenoval: „Informace o aktuální situaci v Branickém divadle“.

Není možné si myslet, že ta situace, která tam teď je, nedopadá na celou městskou část jako na majitele objektu. Veřejnost nebude rozlišovat mezi tím, kdo pro tento nájemní vztah hlasoval v Radě, ale budeme všichni viníci té situace. Tak to bude vnímáno, nespravedlivě, ale tak to bude vnímáno ze strany veřejnosti. Takže prosím, pojďme tu situaci pečlivě zhodnotit a dobrat se k nějakému výsledku, který bude dobrý pro městskou část jako takovou.

Jenom doplním jednu věc. Kontrolní výbor na svém posledním zasedání přijal usnesení, kterým žádá Radu, aby prověřila všechny podmínky nájemního vztahu, plnění všech smluv, které s nájemcem máme – myslíme tím smlouvy o poskytnutí daru, smlouvy o poskytnutí dotace, a zároveň doporučil Radě, aby do doby, kdy tato věc nebude pečlivě prošetřena, tak aby nebyly posílány do Branického divadla další prostředky. Protože nevíme, jak je tam s nimi nakládáno.

Děkuji vám za pomoc v této věci a doufejme, že se společně dobereme k řešení této situace. Děkuji. (Potlesk.)

Starosta MČ Praha 4 pan Mgr. Petr Štěpánek: Děkuji, čili to bylo zdůvodnění k zařazení bodu „Aktuální situace v Branickém divadle“. Ještě mi prosím ukažte... Jako čtyřku? Čtyři, děkuji. A dalším přihlášeným je kolega Caldr.

Zastupitel pan Pavel Caldr: Hezké odpoledne dámy a pánové, já jdu s trošku jinou informací do mlýna. Pane starosto, vzhledem k tomu, že nás v nedávné době opustil náš čestný občan, Profesor MUDr. Eduard Kuhn, tak bych

vás chtěl požádat, nechám na vás, kdy byste vyhlásil minutu ticha, abychom uctili jeho památku. Děkuji.

Starosta MČ Praha 4 pan Mgr. Petr Štěpánek: Děkuji, takže navrhuji, že bychom po projednání programu uctili památku pana Kuhna, než začneme s řádným jednáním, abychom to takhle nevmáčkli doprostřed dohadování o programu. Děkuji za připomenutí. A dalším přihlášeným je kolega Šplíchal.

Zastupitel pan Karel Šplíchal: Dámy a pánové, dobrý den. Já vám nebudu přát ani dlouhé odpoledne, ani příjemný krásný večer. Já mám pouze dva návrhy. Chtěl jsem k tomu říct, že slyším všechny dobře, i když některým nerozumím.

Takže první návrh je, ptám se, kde jsou ti čestní občané, o kterých jsme tak dlouze mluvili minule? Proč v programu nejsou a co s tím chcete dělat? Chtěl bych, jestli mi můžete říct. Bod by to měl být č. 5.

Bod č. 6 je věc našeho časopisu Tučňák, o kterém už se tady také mluvilo, myslím Topka, zrovna Michal Hroza k tomu kdysi vystupoval. My nesmíme do toho psát. Já jsem nabízel články, byly mi vraceny s tím, že si se mnou někdo popovídá, že tam bude rozhovor. Ale je to diskriminace. Vy jste se, pane starosto, vždycky dovolávali otevřenosti, ale já se jí dovolávám marně.

Protože všichni členové tam vystupují při různých akcích, jsou fotografováni, jsou vychvalováni, jak jsou vždycky u toho. Vy tam vyhráváte dokonce Běh do schodů u Pankráckého mrakodrapu. To je všechno v pořádku, to si zasloužíte. Ale buďte tak laskav, umožněte demokraticky přístup do toho časopisu i ostatním opozičním zastupitelům. Děkuji.

Starosta MČ Praha 4 pan Mgr. Petr Štěpánek: Děkuji, v případě, že toto byly návrhy do programu, tak prosím předat také písemně návrhovému výboru. První byl položen jako dotaz, takže pro jistotu se ujišťuji takto.

Zastupitel pan Karel Šplíchal: Chci zařadit jednání o čestném občanství dvou lidí, pana Wintera a pana Bergera. Tak, jak to bylo odsunuto na posledním Zastupitelstvu. To je jedna věc. A druhá věc je otázka otevřenosti časopisu Prahy 4 Tučňák. Čtyři, pět, nebo jestli tam někdo navrhoval čtyřku.

Starosta MČ Praha 4 pan Mgr. Petr Štěpánek: Pět, šest, mám poznamenáno. Děkuji. A dalším přihlášeným je pan předseda Vácha.

Zastupitel pan Filip Vácha: Pane starosto, děkuji za slovo. Já už se teď mohu pouze připojit k návrhu pana kolegy Horálka, aby zrušení výboru pro energetické úspory byl zařazen jako bod 2. Jsem velice nerad, že jsem nedostal přednostní právo.

Nicméně proč se tak k tomuto návrhu připojuji za Klub TOP 09? Výbor pro energetické úspory existuje dva roky. Za dva roky nevypracoval jediný návrh konkrétní realizace jediného projektu. A už ani vůbec ne, že nerealizoval návrh, žádný jeho návrh nebyl realizován. Ročně, jak to kdysi kvantifikoval pan zástupce starosty Kovářik, nás výbor vyjde na 1 mil. Kč, suma sumárum. Přesto efekt, popř. nějaký zisk pro městskou část tohoto výboru je nulový.

O tomto problému jsme tady hovořili dlouho. Top 09 dlouho navrhovala odvolání předsedy pana Vaňka, zrušení výboru, navrhovali jsme i kompromisní řešení, že výbor se změní v komisi Rady MČ. Koalice vždy zatvrzele za panem Vaňkem stála. Proto si myslím, že když situace je tolik vážná, že bychom to mohli projednat v samostatném bodu č. 2. Děkuji.

Starosta MČ Praha 4 pan Mgr. Petr Štěpánek: Děkuji, já vás tedy přidávám k návrhu pana kolegy Horálka jako spolupředkladatele. A prosím dalšího v pořadí, tím je kolega Antonín Lébl. Máte slovo.

Zastupitel pan Antonín Lébl: Dobré odpoledne, pane starosto, kolegyně, kolegové, vážená veřejnosti. Já jsem rád, že pan Míth došel k závěru, co my, opozice, už jsme tady dlouho požadovali, a to je zrušit výbor pro energetické úspory. Takže z naší strany jeho návrh plně podporujeme.

Co se týká návrhu pana Hrozy, tak jsem se chtěl zeptat, když je tam zájem o zařazení informace o Branickém divadlu, kdo tu informaci bude tady předkládat? Rada? Paní Gjuričová? Nebo pan Hroza? A zeptám se, jestli teď v tomhle okamžiku budeme mít skutečně k dispozici relevantní informace pro to, abychom to mohli projednávat.

A myslím si, že určitě by bylo dobré, aby i přítomni tomu jednání byli zástupci Branického divadla. Takže já dávám ke zvážení, zaprvé doufám, že mi pan Hroza na tu otázku odpoví, a dávám mu ke zvážení, zda by nebylo dobré dohodnout se na pevný bod na příštím Zastupitelstvu, kde by Rada předložila zásadní informaci po konzultaci se zástupci Branického divadla. A samozřejmě, aby byli řádně na toto Zastupitelstvo pozváni. To si myslím, že by bylo korektní. Děkuji.

Starosta MČ Praha 4 pan Mgr. Petr Štěpánek: Děkuji za podnět a dalším přihlášeným je pan kolega Šebesta.

Zastupitel pan Šebesta: Dobrý den, vážení sousedé, dobrý den, vážené zastupitelky, vážení zastupitelé. Já už tady dva roky říkám stále dokolečka, prakticky každé Zastupitelstvo, že bych chtěl zařadit bod „Přímý přenos z jednání Zastupitelstva“. A myslím, že to je aktuálnější a aktuálnější, a je to stále větší a větší problém. Už v tom, že tady pan radní Pokorný pro IT, pro bezpečnost, který to má na starosti, tak nedělá vůbec nic. Ale absolutně nic.

Zaprvé, všichni tady víte, kdo tady seděli, že nejprve říkal, že to není technicky možné. Dobrý, tady u toho stolku jsem mu ukázal, že to technicky možné je. Protože jsme mu ukázali, že přímý přenos lze dělat. Potom začal říkat,

že to je drahé. Tak jsem mu vysvětlil, na základě odborných posudků a lidí, které znám, že to tak drahé není. Že ten DA převodník stojí 15, možná 20, 25 tisíc, něco stojí kamera, i když se to tady dá napojit, a tak dále, atd.

Na konci začal potom ještě říkat, že to vlastně stojí hodně. Že ten DA převodník, nebo AD převodník, což je taková jedna technická věc, že stojí 300 tisíc. Já jsem mu ale předtím říkal, že stojí 15, 20, možná 25. Dobrá, ať nežeru, ať stojí 30, ale tady se asi hovoří o jistotě desetinásobku. To asi prochází vždycky v případech, kdy možná veřejnou zakázku dává pan radní Pokorný některé ze svých firem, kde dřív působil. Ale já nevím.

Já jenom chci, aby tady byl konečně, jako je opravdu v každé normální obci, neřku-li v pátém největším městě v republice, normální a běžné, aby i občan, který třeba nemůže sem přijít, tak aby mohl sledovat. Nebo občan, který je v práci, tak aby si mohl potom pustit i zápis. Děkuji.

Starosta MČ Praha 4 pan Mgr. Petr Štěpánek: Děkuji, ještě jako bod, který to bude?

Zastupitel pan Šebesta: Chtěl jsem to předřadit před stávající bod č. 7. Děkuji.

Starosta MČ Praha 4 pan Mgr. Petr Štěpánek: Ano, to je srozumitelné, děkuji. A posledním přihlášeným je kolega Hroza. Předposledním, má slovo.

Zastupitel pan Michal Hroza: Já děkuji panu předsedajícímu za slovo. Já ještě k tomu bodu, který jsem navrhoval jako nový bod č. 4, tedy „Informace o aktuální situaci v Branickém divadle“.

Já se omlouvám, ale já na svém návrhu na zařazení tohoto bodu trvám, protože si myslím, že situace je v tuto chvíli taková, že nesnese odkladu. Nicméně samozřejmě to řešení té situace bude delší. A já si myslím, že na tom

příštím Zastupitelstvu se této věci budeme muset zcela jistě věnovat dále. Ale myslím si, že by si rozhodně ta situace, která tam je, zasloužila nějakou alespoň prvotní informaci pro nás zastupitele, abychom věděli, na čem jsme zkrátka. Děkuji.

Ještě tady slyším z pléna, že se mě pan Antonín Lébl ptá, kdo tu informaci podal? Tak já mám zato, že máme zvolenou Radu, a ta jistě umí odpovědět na otázku ohledně jednoho z našich objektů. Děkuji mnohokrát.

Starosta MČ Praha 4 pan Mgr. Petr Štěpánek: Děkuji. A přihlášena je paní radní Gjuričová.

Zastupitelka paní Adéla Gjuričová: Dobré odpoledne, vážené kolegyně a vážení kolegové. Vy jistě víte, že se situaci Branického divadla dlouhodobě věnuji. Jsem velmi ráda, že pan kolega Hroza zde vystoupil s tím svým popisem situace. Že označil situaci za naléhavou. Zároveň děkuji panu Léblovi za to, že označil diskuzi, kterou jsme zde schopni vést, za velmi složitou.

Ta situace je opravdu komplikovaná od samého počátku. Veliké rozpory mezi různými verzemi toho projektu a realizované části projektu atd., se opravdu vyskytovaly od samého počátku. To znamená, že už když jsme se během výběrového řízení nemohli úplně shodnout na tom, co to slyšíme a mnozí moji kolegové např. podpořili ten projekt proto, že sem přicházel jako zaštitěný velkou bohatou firmou, která sem přichází na Prahu 4 podpořit kulturu.

Ta skutečnost, se kterou se setkáváme, je dlouhodobě úplně jiná. Můj postoj k tomu je patrný ze zápisu z Rady. Již, když jsme schvalovali ten pronájem, já jsem pro něj nehlasovala. A v zápise je přímo uvedeno, že to rozhodnutí je v rozporu s odborným názorem věcně příslušné radní.

Znovu jsem Radu konfrontovala s některými skutečnostmi, včetně výpisu z Veřejného registru exekucí, když jsme odpouštěli firmě BCD část smluvní pokuty. A tak dále, atd.

Čili děkuji vám, že jste to sem vnesli. Já jsem přesvědčená, že tu situaci musí řešit Rada, že ji musí řešit neprodleně. My nemůžeme už dále přihlížet tomu, že tu přední kulturní pracovníci, a někteří dnes opět sedí mezi námi, jsou očerňováni ve veřejných dopisech. Ty pomluvy se samozřejmě snáz dostanou do novin než zpráva o zrušených představeních. Stejně tak ale nemůžeme přihlížet tomu, že uveřejňujeme v rámci podpory právě v kulturních zařízení v těch našich objektech program divadla, který se z části neuskuteční a jeho část nemá autorská práva. Jak už jsem řekla, Rada se tím musí co nejdříve zabývat. A já jsem připravena se o to osobně zasadit. Děkuji vám.

Starosta MČ Praha 4 pan Mgr. Petr Štěpánek: Děkuji, s technickou je kolega Šplíchal.

Zastupitel pan Karel Šplíchal: Dámy a pánové, paní Adéla Gjuričová mně potvrdila to, co jsem já tady chtěl vždycky slyšet od Rady. Já poslouchám jednotlivé členy Rady a každý mi vysvětluje, že za to nemůže. Teď jste to předvedla vy, paní Adélo, že jste hlasovala jinak, že ta Rada se zachovala taky jinak. A já to slyším i od veřejnosti, že říká: „On ten pan starosta za to nemůže, protože ta Rada ho přehlasovala.“

Ale to dopadá na tu radu, a proto si jistě vzpomínáte, že jsem několikrát tady chtěl, aby někdo z té Rady, především pan starosta, mluvil o té vizi, co bude na Praze 4, co nás čeká, a to hodnocení uplynulého období. Asi bychom se vyhnuli těmhle vysvětlením...

Starosta MČ Praha 4 pan Mgr. Petr Štěpánek: Já bych prosil, aby u technické jsme se drželi obsahu tohoto typu připomínky. Pan kolega Hroza se hlásí potřetí, takže pokud to není návrh k programu, tak už musím o tom nechat dát hlasovat. Což tedy předpokládám, že je reakce ještě na něco, co bylo

vyřčeno. Takže já bych poprosil, abychom mu dali prostor hlasováním po zaznění zvukového signálu. Kdo je prosím pro? (Hlasuje se.)

Děkuji, bylo schváleno 38 hlasy. A pan kolega Hroza má slovo.

Pan zastupitel Michal Hroza: Já děkuji všem kolegům, že mi takto ještě dali jednu možnost promluvit k této věci. Vážím si toho, o to kratší budu.

Chci říct jenom jednu věc, že už tady zaznělo, že ze strany našeho nájemce, Branického divadla, takže jsou velice brutálně napadáni zaměstnanci, kteří v tomto divadle pracovali a kteří nesouhlasí s počínám současného vedení divadla.

Já chci říct, že to nejsou jenom tito zaměstnanci, ale že stejnému tlaku a urážkám jsou vystaveni i někteří zastupitelé. Sám mám tuto zkušenost. My, zastupitelé, jsme tady od toho, abychom takovýto tlak snesli. Ale ostatní občané, kteří pracují v našem divadle, od toho jistě nejsou, a my bychom měli udělat vše pro to, aby ta situace byla urychleně napravena. Abychom se v otevřených dopisech dočítali, že někdo je alkoholik, zloděj, bez toho, aby byly jakkoliv argumentovány tyto věci, to si myslím, že je naprosto nepřijatelné. Aby taková firma, která takovéto otevřené dopisy rozesílá, aby dále sídlila v objektu, který patří naší městské části.

Já vám děkuji za to, že jste mi ještě toto krátké slovo udělili. Díky.

Starosta MČ Praha 4 pan Mgr. Petr Štěpánek: Děkuji. A já bych poprosil další přihlášené, aby skutečně respektovali, že jsme v bodě „Program“ a aby dávali návrhy na zařazení nebo vyřazení dalších věcí z programu. Takže dalším přihlášeným je pan kolega Petr.

Zastupitel pan Jan Petr: Já děkuji. Vážený pane starosto, vážené kolegyně, kolegové. Já se domnívám, že je i povinností každého zastupitele

reagovat na to, co se tady říká. Já musím reagovat bohužel na to, co tady říkala paní kolegyně Gjuričová.

Vy jste dle kompetencí odpovědná za kulturu a volný čas. Říkat, že pro něco jste nehlasovala v rámci Rady, mi připadá velice alibistické. Je potřeba asi vnímat dvě roviny rozhodnutí Rady. Jedna je trestně právní, kdy hlasování či nehlasování může mít právní dopad v trestní rovině. A tam si myslím, že nemá smysl do toho zabrušovat. V tuhle chvíli to tady řeším často u jiných bodů, zejména majetkových.

Dnes bych se chtěl věnovat politické rovině. Víte jako členka Rady, že každá koalice je o nějaké dohodě. A každá koalice je složena díky tomu, že se strany mezi sebou jsou schopny dohodnout. Pokud mají nějaké zásadní téma, které je rozděluje, tak každá ze stran koalice, stejně tak doufám, že to je i u vás, má právo veta na rozhodnutí Rady.

To, co jste tady uváděla, že jste pro to nehlasovala, je váš osobní postoj možná. Ale rozhodně to není postoj koalice, rozhodně to není postoj Strany zelených, nebo trojkoalice, za kterou jste kandidovala.

A myslím si, že zříkat se odpovědnosti za vývoj v Branickém divadle za součást koalice, která má čtyři místa v Radě, mi přijde alibistické. Pokud byste tímto způsobem chtěli fungovat, tak opravdu to není nic jiného než koalice politických trafik, jak jsme se tady přesvědčili už před dlouhou dobou zřízením a nyní v podstatě víceméně zrušením výboru pro energetické úspory. Děkuji.

Starosta MČ Praha 4 pan Mgr. Petr Štěpánek: Děkuji, slovo má kolega Lébl.

Zastupitel pan Antonín Lébl: Ještě jednou pěkné odpoledne. Já bych poprosil paní Gjuričovou, kdyby mi vysvětlila, já jsem nepochopil ten závěr z vaší řeči. Mám tomu rozumět, že jste pro návrh pana Hrozy, nebo tím říkáte, že

sama na příští jednání Zastupitelstva dáte na program Informaci o Branickém divadle? Děkuji.

Starosta MČ Praha 4 pan Mgr. Petr Štěpánek: S přednostním právem kolega Vácha.

Zastupitel pan Filip Vácha: Paní radní, teď jste řekla, že ta společnost v našem objektu, která má granty od městské části, dává představení, na která nemá vlastnická práva, za které neplatí. A další věci, že se tou situací dlouhodobě zabýváte. Já bych od vás chtěl také slyšet, jestli pro ten návrh kolegy Hrozy budete hlasovat pro, nebo proti. A velmi mě překvapuje, když situace je natolik zlá, že jsme to tady již neřešili dříve, že jste to jako radní nepředložila. Děkuji.

A k panu starostovi ještě takovou drobnost, technikálii, až uctíme minutou ticha našeho zesnulého čestného občana, požádal bych za Klub TOP 09 o pětiminutovou přestávku. Děkuji.

Starosta MČ Praha 4 pan Mgr. Petr Štěpánek: Ano, děkuji. Já myslím, že kolegyně Gjuričová, stejně jako ostatní zastupitelé, se vyjádří hlasováním. Jak bude hlasovat vyjádří samotným hlasováním. A posledním přihlášeným je kolega Šebesta.

Zastupitel pan Patrik Šebesta: Dobrý den ještě jednou. Já bych jenom, berte to jako faktickou poznámku podle Jednacího řádu. Co se týká Branického divadla, jako člen Komise pro kulturu vím jednu věc. Že to bylo Komisi pro kulturu odebráno, toto celé výběrové řízení o Branickém divadle, jako expertní komisi a bylo to následně přiděleno záhadným a velmi netransparentním způsobem. A myslím si, že dneska je otázka, jestli to chce vůbec zdejší Rada a

zdejší vládní část Zastupitelstva otevřít, a nebo v této netransparentnosti pokračovat i dál. Děkuji.

Starosta MČ Praha 4 pan Mgr. Petr Štěpánek: Jenom technicky. Pletete si výběrovou komisi a komisi Rady. Prakticky ke všemu jsou ustanovovány výběrové komise, které nejsou komisí Rady. Ale to je jenom technicky. A s technickou je ještě přihlášen kolega Vácha.

Zastupitel pan Filip Vácha: Děkuji, kolegové mě upozornili, že to bylo špatně. Že bylo špatně slyšet v rámci akustiky, upřesňuji, že tu přestávku před hlasováním k programu. Děkuji.

Starosta MČ Praha 4 pan Mgr. Petr Štěpánek: Aha, dobře, tak v tom případě uzavírám diskuzi a pětiminutovou přestávku vyhlašuji teď hned.

Takže ve 13:43 se sejdeme tady v sále k hlasování o programu.

(Pětiminutová přestávka.)

(Jednání opět zahájeno ve 13:43)

Starosta MČ Praha 4 pan Mgr. Petr Štěpánek: Takže, vážení, máme 7:43, přestávka nám tedy pomalu končí, takže já bych poprosil zastupitele, aby se vrátili do sálu, aby si překontrolovali karty v hlasovacích zařízeních. A postupně bychom hlasovali o jednotlivých protinávrzích, tak, jak nám byly předloženy.

Takže ještě jednou si dovoluji svolat zastupitele do sálu. Vidím už pana předsedu klubu, který si požádal o přestávku, takže bychom měli mít v sále všechny.

Děkuji a poprosím, zavřete dveře do sálu, ať nejsme rušeni z předsálí. A já bych tedy dal hlasovat. A začneme o návrhu pana kolegy Šebesty – „Přímý přenos ze Zastupitelstva“ před bod 7.

Takže kdo je, prosím vás, pro, proti a zdržel se, po zaznění zvukového signálu. (Hlasuje se.)

15 pro, zdrželo se 18.

Návrh nebyl přijat.

Dále tady máme návrh kolegy Šplíchala o zařazení bodu č. 6: „Otázka otevřenosti časopisu Tučňák“. Budeme hlasovat po zaznění zvukového signálu, kdo je pro, proti, zdržel se. (Hlasuje se.)

17 pro, zdrželo se 14.

Návrh nebyl přijat.

Další návrh kolegy Šplíchala je zařazení bodu č. 5 „Čestná občanství“, to je ten bod přerušený minule. Kdo je, prosím vás, pro, proti a zdržel se, po zaznění zvukového signálu. (Hlasuje se.)

8 pro, zdrželo se 22.

Návrh nebyl přijat.

Dále tady máme jako bod č. 4 navržený: „Aktuální situace v Branickém divadle“. Návrh kolegy Hrozy. Budeme hlasovat po zaznění zvukového signálu, kdo je pro, proti, zdržel se? (Hlasuje se.)

17 pro, zdrželo se 14.

Návrh nebyl přijat.

Pak tady máme na zařazení před bod 2 návrh kolegy Horálka „Informace o developerském projektu Park Kavčí hory“. Po zaznění zvukového signálu budeme hlasovat pro, proti, zdržel se. (Hlasuje se.)

17 pro, zdrželo se 17.

Návrh nebyl přijat.

Ted' tady máme dva návrhy, které jsou zdánlivě identické v té textové části. Je to „Návrh na zrušení výboru pro energetické úspory“. Nicméně byly dodány zvlášť s jiným číslem zařazení, takže se může stát, že o nich budeme hlasovat až dvakrát. Na každý pád, pokud jeden z nich bude přijat, tak o tom druhém už hlasovat nebudeme. Takže to jenom na vysvětlenou, aby v sále potom nevzniklo zmatení z toho, proč třeba hlasujeme dvakrát, nebo naopak, proč hlasujeme jenom jednou. Takže v tom pořadí odzadu, jak jsme to brali, tak budeme hlasovat o návrhu kolegy Horálka a připojení kolegy Váchy jako bod č. 2: „Návrh pro zrušení výboru pro energetické úspory“.

Takže hlasujeme po zaznění zvukového signálu – pro, proti, zdržel se. (Hlasuje se.)

18 pro, 1 proti, zdrželo se 13.

Návrh nebyl přijat.

A budeme hlasovat ještě jednou o tomtéž, ale zařazení jako bod 7d). Čili jako 7d) „Návrh na zrušení výboru pro energetické úspory“. Po zaznění zvukového signálu, kdo je pro, proti, zdržel se? (Hlasuje se.)

37 pro, zdrželi se 2.

Návrh byl přijat.

Takže tímto tedy můžeme hlasovat o programu jako celku, s tím, že proti tomu, co vám bylo předloženo a zasláno s týdenním předstihem, se bod d) mění z textu „Výbor pro energetické úspory“ na text “Návrh na zrušení výboru pro energetické úspory“. Jinak všechno zůstává stejné.

Čili, prosím vás, po zaznění zvukového signálu hlasujeme pro návrh programu jako celku, kdo je pro, proti, zdržel se. (Hlasuje se.)

23 pro, 1 proti, 1 se zdržel.

Takže máme schválený program. Já vám děkuji.

A v tuto chvíli... Pro 23, proti 1, zdrželo se 13, omlouvám se.

A já bych, ještě, než se pustíme do toho řádného projednání, tak jste si určitě všimli v Tučňáku, kde jsme v souvislosti s úmrtím našeho čestného občana, pana profesora Eduarda Kuhna, zveřejnili malý medailonek k jeho dědictví. A já bych vás teď poprosil, abyste povstali a uctili jeho dílo a život minutou ticha.

(Minuta ticha k uctění památky pana profesora Eduarda Kuhna.)

Já vám děkuji.

Technická má být vznesena během diskuze, takže jen, co zahájíme další bod, k ní přihlédneme.

Bod č. 1

**Návrh na zřízení Návrhového a volebního výboru pro 25. zasedání
Zastupitelstva MČ Praha 4 a k volbě předsedy a členů výboru**

Takže ten bod je „Návrh na zřízení návrhového a volebního výboru“ pro dnešní schůzi Zastupitelstva. Já tady mám návrh z trojkoalice na pana zastupitele Kunce a návrh z ODS na paní zastupitelku Cingrošovou. Chtěl jsem se zeptat Klubu TOP 09? Nebude obsazovat. Klub Tučňák STAN? Nebude obsazovat. Klub ČSSD? Nebude obsazovat. Klub ANO? Nebude obsazovat. Klub Čtyřka?

Dobře, takže výbor budeme mít dvoučlenný, z hlediska jednacího řádu je to možné. Má ještě někdo další návrh? Nemá, k tomu má technickou kolega Šplíchal. Je to, prosím vás, k tomuto bodu. Pokud má kolega Šplíchal technickou k tomuto bodu? Má.

Zastupitel pan Karel Šplíchal: Dámy a pánové, já jsem se zamyslel. To hlasování o programu, to nebyla otázka názoru, to byla otázka charakteru.

Starosta MČ Praha 4 pan Mgr. Petr Štěpánek: Já se velice omlouvám, technická je technická.

Zastupitel pan Karel Šplíchal: To je k tomu programu.

Starosta MČ Praha 4 pan Mgr. Petr Štěpánek: Netýká se projednávaného bodu. Prosím o vypnutí mikrofону a budeme pokračovat. A ptám se, jestli má ještě někdo další návrh? Kolega Šebesta má technickou.

Zastupitel pan Patrik Šebesta: Já mám opravdu technickou. Co se týká výboru, jednací řád sice říká... nepovídá nic. Ale zákon o hlavním městě říká, že počet členů výboru musí být vždy lichý. Děkuji.

Starosta MČ Praha 4 pan Mgr. Petr Štěpánek: Děkuji, takže Klub STAN prosím, abyste nominovali člověka do výboru.

Zastupitel pan Viktor Janouškovec: Dobré, odpoledne, tak, abychom vyhověli všem požadavkům, budu nominován já jako člen. Nominuji sebe.

Starosta MČ Praha 4 pan Mgr. Petr Štěpánek: Kolega Janouškovec. Děkuji. Tím máme tento bod vyřízen ve smyslu nominací. A pokud nevidím žádnou další, tak bych poprosil, abychom o těchto třech hlasovali po zaznění zvukového signálu. Pro, proti, zdržel se. (Hlasuje se.)

36 pro, proti 0, zdrželi se 3.

Návrh byl přijat.

Já děkuji těm, kdo se uvolili pracovat v Návrhovém a volebním výboru a poprosím je, aby se odebrali na vyhrazená místa, zvolili si předsedu nebo předsedkyni výboru a ujali se své práce.

Bod č. 2

Návrh ke stanovení výše měsíční odměny neuvolněným členům Zastupitelstva městské části Praha 4, ke stanovení výše náhrady ušlého výdělku pro rok 2018 neuvolněným členům Zastupitelstva městské části Praha 4, k poskytování příspěvku na stravování uvolněným členům Zastupitelstva městské části Praha 4 a k poskytování odměn fyzickým osobám, které nejsou členy Zastupitelstva městské části Praha 4, za výkon funkce členů výborů Zastupitelstva městské části Praha 4, komisí Rady městské části Praha 4 a zvláštních orgánů městské části Praha 4

Dalším bodem je bod č. 2, který stejně jako bod č. 3 předkládá tajemník. Jedná se o technický tisk, který nám nově ukládá zákon o hlavním městě Praze. Takže slovo má pan tajemník.

Tajemník pan Michal Kárník: Děkuji za slovo. Dobré odpoledne, vážené zastupitelstvo, vážení hosté. Na základě pověření Rady si vám dovoluji předložit dva body. První je „Návrh ke stanovení výše měsíční odměny neuvolněným členům Zastupitelstva MČ Praha 4“, dále “ke stanovení výše náhrady ušlého výdělků pro rok 2018 neuvolněným členům Zastupitelstva MČ Praha 4“, dále “k poskytování příspěvku na stravování uvolněným členům Zastupitelstva MČ Praha 4“ a nakonec “Poskytování odměn fyzickým osobám, které nejsou členy Zastupitelstva MČ Praha 4, za výkon funkce členů výborů Zastupitelstva, komisí Rady a zvláštních orgánů MČ Praha 4“.

Omlouvám se, tento návrh jsme zpracovávali zhruba před třemi čtyřmi týdny a použili jsme k tomu novelu zákona a Nařízení vlády. A následně jsme potom sledovali ještě další nové výklady, které se objevují na webu, a předpokládám, že se ještě budou objevovat. A ty nás ujistily o tom, že budeme muset předložit ještě jeden bod k této věci a současně upravit Návrh usnesení, které v článku stanovuje, to znamená v 1. bodě usnesení, v 2. odstavci chceme vypustit konec poslední věty. To znamená, že usnesení bude znít „podle ustanovení § 52, odst. 4/87, odst 3. zákona 131/2000 sb. v platném znění, navrhuje pro rok 2018 částku 300 Kč/h, jako náhradu výdělků prokazatelně ušlého v souvislosti s výkonem funkce neuvolněného člena Zastupitelstva MČ Praha 4. Tečka. Zbytek škrtneme.

A teď mi dovoďte k jednotlivým bodům přednést důvody, co nás k tomu vede. Postupujeme podle zákonů, respektive zákona 131 a Nařízení vlády, které se týká těchto bodů, a navrhuje pevnou částku měsíční odměny pro neuvolněné zastupitele, přesně podle Nařízení vlády. Je tam jenom, pro vaši informaci, drobná změna v rozšíření zákona, a to je velikost kategorie městské části, kdy dříve se postupovalo tak, že každý rok se v závislosti na počtu občanů MČ měnila, mohla měnit výše vaší odměny. To se ruší. V novém zákoně je to podle prvního roku, kdy je zvoleno Zastupitelstvo. To znamená, pro rok 2018 to bude 125 tisíc občanů, přičemž relace je 100 – 200 tisíc. Takže v žádném

případě nedojde k nějakému snížení nebo zvýšení, protože to by muselo být o víc než 25 tisíc lidí dolů. Pak by se to mohlo snížit. Takže to je první věc.

Druhá věc je pevná měsíční částka odměny, která je vlastně za vaši aktivitu, za vaše členství v Radě, ve výboru nebo v komisi, případně ve zvláštním orgánu městské části. A tady navrhujeme, aby výpočet byl ze tří nejvyšších částek. Ne, jako to bylo doted', z jedné nejvyšší částky, ale v součtu tří.

Dojde tím k určitému navýšení, které odpovídá jak inflaci, tak samozřejmě i vaší aktivitě v tomhle. Čili to je k 1. bodu. K 2. bodu, kde jsme upravili usnesení, tak chci jenom zmínit to, že nové výklady, které se objevují na webu a které jsme dostávali i od Ministerstva vnitra a dalších organizací, připouští kombinaci odměny pro zaměstnance i OSVČ. To znamená, že když někdo je zaměstnanec a zároveň OSVČ, tak nemůže uplatnit tu náhradu z obou. To znamená, zaměstnavatel jeho i jako osoba OSVČ. Ale jsou tam ještě další dvě podmínky, zatím, o kterých víme, a to je, že Zastupitelstvo musí rozhodnout o maximální výši, která se může uplatnit za kterýkoli měsíc, a pak musí rozhodnout o způsobu prokázání těch hodin, které si tam píšete.

Takže na tohle ještě budeme čekat, jestli se v nových nařízeních a v nových výkladech objeví ještě něco dalšího, a následně bychom, pravděpodobně k prvnímu Zastupitelstvu v příštím roce, předložili návrh na doplnění tohoto usnesení.

Současně navrhujeme navýšení té odměny hodinové sazby z 200 Kč, která byla stanovena někdy v roce 2005, na 300 Kč. Což si myslíme, že odpovídá tomu, co poskytuje většina městských částí jiných a odpovídá to inflaci.

V bodě č. 3 – poskytování příspěvku uvolněným členům Zastupitelstva – navrhujeme, aby příspěvek byl poskytován pouze na stravování. V ostatních bodech, které zákon umožňuje, nenavrhujeme žádný další příspěvek. Čili týká se to jenom toho, co dostávají normálně zaměstnanci úřadu na příspěvek na stravu, tak ve stejné výši, aby to dostávali uvolnění členové Zastupitelstva.

V posledním bodě – a to poskytování odměn fyzickým osobám, které nejsou členy Zastupitelstva MČ, ale jsou ve zvláštních orgánech členy výborů nebo komisí, tak navrhuje opět navýšení ze současných 150 Kč za účast v jednom jednání na 300 Kč. Protože zase původní částka byla stanovena v r. 2005. Myslíme si, že odpovídá aktivitě a inflaci i tahle nová částka 300. S tím, že tak, jako je to u ostatních členů, je to částka, která se počítá za účast. Ať už je komise, výbor, zvláštní orgán usnášeníschopný, nebo není usnášeníschopný. Ale ten člověk se tam dostaví, stejně tomu věnuje čas, takže ta odměna by měla za tohle příslušet.

To je z mé strany všechno. Jestli někdo chcete, mám tady všechny zákony, nařízení, je možné se do toho podívat. Děkuji.

Starosta MČ Praha 4 pan Mgr. Petr Štěpánek: Děkuji, otevírám diskuzi. Do ní je přihlášen kolega Petr.

Zastupitel pan Jan Petr: Děkuji za slovo. Já se omlouvám, teď zrovna mi pan tajemník otevřel otázku, kterou jsem vůbec pokládat nechtěl. Já se ale obávám, že tady asi dojde k názorové rozepři, protože já se domnívám, že účast na jednání orgánů může být pouze v případě, že ten orgán jedná. A jedná pouze za okolností, že je usnášeníschopný.

Čili že tady v podstatě za účast na jednání, nebo respektive účast, že dojdu na komisi nebo na výbor a ten výbor není usnášeníschopný, za to mi nemůže příslušet odměna, protože v podstatě to jednání se nekonalo. To je asi jenom na okraj. Myslím si, že je potřeba, abyste si tohle vyříkali z hlediska právníků. Ale myslím si, že tento výklad je špatný.

Nicméně to, co jsem původně chtěl, je odpověď na dotaz. Jednak jaké máme zvláštní orgány MČ Praha 4. Protože nejsem si vědom toho... Nebo není mi známo, co to je zvláštní orgán, takže poprosím před tím, než bude ukončena diskuze, bych poprosil, aby nám toto bylo zodpovězeno. Protože pak bych zase

musel v případě, že budu potřebovat vznést nějaký doplňující dotaz, tak bych musel znovu žádat o otevření diskuze. A myslím si, že toto je otázka, kterou jsme schopni zodpovědět.

Starosta MČ Praha 4 pan Mgr. Petr Štěpánek: Ano, pan Šimice ji odpoví hned, abyste měl tu informaci, to je zvláštním orgánem.

Zastupitel pan Jan Petr: Děkuji.

Pan Šimice: Vážené zastupitelky, vážení zastupitelé, jenom krátce. Tam byla použita dikce zákona. Zvláštní orgán je např. přestupková komise, která na městské části není. Nemáme zvláštní orgán.

Starosta MČ Praha 4 pan Mgr. Petr Štěpánek: Prosím vás, toto byla technická, vložená do příspěvku pana kolegy Petra. Jeho příspěvek pokračuje.

Zastupitel pan Jan Petr: Děkuji. Čili chápu to tak, že v podstatě to tam máme, kdybychom náhodou zřizovali zvláštní orgán. V současné době ho nemáme, takže dotaz byl zodpovězen.

Starosta MČ Praha 4 pan Mgr. Petr Štěpánek: Přesně tak.

Zastupitel pan Jan Petr: A druhá věc je, že bych poprosil, jestli by bylo možné, protože předpokládám, že teď to asi pan tajemník v hlavě mít nebude, aby mi od začátku funkčního období byly poskytnuty informace po jednotlivých letech, v jaké výši ročně a kteří zastupitelé tyto náhrady uplatňovali. Nepředpokládám, že to asi budete schopni teď říct, takže poprosím o písemnou odpověď. Nicméně stále trvá ten dotaz, nebo respektive ten případný rozpor, že se domnívám, že účast na jednání orgánů může být pouze za předpokladu, že ten

orgán je usnášeníschopný. Protože jinak se o účast na jednání orgánů nemůže jednat. Děkuji.

Starosta MČ Praha 4 pan Mgr. Petr Štěpánek: Děkuji. Dalším přihlášeným do diskuze je kolega Šebesta.

Zastupitel pan Patrik Šebesta: Dobrý den, ještě jednou, já jsem jenom chtěl podpořit tady pana tajemníka. Protože shodou okolností zítra jako právník města budu předkládat prakticky identické znění tohoto návrhu v městě, kde pracuji. Takže já, co jsem se na ně díval, tak mně se zdá normální, běžný, rozumný. Toto znění opravdu budou dávat všechny městské části, hlavní město a několik tisíc měst a obcí, kde stejně ta novela říká, že je to dáno do shody – zákon o hlavním městě, zákon o obcích a zákon o krajích. Tak děkuji.

Starosta MČ Praha 4 pan Mgr. Petr Štěpánek: Děkuji a posledním přihlášeným je pan předseda Horálek.

Zastupitel pan Petr Horálek: Děkuji za slovo. Mě zaujal kolega Petr ve svém příspěvku ohledně toho, co je jednání orgánu. Jestliže komise nebo výbor se sejde a není usnášeníschopná, nebo usnášeníschopný, zda to je jednání orgánu. Já s ním souhlasím v tom, že není.

Protože pokud orgán nemůže přijímat usnesení, nemůže přijmout ani program, tak to není jednání. Nicméně to vůbec nevedí tomu textu, který nám byl předložen. Protože zde se v bodě II, 2 píše: „účast na každém jednání orgánu“. Já to chápu tak, že jednání orgánu je to, když ten orgán může aktivně nějak konat. Takže pak je to otázka výkladu toho, co zde případně schválíme. Nevím, jestli je k tomu je schopen vyjádřit opět pan právník Šimice, ale já mám stejný názor jako kolega Petr.

Jestliže komise není usnášeníschopná, tak nemůže jednat. Totéž platí pro výbor. Děkuji za pozornost.

Starosta MČ Praha 4 pan Mgr. Petr Štěpánek: Děkuji a dalším přihlášeným je kolega Borkovec.

Zastupitel pan Aleš Borkovec: Děkuji za slovo. Já se dívám na tu formulaci bodu I, 2. A chtěl bych se pana tajemníka, jakkoli vím, že ten materiál nepřipravoval, je pod tím podepsán Mgr. Obrtlík, asi je to tedy na jeho odpovědnost. Nevím, jestli Mgr. Obrtlík je přítomen, aby nám rovnou reagoval? Tak ta formulace se tam tedy mění jak?

Tam je § 52, odst. 4. Podle mě by tam měl být odst. 5. Pak je tam „zákona“... Já nechci kolegy příliš unavovat právními záležitostmi, ale přece jenom tady to považuji za docela důležité. Pak je tam „zákon č.“ atd. „v platném znění“. Pak by tam podle mělo být s jistotou napsáno: „zaručení jakési právní jistoty, ve znění účinném od 1. 1. 2018“, aby bylo jasné, že teď už postupujeme podle toho nového znění.

A pak ta formulace, mělo by být škrtnuté, a to pan tajemník myslím říkal, „to, který není v pracovním nebo jiném obdobném poměru“. Ale přesto by tam mělo být „to, který vykonává podnikatelskou nebo jinou činnost,“ tak, jak je to přesně v tom zákoně, abychom do toho nevnesli zmatky.

Starosta MČ Praha 4 pan Mgr. Petr Štěpánek: Děkuji, dalším přihlášeným je kolega Petr.

Zastupitel pan Jan Petr: Já jenom, aby nedošlo k nedorozumění, já nenavrhuji tu formulaci vypouštět. Já jenom rozporuji informaci sdělenou panem tajemníkem v rámci úvodního slova, že to jednání... Respektive, že se platí za účast, byť by to nebylo usnášeníschopné jednání. Čili že ten bod II, 2

nerozporuji jeho znění. Pouze, abychom si rozuměli, pokud se tady shodneme a bude to v zápise, bude to v záznamu, že s tím takto Zastupitelstvo je srozuměno, že se tedy jedná o jednání orgánů, která jsou usnášeníschopná.

Stejně tak jako jednání Zastupitelstva MČ, pokud se nesejdeme, nejsme usnášeníschopní, tak se prostě nekoná. Děkuji.

Starosta MČ Praha 4 pan Mgr. Petr Štěpánek: Děkuji, kolegyně Krajcová.

Zastupitelka paní Aneta Krajcová: Já vám přeji ještě jednou dobrý den. Já bych velice ráda reagovala tady na pana kolegu Petra. Přece účastník té komise nemůže za to, že nepřijdou ostatní a tím pádem není komise usnášeníschopná. A rozumím tomu správně, že se tady bavíme o částce původně 150 Kč za jednání, které bylo v r. 2005, a teď je to navýšené na 300 Kč? Děkuji.

Starosta MČ Praha 4 pan Mgr. Petr Štěpánek: Děkuji, já jenom technicky upozorním, že se nejedná o prostředky zastupitele, ale o prostředky členům z řad veřejnosti, kteří to dělají bez jiného ohodnocení ve svém volném čase. Takže myslím, že tady není mezi vámi třemi neshoda. Z toho, co jste řekli, tak mluvíte všichni tři úplně stejně. Takže vám děkuji za ty příspěvky a teď tedy snad s posledním je kolega Borkovec.

Zastupitel pan Aleš Borkovec: Já jenom doplním to, co už jsem říkal. Návrh, aby pan tajemník zvážil, zda tedy dnes tento materiál, který podle mě není dobře zpracovaný, nestáhnout a předložit ho na prosincovém jednání Zastupitelstva, kde by bychom podle všeho ještě všechno stihli v patřičných lhůtách. Protože 1. leden začne až po tom následujícím Zastupitelstvu.

Starosta MČ Praha 4 pan Mgr. Petr Štěpánek: Dobře, děkuji. Kolega Schneider ještě se hlásí.

Zastupitel pan Jan Schneider: Já poprosím o pětiminutovou přestávku na jednání klubu.

Starosta MČ Praha 4 pan Mgr. Petr Štěpánek: Tak ještě kolega Šebesta.

Zastupitel pan Patrik Šebesta: Je správné, když je opravdu diskuze o tom, zda je to jednání, tak co kdyby to tady pan tajemník naformuloval – „za účast na každém svolaném“...? Ne „zahájeném jednání“, „na každé svolané komisi“, nebo „na každém svolaném orgánu“... atd. Tím se úplně odstraní ta diskuze o tom, jestli pro forma je jednání zahájeno, jestli je usnášeníschopné... atd. Předseda komise, výboru svolá, lidé se tam dostaví a už si myslím, že na tomto by měl mít nárok na odměnu. Protože se na to chystá, připravuje a nemůže nést absolutně žádnou odpovědnost z toho, že někdo jiný třeba tam nechodí. Děkuji.

Starosta MČ Praha 4 pan Mgr. Petr Štěpánek: A ještě technickou Jan Petr.

Zastupitel pan Jan Petr: Děkuji, to je technicko-faktická. Jenom opravdu zvažte, jestli by případně nestálo za úvahu opravdu zřídit si nějakou legislativně právní komisi? Nebo aspoň nemusí být formální, klidně neformální, ale abychom si tyhle právní věci vyříkali, což je tady zcela evidentní. Pak si to říkáme na Zastupitelstvu. Děkuji.

Starosta MČ Praha 4 pan Mgr. Petr Štěpánek: Děkuji, uzavírám diskuzi a vyhlašuji přestávku do 14:20.

(Pětiminutová přestávka.)

(Jednání opět zahájeno ve 14:20)

Starosta MČ Praha 4 pan Mgr. Petr Štěpánek: Prosím vás, je 14:20, já poprosím zastupitele, aby se odebrali na svá místa, aby si zkontrolovali svá hlasovací zařízení. Já ještě, než se sejdeme v sále, tak jenom informaci pak ke stanovení těch stropů. Já svolám předsedy všech klubů a věc projednáme, než sem půjde ještě případně do nějakého dodatku. A teď bych tedy poprosil, přestávka skončila před jednou minutou, abychom se všichni dostavili do sálu. A diskuze byla uzavřena, takže závěrečné slovo má pan tajemník. V něm nám asi ještě znovu ukáže tamty dvě technické změny, a má tedy slovo.

Tajemník pan Michal Kárník: Děkuji za slovo. Čili po jednotlivých připomínkách, jak byly vzneseny k usnášeníschopnosti, navrhuji tedy do poslední věty toho rozhodnutí doplnit „účast na každém svolaném jednání orgánu, jehož jsou členem." Je to proto, že opravdu je to odměna vlastně pro nečleny Zastupitelstva, kteří za to neberou ani korunu. A naopak, když vyrazí, opustí práci, opustí všechno, co dělají a přijdou na to jednání, tak by tu odměnu měli dostat.

Čili to je první věc. Potom pan Petr se ptal na ty odměny. Předpokládám, že se to týká toho druhého bodu, „náhradu ušlého zisku zastupitelů". Čili to samozřejmě zpracujeme, předložíme, to není problém.

A co se týká připomínky pana Borkovce, tak bych navrhoval... Pan Borkovec má stoprocentní pravdu v tom, že v ustanovení § 52, které se týká

tohoto bodu, je ve čtyřce i v pětce. Čili doplnit oba dva odstavce prosím. A v platném znění, nebo ve znění určeném od 1. 1. 2018.

Navrhovali bychom zachovat tu částku, nebo odsouhlasit tu částku 300 Kč, abyste měli jistotu, kolik to bude. S tím, že bychom chtěli počkat až do konce roku, jak budou přicházet další nové výklady k tomuhle tomu, abychom podchytili všechny, co tam je. V současné době jsou to ty tři věci, o kterých jsem mluvil, to znamená, možnost kombinace zaměstnance a OSVČ. S tím, že by měla být stanovena maximální výše, nebo maximální počet hodin, které se tomu může kdokoli věnovat v jednom měsíci, a způsob vykazování těch hodin, tak, aby to bylo všechno jasné. To je všechno.

Starosta MČ Praha 4 pan Mgr. Petr Štěpánek: Takže já děkuji všem, kdo pomohli s těmi úpravami, a ve znění úprav tady vysvětlených v závěrečné řeči. Budeme hlasovat po zaznění... Jo, Návrhový výbor, prosím.

Členka návrhového a volebního výboru paní Klára Cingrošová: Budeme hlasovat o usnesení, které má číslo 25Z – 1/2017... (Hluk v sále.) Pardon, takže 25c – 2/2017, ve znění předloženém Radou a s technickými úpravami, právě odprezentovanými panem tajemníkem.

Starosta MČ Praha 4 pan Mgr. Petr Štěpánek: Dobře, děkuji, budeme hlasovat po zaznění zvukového signálu – pro, proti, zdržel se. (Hlasuje se.)

36 pro, 1 se zdržel.

Návrh byl přijat.

A ještě poprosím pana tajemníka s bodem č. 3 k poskytování cestovních náhrad.

Bod č. 3

Návrh k poskytování cestovních náhrad členům Zastupitelstva městské části Praha 4

Tajemník pan Michal Kárník: Já děkuji. Podáváme návrh poskytování cestovních náhrad členů Zastupitelstva MČ Praha 4. Je to z toho důvodu, že v novém zákoně o hlavním městě Praze je toto rozhodnutí svěřeno ne do Rady nebo tajemníkovi, ale Zastupitelstvu. A navrhuje, aby i nadále byly cestovní náhrady členům Zastupitelstva poskytovány ve stejné výši, jako jsou zaměstnancům Úřadu MČ Praha 4. Proto dáváme jako přílohu Nařízení tajemníka, které o tomto pojednává.

U členů zastupitelstva bereme, protože všichni mají trvalé bydliště na Praze 4, tak bereme jako výchozí i konečnou stanici vždycky městskou část Praha 4. To je všechno.

Starosta MČ Praha 4 pan Mgr. Petr Štěpánek: Děkuji. Otevírám diskuzi, uzavírám diskuzi. Návrhový výbor.

Členka návrhového a volebního výboru paní Klára Cingrošová: Budeme hlasovat o usnesení 25Z – 3/2017, a to ve znění předloženém Radou.

Starosta MČ Praha 4 pan Mgr. Petr Štěpánek: Děkuji, po zaznění zvukového signálu budeme hlasovat pro, proti, zdržel se. (Hlasuje se.)

36 pro, nikdo proti, nikdo se nezdržel.

Návrh byl přijat.

Děkuji panu tajemníkovi za předložené tisky. A dostáváme se k bodu č. 4 „Majetkové dispozice“. Slovo má pan místostarosta Zicha.

Bod č. 4

Majetkové dispozice

Bod 4a) ke svěřeni pozemků parc. č. 2910/104 a parc. č. 2838/15 v katastrálním území Nusle do správy městské části Praha 4

Místostarosta MČ Praha 4 pan Mgr. Lukáš Zicha: Vážené dámy a pánové, dobrý den, dovolím si přednést bod č. 4a), a to ke svěřeni pozemků č. parcelní 2910/104 a 2838/15. Jedná se o pozemky, které tvoří pásy zeleně okolo základní a mateřské školy, administrativní budovy a garáže ve vlastnictví fyzických a právnických osob, a to mezi ulicemi Plamínková a Kotorská. A druhý pozemek č. 2838/15 tvoří dlážděnou plochu a trávník před obchodním centrem Arkády Pankrác.

Důvodem žádosti MČ Prahy 4 je zájem o svěřeni do správy pozemku z důvodu sjednocení s okolními pozemky, které již ve správě MČ Praha 4 jsou. A jsou také již zařazeny ve správě údržby OŽPAD. A MČ Praha 4 již péči o zeleň a údržbu vykonává.

Navrhuji schválit tak, jak je uvedeno v usnesení.

Starosta MČ Praha 4 pan Mgr. Petr Štěpánek: Děkuji, otevírám diskuzi. Kolega Šebesta.

Zastupitel pan Patrik Šebesta: Já doufám, že pokud to městská část schválí, že se o tyto zelené pásy, zelené pozemky bude starat mnohem líp, než se stará o svěřené v současnosti tam v té lokalitě, které jsou docela zničené. A tento pás, o který se dosud stará hlavní město Praha, potažmo jeho příspěvkovka, tak je ve velmi dobrém stavu. A člověk, když se na to dívá, tak má občas i radost. Děkuji.

Starosta MČ Praha 4 pan Mgr. Petr Štěpánek: Děkuji, uzavírám diskuzi. Závěrečné slovo předkladatele? Nemá, takže Návrhový výbor.

Členka návrhového a volebního výboru paní Klára Cingrošová: Budeme hlasovat o návrhu, který má č. 25Z – 4/2017 a je ve znění předloženém Radou.

Starosta MČ Praha 4 pan Mgr. Petr Štěpánek: Po zaznění zvukového signálu – pro, proti, zdržel se. (Hlasuje se.)

33 pro, zdržel se 1.

Návrh byl přijat.

Jsme v bodě 4b), jako babočka.

**Bod 4b) k bezúplatnému nabytí pozemku parc. č. 438/11 v
katastrálním území Hodkovičky**

Místostarosta MČ Praha 4 pan Mgr. Lukáš Zicha: Bod 4b) si dovoluji přednést k bezúplatnému nabytí pozemku č. 438/11 v katastrálním území Hodkovičky. Jedná se o pozemek, který se nachází v areálu mateřské školy Jitřní a Nad Hájkem, Hodkovičky. Jedná se o travnatou plochu, která je využívána jako zázemí mateřské školy.

Bezúplatný převod vlastnického práva do vlastnictví hl. m. Prahy a svěřené správy MČ Praha 4 byl vlastníkem Úřadu pro zastupování státu ve věcech majetkových odsouhlasen. Nyní je v MČ Prahy 4 předkládaná k projednání smlouva o bezúplatném převodu vlastnického práva k nemovité věci a vypracovaná Úřadem pro zastupování státu ve věcech majetkových.

Doporučuji schválit tak, jak je uvedeno v usnesení.

Starosta MČ Praha 4 pan Mgr. Petr Štěpánek: Děkuji. Otevírám diskuzi. Je to ulice Nad Hájkem, jenom oprava. Uzavírám diskuzi. Návrhový výbor.

Členka návrhového a volebního výboru paní Klára Cingrošová: Hlasujeme o bodu 4b) programu. Číslo návrhu 25Z – 5/2017, ve znění předloženém Radou.

Starosta MČ Praha 4 pan Mgr. Petr Štěpánek: Budeme hlasovat po zaznění zvukového signálu. Kdo je pro, proti, zdržel se? (Hlasuje se.)

32 pro, zdrželi se 3.

Návrh byl přijat.

A budeme projednávat bod 4c), jako Cecil.

Bod 4c) k nabídce na úplatné nabytí stavby bez čp/če, garáže, na pozemku parc. č. 1921/18, katastrální území Braník, Praha 4

Místostarosta MČ Praha 4 pan Mgr. Lukáš Zicha: Bod 4c). Navrhuji k nabídce na úplatné nabytí stavby garáže na pozemku 1921/18, a to nevyužít nabídku insolvenčního správce a neuplatnit předkupní právo ke stavbě bez čísla popisného. Jedná se o garáž, a to s ohledem na skutečnost, že MČ Praha 4 má svěřenou správu pouze u 12 garáží z celkového počtu 39. A odkupem této garáže by nedošlo ke sjednocení vlastnictví celé řadové stavby.

Starosta MČ Praha 4 pan Mgr. Petr Štěpánek: Děkuji, otevírám diskuzi. Uzavírám diskuzi. Závěrečné slovo Návrhový výbor.

Členka návrhového a volebního výboru paní Klára Cingrošová: Probíhá hlasování k bodu programu 4c). Návrh, který má číslo 25Z – 6/2017, a je ve znění předloženém Radou.

Starosta MČ Praha 4 pan Mgr. Petr Štěpánek: Děkuji, budeme hlasovat po zaznění zvukového signálu – pro, proti, zdržel se. (Hlasuje se.)

Pro 28, zdrželi se 4.

Návrh byl přijat.

A jsme v bodě 4d), jako David.

Bod 4d) k prodeji pozemku parc. č. 2305/3 v katastrálním území Krč

Místostarosta MČ Praha 4 pan Mgr. Lukáš Zicha: Bod 4d) k prodeji pozemku č. 2305/3 v katastrálním území Krč. Jedná se o pozemek pod garáží, kde je cenová mapa stanovena na 94.240 Kč. Do záměru prodeje se nám přihlásili 2 uchazeči, s čímž majitel garáže skončil na druhém místě, ale využil skutečnost, že je vlastníkem garáže stojící na prodávaném pozemku a uplatnil zákon předkupního práva. Vyšší podanou nabídku dorovnal a má zájem pozemek odkoupit za cenu 101.000 Kč.

Starosta MČ Praha 4 pan Mgr. Petr Štěpánek: Děkuji, otevírám diskuzi. Uzavírám diskuzi. Závěrečné slovo Návrhový výbor.

Členka návrhového a volebního výboru paní Klára Cingrošová: Hlasujeme o bodu programu, který má číslo 4d). Návrh usnesení 25Z – 7/2017, ve znění předloženém Radou.

Starosta MČ Praha 4 pan Mgr. Petr Štěpánek: Děkuji, budeme hlasovat po zaznění zvukového signálu – pro, proti, zdržel se. (Hlasuje se.)

26 pro, zdrželo se 5.

Návrh byl přijat.

A dostáváme se k bodu 5 „Splátkové dohody“. Předkládat za Radu bude opět pan zástupce Zicha. A jsme v bodu 5a).

Bod 5

Splátkové dohody

Bod 5a) k žádosti o splátkovou dohodu paní M. H.

Místostarosta MČ Praha 4 pan Mgr. Lukáš Zicha: 5a) jeden ze dvou bodů ke „Splátkové dohodě“. Nyní k žádosti o splátkovou dohodu s paní Marikou Horvátovou, která nám dluží 30.720 Kč. Na základě doporučení komise navrhuji uzavřít splátkovou dohodu s dobou platnosti 60 měsíců.

Starosta MČ Praha 4 pan Mgr. Petr Štěpánek: Otevírám diskuzi, uzavírám diskuzi. Závěrečné slovo není tedy. A Návrhový výbor.

Členka návrhového a volebního výboru paní Klára Cingrošová: Bod 5a) programu má č. 25Z – 8/2017, a je ve znění předloženém Radou.

Starosta MČ Praha 4 pan Mgr. Petr Štěpánek: Děkuji, budeme hlasovat po zaznění zvukového signálu – pro, proti, zdržel se. (Hlasuje se.)

31 pro.
Návrh byl přijat.

A v bodě 5 máme druhý v pořadí, 5b).

Bod 5b) k žádosti o splátkovou dohodu paní E. J.

Místostarosta MČ Praha 4 pan Mgr. Lukáš Zicha: Bod 5b) k žádosti o splátkovou dohodu s paní E. J. Na základě doporučení komise navrhuji uzavřít splátkovou dohodu, a to na 23 měsíců. Celková výše dluhu 11.183 Kč.

Starosta MČ Praha 4 pan Mgr. Petr Štěpánek: Děkuji, do diskuze je přihlášena paní předsedkyně Machová, máte slovo.

Zastupitelstva paní Jarmila Machová: Dobré odpoledne. Já, když jsem si přečetla tu důvodovou zprávu, tak komise navrhuje dobu splatnosti 40 měsíců, což je 300 Kč měsíčně. Tak, jak paní nám napsala v dopise, že je schopna splácet. Takže to není v souladu s tím, co navrhuje komise, protože v usnesení je návrh 23 měsíců. Nejsem si jistá, jestli jste těch 500 Kč měsíčně projednali i s tou paní. Já mám obavy, abychom za rok tady zase neřešili splátkový kalendář, protože nebude schopná těch 500 Kč platit.

Starosta MČ Praha 4 pan Mgr. Petr Štěpánek: Děkuji, dalším přihlášeným je pan předseda Kovářík.

Zástupce starosty MČ Praha 4 pan Ing. Zdeněk Kovářík: Ano, Rada vzala toto na vědomí a projednala to. Drželi jsme se částky, stejně jako u předchozího materiálu, paní je srozuměna i s tou pětistovkou. Ono to souvisí i s tím, že když si všimnete, tak ona veškeré své příjmy má z veřejných zdrojů a je to vlastně navrácení peněz z veřejných zdrojů nám, jakožto veřejnému subjektu, z důvodu, který vznikl v minulosti.

Starosta MČ Praha 4 pan Mgr. Petr Štěpánek: Dobře, děkuji za vysvětlení, uzavírám diskuzi. Závěrečné slovo.

Místostarosta MČ Praha 4 pan Mgr. Lukáš Zicha: Já ještě jednou doplním, že jsem přednášel to, že navrhuji schválit splátkovou dohodu na

základě doporučení komise, nikoli tu částku. Takže na základě doporučení komise navrhuji splátku. S paní je to domluvené, souhlasí s navýšením, proto doporučuji schválit tak, jak je uvedeno v usnesení.

Starosta MČ Praha 4 pan Mgr. Petr Štěpánek: Děkuji, Návrhový výbor.

Členka návrhového a volebního výboru paní Klára Cingrošová: Hlasujeme k návrhu usnesení č. 25Z – 9/2017, který je ve znění předloženém Radou.

Starosta MČ Praha 4 pan Mgr. Petr Štěpánek: Děkuji, budeme hlasovat po zaznění zvukového zařízení – pro, proti, zdržel se. (Hlasuje se.)

37 pro.

Návrh byl přijat.

Já poděkuji panu místostarostovi. Tím máme uzavřený bod č. 5 a jsme u bodu č. 6. Kolega Pokorný. Je to změna položkového rozpočtu v jedné dotaci grantového schématu.

Bod č. 6

Návrh k vyslovení souhlasu se změnou položkového rozpočtu projektu „Odlehčovací služby Cesty domů“ žadatele Cesty domů z. ú., se sídlem Praha 7, Holešovice, Bubenská 421/3, IČ: 26528843

Zastupitel pan Zdeněk Pokorný: Dobré odpoledne, dámy a pánové, jedná se o návrh k vyslovení souhlasu se změnou položkového rozpočtu, jak zaznělo. Jedná se o žadatele Cesty domů. S ohledem na to, že dotaci přidělilo Zastupitelstvo, musí o této změně rovněž rozhodnout Zastupitelstvo. S ohledem na změny, které v organizaci nastaly, tak nyní by požadovali, aby položky z osobních nákladů na zaměstnance se jim sesunuly do položek na zaměstnance, kteří pracují na dohodu. Tato žádost už byla projednána na grantové komisi, kde bylo doporučeno Radě, aby předložila Zastupitelstvu tuto žádost. Tak se stalo, Radou rovněž tento materiál prošel a nyní o něm budeme rozhodovat zde na Zastupitelstvu.

Starosta MČ Praha 4 pan Mgr. Petr Štěpánek: Děkuji za předklad. Otevírám diskuzi. Do ní je přihlášen kolega Hroza, má slovo.

Zastupitel pan Michal Hroza: Já mockrát děkuji za udělení slova. Já bych v této věci vás chtěl všechny požádat, abychom se vyslovili pro tuto změnu. Jedná se o technickou změnu, která nenavýšuje žádným způsobem náklady na tento projekt. Já doplním kolegu Pokorného, že tato věc byla projednána na grantové komisi, jíž jsem členem, a že byla jednomyslně přijata. Doporučení Radě, abychom tuto změnu akceptovali.

Myslím si, že Cesta domů je instituce, která pro naši městskou část vykonává nesmírně důležitou práci. A že bychom neměli blokovat tento její pochopitelný požadavek. Děkuji mnohokrát.

Starosta MČ Praha 4 pan Mgr. Petr Štěpánek: Děkuji, dalším přihlášeným je kolega Petr. Má slovo.

Zastupitel pan Jan Petr: Děkuji za slovo. Já bych se jenom chtěl zeptat pana předkladatele, já chápu, že se tady jedná o nějakou změnu vnitřní struktury poskytnutých prostředků. Já rozhodně nemám problém to neschválit, myslím si, že to je odůvodněno dostatečně. Nicméně můj dotaz směřuje k tomu, jestli jsme si jistí, že i u ostatních žadatelů nedochází k těmto přesunům a změnám? A jestli probíhá nějaká kontrola toho, jakým způsobem jsou granty využívány průběžně.

První dotaz je asi ten, pokud nám to nenahlásí a neprovedeme tuto změnu, je nějaký důvod pro to, aby tato dotace nebyla poskytnuta, respektive byla odejmuta, anebo zda se jedná o věc, kterou nám dávají na vědomí, tento konkrétní žadatel, jenom proto, aby měl právní jistotu, že něco nezanedbal. Děkuji.

Starosta MČ Praha 4 pan Mgr. Petr Štěpánek: Děkuji. Další je přihlášen pan předseda Schneider.

Zastupitel pan Jan Schneider: Dobré odpoledne, dámy a pánové. Mě zaráží předřečník. Samozřejmě probíhají kontroly čerpání grantů a dotací, které přidělujeme. Já jinak samozřejmě tenhle bod podpořím, nicméně chtěl bych vyzvat k tomu, abychom se zamysleli nad tím, jestli nemáme zbytečně rigidní předpisy. Protože to, aby změna, respektive přesun z osobních nákladů do

osobních nákladů, to znamená, změna z hlavních pracovních poměrů nebo DPP na DPČ, bylo něco, co vyžaduje schválení Zastupitelstvem. To bych skoro navrhoval, abychom upravili podmínky tak, aby oni si žádali na osobní náklady. A jakým způsobem je rozdělí, jestli v rámci hlavních pracovních poměrů, nebo nějakých dohod, to si myslím, že z našeho hlediska je dost nepodstatné.

Takže pojďme to schválit, ale pojďme se napříště zamyslet nad tím, jak to zjednodušit.

Starosta MČ Praha 4 pan Mgr. Petr Štěpánek: Děkuji. Uzavírám diskuzi. Závěrečné slovo předkladatele.

Zastupitel pan Zdeněk Pokorný: Já jenom odpovím na dotaz kolegy Petra. Ano, samozřejmě, provádějí se kontroly. Každý subjekt, který čerpá dotaci, předkládá i vyúčtování, takže v rámci toho jsou jednotlivé položky rozpočtu kontrolovány.

Starosta MČ Praha 4 pan Mgr. Petr Štěpánek: Děkuji, prosím Návrhový výbor.

Členka návrhového a volebního výboru paní Klára Cingrošová: Hlasujeme o návrhu, který má číslo 25Z – 10/2017, a je ve znění předloženém Radou.

Starosta MČ Praha 4 pan Mgr. Petr Štěpánek: A budeme hlasovat po zaznění zvukového signálu – pro, proti, zdržel se. (Hlasuje se.)

38 pro.

Návrh byl přijat.

Bod č. 7

Informace o činnosti výborů Zastupitelstva MČ Praha 4

Bod č. 7a) finanční výbor

Děkuji panu radnímu Pokornému. A jsme v bodě č. 7 „Informace o činnosti výboru“, takže a) je finanční výbor, pokud je někdo přihlášen do diskuze. Nikoho nevidím, diskuzi uzavírám. Máme bod b) kontrolní výbor, pokud je někdo přihlášen do diskuze? Pan předseda Horálek, pak pan předseda Vácha. Ne, pardon. Takže kolega Horálek má slovo.

Zastupitel pan Petr Horálek: Děkuji za slovo. Můj dotaz míří na paní předsedkyni kontrolního výboru. Asi mám dva dotazy. První se týká Branického divadla, protože na posledním zasedání 26. října se kontrolní výbor zabýval situací v Branickém divadle. Dokonce k tomu přijal usnesení, ve kterém doporučil Radě MČ, aby byly zastaveny všechny platby společnosti BCD CZ, a. s., které nevyplývají z již uzavřených smluv.

V této souvislosti všichni zastupitelé jistě dostali dopis z Branického divadla od pana principála. Proto mě zajímá, zda na toto zasedání kontrolního výboru byl pozván pan ředitel... Teď mně vypadlo jeho jméno – Čížkovský. Děkuji za nápovědu. Protože předpokládám, že kontrolní výbor měl vyslechnout obě dvě strany sporu.

A druhý můj dotaz se týká informace, která zazněla v pondělí na komisi pro územní rozvoj. Týká se developerského projektu v Hodkovičkách. Zajímalo

by mě, paní předsedkyně, zda na kontrolním výboru zazněla nějaká informace, která není v zápisu, ale přesto, zda zazněla ohledně možné úpravy toho developerského projektu v Hodkovičkách ze strany developera. Děkuji.

Starosta MČ Praha 4 pan Mgr. Petr Štěpánek: Děkuji. Dalším přihlášeným je pan předseda Vácha.

Zastupitel pan Filip Vácha: Děkuji za slovo, pane starosto. Jenom bych požádal za Klub TOP 09 o desetiminutovou přestávku po probrání bodu 7a). Po bodu 7a), před bodem 7b). Děkuji.

Starosta MČ Praha 4 pan Mgr. Petr Štěpánek: Po bodu 7b).

Zastupitel pan Filip Vácha: Po bodu 7b), omlouvám se.

Starosta MČ Praha 4 pan Mgr. Petr Štěpánek: Pochopil jsem to správně, je to tak. Děkuji. Tak další přihlášenou je kolegyně Michková.

Zastupitelka Lucie Michková: Dobrý den všem. Já mám jenom jednu prosbu. S tou prosbou jsem také seznamovala pana Fikara, tajemníka kontrolního výboru. A to ve věci, kdy já jsem odešla z toho jednání, z jednání kontrolního výboru, který se konal dne 26. 10., před návrhem usnesení, které se týkalo bodu k IT. Tak jenom prosím, aby v zápise byl ten můj odchod zaznamenán před tím, než se hlasovalo o tom usnesení, protože jsem nebyla přítomna. Děkuji.

Starosta MČ Praha 4 pan Mgr. Petr Štěpánek: Děkuji, to asi není problém doplnit, ale postaví se k tomu nějak předsedkyně kontrolního výboru. Ta je ostatně teď přihlášená do diskuze, takže prosím slovo pro paní Zacharovou.

Zastupitelka paní Marie Zacharová: Já děkuji za slovo. Nejprve k dotazu pana Horálka. Já jsem zařadila Branické divadlo do programu kontrolního výboru na žádost občanů, na žádost herců a členů Asociace. Pozvánka visela, pane Horálku, řádně na webových stránkách městské části a každý se mohl přihlásit. Předpokládám, že i pan ředitel se mohl přihlásit, pokud se o toto zajímá, a mohl se zúčastnit.

Co se týká dotazu Lucky Michkové, Lucko, omlouváme se, tu chybu tady vidím. Bude to napraveno. Děkuji.

Starosta MČ Praha 4 pan Mgr. Petr Štěpánek: Děkuji, obě odpovědi jsou jasné. Dalším přihlášeným je kolega Hroza.

Zastupitel pan Michal Hroza: Tak já děkuji za slovo. Já jsem chtěl říct jako člen kontrolního výboru něco podobného, co tady v tuto chvíli zaznělo. Díky rozhodnutí většiny z nás jsou všechny výbory a komise otevřené veřejnosti. Tady bych předpokládal, že nájemce Branického divadla, pokud zaznamená, že se jeho bod projednává na kontrolním výboru, tak se automaticky o tuto věc bude zajímat a na toto jednání přijde. Stejně tak tam může přijít kdokoli jiný z veřejnosti.

Takže si myslím, že se jenom projevuje to, co jsme tady už v souvislosti s Branickým divadlem probírali. To znamená, že tam zájem na řešení té z mého pohledu neuspokojivé situace, která tam panuje, není.

Já za sebe vyjádřím mínění, že se ani nedivím tomu, že zástupci vedení Branického divadla na toto jednání nedorazili. Myslím si, že rozuměli tomu, že by pro ně setkání s těmi stěžovateli bylo asi nepříjemné.

Takže za mě, já nejsem překvapen, že se nezúčastnili. Děkuji.

Starosta MČ Praha 4 pan Mgr. Petr Štěpánek: Děkuji. A poslední přihlášenou do bodu 7b) je kolegyně Eismannová.

Zastupitelka paní Jaromíra Eismannová: Děkuji za slovo. K panu kolegu Horálkovi a Hodkovičkám. Kontrolní výbor se obrátil na komisi územního rozvoje s tím, aby bylo projednáno znovu vyjádření k tomu, zda je přípustná výstavba mateřské školky v území sportu. Pravděpodobně proto, že kontrolní výbor, ačkoli se obrátil na všechny možné instituce, tak dostal velmi rozporné odpovědi. A komise územního rozvoje, bude to v usnesení pravděpodobně, doporučila, aby se investor – protože on je povinný, aby se obrátil na Ministerstvo pro místní rozvoj, které je vrcholným orgánem státní správy a je schopno tedy výkladu zákona.

Starosta MČ Praha 4 pan Mgr. Petr Štěpánek: Děkuji. Uzavírám diskuzi. A když budeme pokračovat, tak tady mám žádost Klubu TOP 09 o desetiminutovou přestávku. Vzhledem k tomu, že v 15:04 by měli mít slovo občané na interpelace, tak já ji udělám do 15:04, tedy patnáctiminutovou. Můžete se občerstvit, než se vrátíte do sálu. Pak bychom pokračovali interpelacemi občanů a následně tedy budeme pokračovat v programu bodem 7c) Výbor pro bezpečnost.

(Patnáctiminutová přestávka.)

(Jednání opět zahájeno v 15:05)

Interpelace občanů

Starosta MČ Praha 4 pan Mgr. Petr Štěpánek: Takže dobré odpoledne. V 15:04 jsou na řadě podle jednacího řádu občané. Takže slovo má pan Pícl. Můžete dopředu, nebo máte mikrofon tam, jak chcete. Já bych poprosil, aby tady bylo trošku důstojné prostředí, takže bych poprosil, aby, kdo si to vyslechne v sálu, tak aby se posadil v sálu. Řečníka prosím o trošku strpení.

A poprosím organizační, aby zavřelo dveře do předsálí, abychom tady nerušili pana Pícla v jeho projevu. Takže ještě chvilku strpení, než se kolegové usadí. Tak a můžeme se do toho pustit, máte slovo.

Občan Pícl: Vážené paní zastupitelky, vážení páni zastupitelé, vážený pane starosto. Obracejím se na vás jako obyvatel MČ Praha 4 v Podolí. Již dlouhou dobu slýchám o tom, že na Praze 4 budou zavedeny jakési parkovací zóny pro obyvatele. Zatímco o tom vedení Prahy neustále dokola mluví a debatuje, tak z Prahy 4 - a především z naší oblasti Podolí - se stalo jedno velké odstavné parkoviště.

Svá auta zde odstavují mimopražští řidiči a dále postupují do centra města. Naše ulice a komunikace jsou přeplněné a ohrožuje to i bezpečnost našeho provozu. Všem, kdo neví, o čem mluvím, bych doporučil exkurzní výlet do oblasti kolem podolského bazénu, Žlutých lázní, ale koneckonců nemusíme jezdit ani tak daleko, stačí se kouknout tady z okna, jak to tady v dopravě a v parkování vypadá.

Ve veřejných zdrojích, ať už jde o náš časopis Tučňák, jsem se dočetl, že pan starosta Štěpánek veřejně slíbil, že brzy tyto zóny budou na Praze 4 vybudovány. Dokonce i podle slov náměstka primátorky Prahy pro dopravu Petra Dolínka závisí zavedení parkovacích zón pouze a jen na přání samostatných městských částí.

Takže já se vás, pane starosto, ptám, kde je problém? Kdy dostojíte svému veřejnému slibu, který jste dal v médiích. Kdy a v jakých oblastech budou tyto zóny zavedeny? Prosím, uvědomte si, že situace v Podolí je vážná a kolem řeky především je situace i kritická. Přestaňte tento problém přehlížet a sdělte nám, kdy tyto zóny budou zavedeny. Předem děkuji za odpověď.

Starosta MČ Praha 4 pan Mgr. Petr Štěpánek: Děkuji, já vám odpovím na místě. Nejedná se o jakési parkovací zóny, ale jedná se o parkovací zóny, které jsou připravovány podle příslušných usnesení hl. m. Prahy. Váš stranický kolega už minulému Zastupitelstvu předložil návrh rozsahu těch zón, z něhož jsme vyšli.

Jediná zásadní změna je, že jsme je obě sloučili do jedné etapy, aby to, co navrhoval, vzniklo najednou. Rada MČ na základě tohoto usnesení už odhlasovala před časem souhlas. Tento souhlas byl postoupen hlavnímu městu Praze a už je to teď jen a jen na vašem dalším stranickém kolegovi Dolínkovi, podle jehož ústní informace by měly být zóny spuštěny zhruba v polovině příštího roku, to znamená někdy na přelomu června a července příštího roku. Takže teď už je to jenom na něm. Příslušné souhlasy městské části byly vydány a poté, co dostaneme pokyn z hlavního města, tak zároveň provedeme v Tučňáku informaci, jak v té věci postupovat. Vnitřně je všechno připraveno.

Takže myslím, že jsme tuhle věc společně přes dvě volební období dotáhli ke konci, kterým by mělo být zavedení zón v té oblasti, jaké ta mapová příloha

našeho usnesení a usnesení hlavního města dává. To znamená především dole v Podolí, na kusu nábřeží, dole v Nuslích a potom přibližně v linii trasy metra C.

Takže tolik moje odpověď. A dalším přihlášeným je pan Janoušek a interpeluje Radu. Máte slovo. Prosím zapnout ten mikrofon vepředu, slovo má pan Janoušek.

Občan Janoušek: Dobrý den, vážené dámy, vážení pánové zastupitelé, zastupitelky, Rado. Já bych chtěl v první řadě poděkovat za velký posun, který nastal od prezentace Rezidence Park Kavčí Hory 25. ledna 2016. Tedy v podstatě to bylo prezentováno jako úžasný fantastický projekt. A teď, po té dlouhé době, co společně na tom pracujeme, začínáme všichni zvolna chápat, že ten projekt asi tak úplně ideální není a že nám způsobí velké potíže.

Takže v podstatě to, o čem já bych chtěl hovořit, je teď to, že v duchu toho, co bylo projednáno námi, tedy s paní radní Rejchrtovou 25. září, my tedy se snažíme postupovat kontinuálně v tom, co jsme si řekli, že bude dopravní studie, studie životního prostředí, urbanistická studie. A to, co bychom chtěli a s čím tedy já vlastně teď interpeluji Radu, je prosba, jestli by bylo možné kromě studie čistě jen té dopravní udělat takovou studii širší. V podstatě je to cosi jako EIA.

Vstupem do EIA jsou studie TSK ÚDI a IPRu. To je standardní vstup, dopravně-inženýrské podklady. Takže vlastně první fáze, to, co potřebujeme udělat, je zmapovat koncepci výstavby, co má pan Pleskot, pan Koutský, která je dle našeho pohledu naprosto nerealistická, se zřetelem na to, že současně na Pankráci je potřeba mít prostor pro PPP projekt metra. A obojí dvojí se tam prostě nevejde.

Takže toto by měly být vstupy nějaké variantní, pak v návaznosti na to je potřeba udělat revizi dopravních údajů. Protože to už se dělo vlastně dvakrát,

teď by to bylo potřetí. Poprvé to dělala AGA-Letiště, podruhé to dělal CITIPLAN a teď by to tedy měl udělat nějaký zpracovatel v tom slova smyslu, že bohužel, ačkoli veškeré studie v EIA vykazovaly, že doprava na Pankráci bude v pořádku, všichni víme, že je tam parkoviště ve špičkách pracovního dne, že se tam nedá hnout.

To znamená, že my jsme začali přemýšlet o tom, a hovořili jsme o tom také s panem Vodákem, vedoucím odboru životního prostředí a dopravy, právě z pohledu dopravy. Hledali jsme na internetu systémové návaznosti, to je vlastně ten projekt „Polad’ Prahu“ pana radního Dolínka. A vlastně veškerá koncepce dopravy, protože samozřejmě Pankrác, jako centrum města, bez návaznosti na tu okolní uliční síť nemůže fungovat.

To znamená, dále bychom si představovali, že z těch studií, z toho zpracování toho výstupu dopravní studie se spočítají vlivy na životní prostředí a pak by bylo provedeno nějaké realistické posouzení, jaká koncepce vlastně může být výstavby na Pankrácké pláni.

To znamená, v podstatě je to jakási verifikace územních limitů. Jestli víme, co se tam vejde. Tak to je moje prosba. Děkuji.

Starosta MČ Praha 4 pan Mgr. Petr Štěpánek: Děkuji, poradíme se a paní radní poté odpoví. Takže děkuji panu Janouškovi za příspěvek. A dalším přihlášeným je pan Absolon, který interpeluje Radu.

Občan Absolon: Dobré odpoledne, vážení zastupitelé, radní a pane starosto. Situace, která mě přivádí, je zcela jednoduchá. Mám tady letitý spor se stavebním odborem, který začala – zřejmě na nějaký podnět nebo zadání – paní Ing. Jakoubková, která dneska nepracuje a možná někteří víte, že má nějaký lidský problém.

No a proč to začalo? Proč to začalo? Měl jsem v roce 2005, nebo už v roce 1995, objemovou studii, že budu na svém pozemku, který sousedí s pozemkem magistrátním - a můj pozemek zasahuje až k silnici, že když já dám souhlas k tomu, abyste tam mohli vést sítě, veškeré sítě, které jsou na to známé Zelené údolí, takže dojde k výměně pozemků a posune se ta část – já jsem tam nechal 4 metry od počátku silnice, od obrubníku, se posune dozadu na pozemek, který je magistrátní.

Tohle bylo v roce 1997, kdy jsem si naivně myslel, že když si podepíšu smlouvu s magistrátem nebo s firmou Jans, takže všechno bude fungovat a Praha 4, že je to jedno, jestli je Praha 4, nebo magistrát, že to je v souznění dvou subjektů. Bohužel nic takového se nestalo.

Tak jsem urgoval celé ty roky směnu pozemků. Což se také nestalo. Do toho v roce 2007 jsem měl překvapivý rozvod, kdy jsem opomněl...

Starosta MČ Praha 4 pan Mgr. Petr Štěpánek: Já vás, pane Absolone, poprosím, směřujte to nějak k závěru, vypršel vám limit.

Občan Absolon: Pane starosto, prosím vás, vy to konkrétně víte, buďte tak laskav...

Starosta MČ Praha 4 pan Mgr. Petr Štěpánek: Vy jste za mnou byl, já to znám, ale máte tady dvě minuty podle jednacího řádu.

Občan Absolon: Já to vím, ale je demokracie. Je demokracie. Vy jste člověk, který by mě měl vyslechnout. Já ukončím tu debatu, já chápu, že vám je to nepříjemné, protože jste v tom nic neudělal.

Starosta MČ Praha 4 pan Mgr. Petr Štěpánek: Já vám, pane Absolone, říkám, abyste řekl poslední dvě věty.

Občan Absolon: Tak, prosím vás, neskákejte mi do řeči, buďte tak laskav. Děkuji vám.

Takže já jsem opomněl požádat, protože, jak jsem měl tu studii, která se zpracovávala, tak jsem zatím mohl na tom místě podnikat na dobu pěti let. Bohužel v této době přišel ten rozvod, tak jsem na to zapomněl. Nicméně paní Jakoubková rozjela exekuci na odstranění staveb.

Tak jsem se nějakým způsobem bránil. Tam jsem udělal nějaké chyby, protože jsem si na to měl asi vzít nějakého stavebního právníka. Situace jela, nějak jsem se ubránil, situace jela dál. Protože samozřejmě magistrát nechtěl, aby se ty pozemky odkryly, protože...

Starosta MČ Praha 4 pan Mgr. Petr Štěpánek: Pane Absolone, kdyžtak nám ten zbytek dejte v písemném vyjádření, už vám vypršel čas.

Občan Absolon: Ne, nechte mě domluvit. Ne, já vám to řeknu jednoduše. Jste tady pro lidi? Nebo já se budu pak ptát.

Starosta MČ Praha 4 pan Mgr. Petr Štěpánek: Řekněte to jednoduše, ale my ten případ známe.

Občan Absolon: Vy ho znáte, ale ostatní ho neznají.

Starosta MČ Praha 4 pan Mgr. Petr Štěpánek: Netýká se vůbec samosprávy, týká se státní správy. Pan tajemník se tím bude...

Občan Absolon: Ne, týká se státní správy, ale týká se i vás, pane starosto, protože vy jste mě odkázal...

Starosta MČ Praha 4 pan Mgr. Petr Štěpánek: Takže já poprosím Zastupitelstvo o další dvě minuty.

Občan Absolon: Vy jste mě odkázal, abych šel...

Starosta MČ Praha 4 pan Mgr. Petr Štěpánek: A budeme hlasovat po zaznění zvukového zařízení.

Občan Absolon: On mě chce vypnout, to je demokracie, tohle to?

Starosta MČ Praha 4 pan Mgr. Petr Štěpánek: Já vás teď poprosím ještě, kdo je, prosím vás, pro, proti, zdržel se? (Hlasuje se.)

Tak a máte dvě minuty. Prosím, dodržte je.

Občan Absolon: Děkuji. Takže pak začalo nové martyrium. Paní už tam nebyla, nastoupila paní Ing. Kotasová, která mně řekla, že celá tato kauza je divná. Nicméně pokračovala nějakým způsobem. Dostal jsem se až k panu

současnému starostovi, který mě odkázal, že vlastně to je jedno a že to patří někam na Libuš atd.

Já říkám, ne, vedoucí odboru je tady a ti to vedou. Takže, pane starosto, vy jste se choval velice laxně a dobře jste věděl, že tam je problém...

Starosta MČ Praha 4 pan Mgr. Petr Štěpánek: Aspoň mluvte pravdu, když mluvíte, aspoň mluvte pravdu. Já jsem vás na Libuš neodkazoval, já jsem vás odkázal na státní správu.

Občan Absolon: Ne, vy jste mě odkázal na Kunratice, Libuš Kunratice. Že to patří tam, že to není tady. Nicméně...

Starosta MČ Praha 4 pan Mgr. Petr Štěpánek: Vy to motáte úplně.

Občan Absolon: To se nebudeme tady dohadovat, to si musíme sednout spolu, pokud máte zájem. Já jsem chtěl říct, že ta šikana toho stavebního odboru trvá. Nic se neděje. Nejsem to já sám. A protože vám něco řeknu, když můj tatínek se nebál pana Mengeleho a zeptal se ho, jestli může jít vlevo, nebo vpravo za svým kamarádem, když měl vlevo, tak já se nebojím ani v téhle demokracii. Protože, víte, co tatínek říkal? Strach je horší jako hlad. A já pravidelně jím.

A vy jste tady za Zelené, pane starosto, a chovejte se. Jediný, kdo mně vyšel z těchto radních, koho zná, tak byli někteří slušní, kteří se tím zabývali. Jestli to je tamhle pan Karel Šplíchal nebo pan Zicha tady. Jinak to nikoho nezajímalo. Dneska jsem to na chodbě řekl panu Růžičkovi.

Já chci říct jednu věc. Uvědomte si, že jste tady pro lidi a že si nemůžete dělat to, co chcete. Něco jiného říkáte... Vy mě chcete vypnout. Vy mě chcete vypnout. Dobrý, já jenom chci říct, že to je šikana od stavebního odboru a používáte nástroje moci, které se nehodí k podnikatelům. Protože...

Starosta MČ Praha 4 pan Mgr. Petr Štěpánek: Děkuji, Zastupitelstvo vám vyhovělo.

Občan Absolon: No, pane starosto, baví vás vaše funkce? Baví vás?

Starosta MČ Praha 4 pan Mgr. Petr Štěpánek: A, prosím vás pěkně, tato věc bude předána tajemníkovi a ten vám odpoví.

Občan Absolon: Já nevím, kdo je tajemník!

Starosta MČ Praha 4 pan Mgr. Petr Štěpánek: Samospráva podle zákona o hlavním městě Praze vůbec do státní správy nezasahuje, nesmí zasahovat.

Občan Absolon: To se říká, ale skutečnost je jiná. Zkuste tady postavit něco na Praze 4. Děkuji vám.

Starosta MČ Praha 4 pan Mgr. Petr Štěpánek: Já vám za ten příspěvek děkuji a pan tajemník vám zašle odpověď.

Občan Absolon: Děkuji, na shledanou. A pamatujte si, strach je opravdu horší jako hlad. A pokud to takhle bude, tak demokracie nebude fungovat. Protože to je o charakteru. To je jedno, jestli jste z jakékoli strany. Jestli jste odkudkoli, ale musíte mít to srdce říct lidem pravdu. A pomáhat lidem. A je to smutné, že já jsem areál, který je před IKEMem, kam jezdí celá republika, udělal na vlastní náklady chodník. Samozřejmě to se časem zašlape. A dneska v současnosti tam dělali chodníky v ulici V Štíhlách, ale ke mně už nezajeli.

Starosta MČ Praha 4 pan Mgr. Petr Štěpánek: Pane Absolone, už berete slovo dalšímu v pořadí.

Občan Absolon: Děkuji, nashle. Na shledanou, promiňte, že jsem vás zdržel.

Starosta MČ Praha 4 pan Mgr. Petr Štěpánek: Dalším přihlášeným je pan Tarant, který interpeluje radu. Tak, pane Tarante, máte slovo.

Občan Tarant: Děkuji, dobré odpoledne, dámy a pánové. Já bych chtěl poděkovat především panu starostovi za písemnou odpověď na moji poslední interpelaci, která se týkala Branického divadla. A také společnosti BCD. Ale sám vidíte, pane místostarosto, co vyšlo v Parlamentních listech. Špína zůstane špínou. A věřte tomu, že ta jedovatá slina, vystřelená proti panu Lehkému a dalším kolegům, ta se nakonec obrátí proti tomu, kdo ji vystříkl. A ten jed se vrátí zpátky, to je spravedlnost.

A k panu Lehkému bych si jenom dovolil říci, který byl označen jako zloděj, v Parlamentních listech to prosím vyšlo, vydalo to vedení divadla, které je pod správou Prahy 4. Já znám pana Lehkého od jeho studentských let.

Samozřejmě všichni si můžete vygooglovat naše profesní životopisy, jak můj, tak pana Petra Našince, tak pana Lehkého, tak kolegy Čížkovského, jaký život máme za sebou.

A pan Lehký je nejenom dobrý herec, ale je to náš první McMurphy v „Přeletu nad kukaččím hnízdem“ a já ho znám, a říkám to na své svědomí při zdraví svých dětí, je to nesmírně nezištný a poctivý člověk. Kéž by nás takových bylo více. Takže děkuji za odpověď, která byla bezbarvá a, jak vidíte, nevyřešila vůbec nic.

A teď bych si dovolil, dámy a pánové, určitě znáte římské dějiny, takže „Kartágo musí být zničeno“ a dostanu se tedy ke Spořilovu. Já jsem žil dva roky v Pobaltí a znám dobře ruskou realitu. A myslím si, že je škoda, aby Praha, takové město dávalo přednost autům, aby ten veřejný prostor byl zotročovaný dopravou, která do vilové čtvrti nepatří.

A když už se staví – já se zabývám akustikou celý život, vy jistě máte na to dobré studie, když už se staví ta protihluková bariéra a nechá se tam pauza několik set metrů, tak do té pauzy, když je vítr, tak je tam třeba... V lese je mezera, proto jsou ty polomy. Ten vítr vtrhne do té mezery a zesílí. To znamená, veškerý hluk, který bude mezi depem Kačerov a mezi tou další spojkou, kde ta zed' by zatím měla končit, tak ten hluk se bude zvyšovat a ti obyvatelé, kteří přímo v té severozápadní oblasti bydlí, tak budou trestáni daleko více. Protože ta akustická vlna se bude právě tou úzkou průrvou zesilovat.

A, věřte tomu, žil jsem několik let v Pobaltí, znám dobře ruskou realitu, a myslím si, že tenhle ten – mluvili jsme tady o tom, odpověď žádná, že by se měla doprava zpomalit, že by neměl být Spořilovem průjezd, tak to jsou běžné evropské standardy. Tak je to v Mnichově, tak je to v Basileji, tak je to ve Vídni, ve všech civilizovaných městech. Praha není o nic méně civilizovaná.

A kladu otázku – a ne řečnickou, jsme dospělí lidé a už máme svobodu docela dlouho – kdo je pánem města? Automobil? Autobus? Anebo občan a člověk? Děkuji vám za pozornost. (Potlesk.)

Starosta MČ Praha 4 pan Mgr. Petr Štěpánek: Já vám děkuji. A teď dalším přihlášeným je pan Janoušek, který interpeluje paní radní, a má slovo.

Občan Janoušek: Dobré odpoledne ještě jednou. Já jsem chtěl poděkovat paní radní za odpověď, kterou zaslala před Zastupitelstvem kolegyni paní Aleně Balharové, člence petičního výboru. My jsme si to samozřejmě navzájem předali. A já bych si dovolil jenom lehce zareagovat, spíš glosovat.

Tam bod 1 trošičku je, bych řekl, možná takové pojmové nedorozumění. Skutečně v tom dopisu WHC UNESCO, který přišel do Prahy, a který vyzval Prahu, aby kvůli Rezidenci Park Kavčí hory zpracovala tzv. monitorovací zprávu, tak není tam použitý pojem „první stupeň eskalace“, ale ten „první stupeň eskalace“, to je mezi památkáři užívaný pojem právě pro tu výzvu ke zpracování té monitorovací zprávy.

V Praze se každoročně zpracovává monitorovací zpráva, kterou dělá Národní památkový ústav, má ji na starost pan Ing. Arch. Gája. A tato zpráva se potom projednává v kanceláři památky UNESCO, resp. v komisi Památky UNESCO, která pod vedením pana Skalického tu zprávu schvaluje a umísťuje ji někam na internetové stránky.

V tomto případě, co si UNESCO vyžádalo, bude zpracována monitorovací zpráva, kterou bude dělat odbor památkové péče, kancelář památky UNESCO. Již se o tom jednalo na poslední komisi pro památky UNESCO. Nestihne se to v tom termínu, co UNESCO očekávalo, počátkem prosince. Ale počátkem

prosinec ta zpráva bude předložena právě do té komise a potom by měla být zaslána do WHC UNESCO někdy zřejmě v únoru, lednu.

Tohle jsou všechno informace, které jsem získal z různých interpelací a ze stránek, kde jsou všechny zápisy samozřejmě uvedeny. Tak jako jsou uvedeny zápisy městské části, tak samozřejmě i komise a výbory Zastupitelstva hlavního města Prahy toto všechno uvádějí. Také jsou tam např. zápisy výboru dopravy, kde se píše o metru trasy D a různých jiných velice zajímavých věcech.

Starosta MČ Praha 4 pan Mgr. Petr Štěpánek: Ano, děkuji za informaci. A dalším přihlášeným a posledním v interpelacích občanů je pan Lehký. Týká se rovněž Branického divadla, interpeluje Radu. Takže máte tady vepředu k dispozici mikrofon a dvě minuty pro vaši interpelaci.

Občan Stanislav Lehký: Dobré odpoledne, vážené Zastupitelstvo, vážená Rado, dámy, pánové. Vzhledem k tomu, že nemám bydliště na Praze 4, tak bych poprosil, zda mi dovolíte hovořit, protože nejsem občanem Prahy 4.

Starosta MČ Praha 4 pan Mgr. Petr Štěpánek: Že nejste.

Občan Stanislav Lehký: Nejsem.

Starosta MČ Praha 4 pan Mgr. Petr Štěpánek: Aha, dobře, děkuji. Děkuji za připomenutí. A já tedy poprosím, a bychom schválili tady panu Lehkému možnost vystoupit na naší schůzi Zastupitelstva v délce tří minut, ať to pak nemusíme protahovat. Takže, pojďme prosím po zaznění zvukového signálu – pro, proti, zdržel se. (Hlasuje se.)

Tak já ještě jednou děkuji za poctivost, já bych si toho nevšiml, takže máte 3 minuty, prosím.

Občan Stanislav Lehký: Děkuji. Jenom k situaci, velice stručně, v Branickém divadle. V loňském roce v listopadu jsme s mojí kolegyní Vilmou Cibulkovou a kolegou Rost'ou Trtíkem nastudovali hru „Zázračné cvičení“. Uzavřeli jsme smlouvu o vykonání uměleckého výkonu, o vytvoření uměleckého výkonu. A s firmou BCD, zastupovanou panem Čížkovským.

Když jsme zjistili, že za měsíc březen, duben, květen a červen nemáme zaplaceno, tak jsme několikrát v průběhu těchto tří měsíců interpelovali firmu BCD, potažmo tandem Čížkovský – Hanychová, a chtěli zaplatit za odevzdanou práci. Máme na to svědky, byli tam lidi. Ne že by to představení bylo zrušeno. V žádném případě.

Takže jsme se dočkali toho, co jste všichni dostali teď do svých mailů, tu odpověď ze strany firmy BCD. Tuhle tu špínu. Samozřejmě, že když já jsem se dozvěděl o tom dopisu, tak jsem tomu nemohl uvěřit. Protože za 33 let, co jsem u divadla, dabuji a hraji v televizi a ve filmu, tak jsem nezažil něco podobného. Nezažil, opravdu.

Pana Čížkovského znám ze školy od roku 1982. Já jsem končil v osmdesátém čtvrtém na DAMU. Takže jsme původně mysleli, že se nějak dohodneme. Nedohodneme se. Když jsem chtěl, aby nějakým způsobem zareagoval na tuhle situaci, protože v tom nejsem jenom já, v tom je třeba paní Jája Dvořáková – 57.000 Kč nezaplaceno od dubna, je v tom Světlana Nálepková, spousta jiných herců, režisérů. Pan Michal Tarant, nezaplacený honorář za vykonanou práci, pan režisér Janeček nezaplacený honorář za vykonanou práci za dva měsíce.

Takže, pane Léble, jestli za nimi budete ještě stát, tak si především musíte vy sám zjistit, jak to vlastně doopravdy je. Ten tandem Hanychová – Čížkovský bude vždycky jednat tak, jak bude jednat. Čili v danou chvíli... v danou chvíli bych jenom chtěl upozornit, vy vykonáte práci, a nemáte zaplacené. Máte tu drzost se domlouvat a chtít po těchto lidech, aby vám zaplatili. A z toho je ta dehonestální věc, která tady je.

Když jsem to nechal odborníkovi na psychologii, tak mi napsal nezávisle, že tento dopis je napsán argumentační technikou zvanou „argumentum ad baculum“ a „argumentum ad hominum“. Což znamená „argumentace holí“ a „argumentace prostřednictvím osobních výpadů“. Tento dopis je nevěcný, osobní útoky se snaží přenášet vlastní neúspěchy na jiné osoby. Tento postup je typický pro osoby trpící asociální poruchou osobnosti, lidově psychopatií. O tom již svědčí časté podtrhávání textu, ve kterém si osoby s uvedenou poruchou libují.

Čili, jinými slovy, máme několik žalob na nezaplacené honoráře. To znamená, že budou vydány elektronické platební příkazy a rozkazy a uvidíme, co bude dál. Takže jestliže chcete dál nalít dalších sedm set tisíc, které se už do této firmy nalily, ať už jaksi skrytě, nebo přímo, tak by bylo asi rozumné se zamyslet nad tím, jestli ty peníze jdou opravdu správným směrem.

Děkuji za pozornost.

Starosta MČ Praha 4 pan Mgr. Petr Štěpánek: Dobře, já vám děkuji za příspěvek a.. (potlesk) bude odpovězeno písemně. Já upozorňuji, že v tomto bodě není otevřena diskuze, takže příspěvky, přihlášky do diskuze nebo technické jsou bezpředmětné. Tímto ukončuji tedy tento bod. A dostáváme se k bodu 7.

Zastupitel pan Jan Petr: Haló, pardon, já jsem se přihlásil k tomuhle, technickou jenom.

Starosta MČ Praha 4 pan Mgr. Petr Štěpánek: Ale v tomto bodě není rozprava. Je to pro občany, mluví občané. Je to tak. Je to tak roky, nedá se nic dělat, pane kolego.

Zastupitel pan Jan Petr: Ale mě tady občan vyzval, tak já bych mu rád odpověděl.

Starosta MČ Praha 4 pan Mgr. Petr Štěpánek: Já myslím, že tady si to s ním můžete říct. Takže pojd'me... Interpelovaným je Rada, ta odpoví. Tak a teď pojd'me tedy k bodu 7. A my jsme skončili béčkem, poté si klub ANO vyžádal přestávku, která mezitím skončila, takže jsme v bodě 7c) bezpečnostní výbor.

Bod 7c) Výbor pro bezpečnost

Zda se k němu někdo hlásí? Je to k tomu bodu 7c), kolego Petře. Je to technická k bodu 7c)?

Zastupitel pan Jan Petr: Technickou!

Starosta MČ Praha 4 pan Mgr. Petr Štěpánek: K bodu 7c)?

Zastupitel pan Jan Petr: Děkuji, pane starosto, já mám technickou připomínku. Vy jste tady oslovoval jednoho z předchozích interpelujících, stranický kolega někoho. Já myslím, že tady vystupoval jako občan a měl byste to dodržovat jako předsedající. Stejně tak jako předsedající byste měl dodržovat jednací řád, který tady několikrát nebyl dodržen. Děkuji.

Starosta MČ Praha 4 pan Mgr. Petr Štěpánek: Děkuji za technickou, je to pouze na mém uvážení. Chtěl jsem to kolegovi Píclovi zjednodušit, protože v podstatě tady interpeloval svého kolegu z magistrátu, takže si myslím, že to bylo namístě. A teď je přihlášena do diskuze k bodu 7c) předsedkyně bezpečnostního výboru, má slovo.

Zastupitelka paní Lucie Michková: Děkuji za slovo. Já jsem jenom chtěla krátce seznámit kolegy a zastupitele s jednáním výboru pro bezpečnost, který byl toto pondělí. Bohužel jsme ještě nestihli sepsat zápis a dát vám ho na dnešním jednání Zastupitelstva.

Mimo jiné my jsme se také zabývali neutěšenou situací kolem objektu Znojemská. Ta situace není vůbec příjemná pro osoby, které bydlí v tom nejbližším okolí. A sami jste svědky událostí, které se nám odehrávají na Budějovické a v přilehlých lokalitách.

Proto jsme jako výbor přijali usnesení. A já bych ho tady ráda načetla: „Výbor pro bezpečnost žádá pana Pokorného, aby vstoupil do jednání s hlavním městem Prahou, vlastníkem objektů Znojemská, v ulici Znojemská a Přímětická tak, aby v co nejkratší době došlo k uklizení pozemků a vyklizení budov a k zajištění budov proti vniknutí cizích osob. Výbor pro bezpečnost doporučuje zvážit jako nejvhodnější řešení demolici objektu.“

Tak já pevně věřím, že ta situace se zlepší. A to je k výboru vše, pokud má někdo dotaz, ráda odpovím.

Starosta MČ Praha 4 pan Mgr. Petr Štěpánek: Děkuji paní předsedkyni výboru. Vidím dalšího přihlášeného kolegu Šebestu, takže prosím o zapnutí mikrofonu pro něj.

Zastupitel pan Patrik Šebesta: Je tady technická, pan Pokorný ji tady má.

Starosta MČ Praha 4 pan Mgr. Petr Štěpánek: Dobře, já se omlouvám, já jsem to přehlédl.

Zastupitel pan Zdeněk Pokorný: Já jenom doplním. Dneska jsem odesílal dopis panu radnímu Grabeinu Procházkovi, který má na starosti majetek, aby zajistil přístup do toho objektu. Takže z tohoto pohledu byl ten úkol naplněn.

Starosta MČ Praha 4 pan Mgr. Petr Štěpánek: Takže děkuji za technickou a omlouvám se panu Šebestovi, kterému jsem udělil a vzal slovo. Takže teď už by jej měl mít opravdu, pokud jeho kolega Vácha nebude trvat na přednostním slovu. Takže pan Šebesta má slovo.

Zastupitel pan Patrik Šebesta: Tak děkuji. Já bych chtěl tady na pana Pokorného tři věci. Tady se dívám na kriminalitu v hlavním městě, na

kriminalitu na MČ Praha 4. Jak to, že se nám za vaší vlády snižuje objasněnost trestných činů? To je jedna taková dost zásadní věc.

Druhá věc je, že bych chtěl velmi zásadním způsobem tady podpořit to, co říkala paní předsedkyně výboru pro bezpečnost.

A třetí a poslední věc je, že já vůbec nechápu, co pan Pokorný dělá, protože naposledy řekl „se odeslalo“? Jako „to se“. Jako kdo? To znamená, vy jste tam šel, vy pod tím máte svůj podpis? Nebo jak to je? Kdo nechal napsat ten dopis, o kterém se teď naposled říkal, kde „se poslal sám“? Já chci tady znát tu odpověď. Děkuji.

Starosta MČ Praha 4 pan Mgr. Petr Štěpánek: Takže děkuji. Další... Já bych ještě nechal pana kolegu Váchu a pak bych dal slovo panu radnímu Pokornému? Nebo... Dobře, tak pan kolega Pokorný technickou, odpoví přímo, a budeme pak pokračovat v diskuzi.

Zastupitel pan Zdeněk Pokorný: Já jenom odpovím na ten dotaz. Možná to v tom hluku nebylo úplně patrné. Já jsem řekl, že jsem dnes odeslal dopis panu radnímu Grabeinovi Procházkovi. Svým jménem. A celou tu záležitost, tak, jak mi byla uložena výborem pro bezpečnost, tak jsem mu předeslal.

Starosta MČ Praha 4 pan Mgr. Petr Štěpánek: Takže ještě technickou má pan kolega Šebesta.

Zastupitel pan Patrik Šebesta: Dvě věci. Zaprvé, nemoci různé mám, ale hluchý ještě nejsem. Ve stenozáznamu to bude a v nahrávce je to taky. To je

jedna věc. A druhá věc je, můžete to nějakým způsobem doložit, kdy jste to poslal vy? Děkuji.

Starosta MČ Praha 4 pan Mgr. Petr Štěpánek: Děkuji a teď tedy ten slíbený příspěvek pana předsedy Váchy.

Zastupitel pan Filip Vácha: Děkuji za slovo. Já jsem rád, že výbor odhlasoval toto usnesení. Z prostého důvodu, ta situace je tam opravdu hrozná. Abych vám to tady trošku osvětlil. My jsme se tady pana Pokorného ptali, jak je řešen stav, protože když to bylo v majetku městské části, nebo když to spravovala městská část, byla tam hlídací služba, která zabraňovala vstupu.

Pan radní nám říkal, že on jednal s hlavním městem. Když jsem se ho zeptal napřímo, s kým on jedná, že bych ho velice rád na hlavním městě interpeloval, popřípadě, že tam sedíme všichni z různých stran ze Zastupitelstva, že zcela jistě zatlačíme na své stranické kolegy na hlavním městě, tak nebyl schopen odpovědět nic konkrétního. Říkal, že nic oficiálního nebylo.

Já jsem rád, že teď poslal maila. Ale, upřímně řečeno, rád bych požádal pana starostu, jako koaličního člena na magistrátu, aby se této otázce věnoval taky, protože ta situace v té Znojemské je opravdu zoufalá. Děkuji.

Starosta MČ Praha 4 pan Mgr. Petr Štěpánek: Děkuji, já tedy si udělím slovo sobě, pokud mohu, abych odpověděl.

My jsme tuhle věc – ono to pak ještě bude v interpelacích, takže tam odpovím ještě jednou, ale když už to přišlo teď, tak s tím nemám problém. Ta Znojemská byla ve výpůjčce, kterou jsme ukončili oboustranně, všechno už bylo vypořádáno, Znojemská byla předána zpátky. A vlastně na podnět kolegy

Pokorného, který to dlouhodobě sleduje, jsem už před více než měsícem se obracel na pana radního Procházku.

Bylo to poprvé, tuším, během zářijového Zastupitelstva, takže už je to skutečně víc než měsíc, kdy jsem jej požádal, zda by mohli věnovat pozornost nejen tomu budoucímu využití, které podle stávajících plánů by mělo být zase využití pro školské zařízení. Velmi pravděpodobně tam přestěhovat především ZUŠ, která je provizorně teď ve Svatoslavce, kde jsme se jí ujali poté, co přestali fungovat na Kavčích horách na Ondřejově. A případně ještě jedna další škola, která vyučuje zájmovou činnost.

A požádal jsem jej právě, aby do té doby věnovali pozornost nejenom tomu, co tam bude, jak to bude přestavěno, ale tomu stávajícímu stavu. A požádal jsem jej, aby nějakým způsobem zajistili ostrahu objektu tak, jako jsme to činili po dobu, kdy jsme měli ve výpůjčce ten objekt my. Včetně předání kontaktu na našeho radního, případně k využití té agentury, která toto dělala.

Takže jsme udělali maximum v jednání a kolega Pokorný to tentokrát tedy ještě udělal písemně. Takže určitě tu věc budeme mít možnost přenést i nahoru. Ale v tuto chvíli Znojemskou žádným způsobem nemáme, nevlastníme, nemáme ani ve výpůjčce. A město žádáme o to, aby tam byl zjednáán pořádek.

Čili to je asi za mě. Mezitím jsem kolegu ještě viděl s technickou, jestli ji má? Nemá, takže dalšího přihlášeného do diskuze vidím kolegu Janouškovec.

Zastupitel pan Viktor Janouškovc: Já bych chtěl po ukončení projednání tohoto bodu, což asi teď se blíží, požádat o deset minut přestávku na jednání klubu.

Starosta MČ Praha 4 pan Mgr. Petr Štěpánek: Dobře, děkuji, já tedy uzavírám diskuzi, protože nevidím nikoho dalšího přihlášeného do diskuze. A sejdeme se tady v 15:52 na bod 7d).

(Desetiminutová přestávka.)

(Jednání opět zahájeno v 15:52.)

Starosta MČ Praha 4 pan Mgr. Petr Štěpánek: Tak já bych poprosil zastupitele, aby se pomalu přesouvali do sálu, aby si zkontrolovali karty v hlasovacích zařízeních.

Takže já bych poprosil zastupitele do sálu. Budeme pokračovat bodem 7d).

Bod 7d)

Návrh na zrušení výboru pro energetické úspory

Děkuji zastupitelům, kteří se vrátili do sálu. Jsme v bodě 7d), který byl během projednávání programu přejmenován na „Návrh na zrušení výboru pro energetické úspory“. A poprosím tedy kolegu Mítha jako navrhovatele, aby se ujal slova.

Zastupitel pan Jaroslav Míth: Hezký podvečer, já poprosím o promítnutí mého návrhu usnesení. A návrh zní: „Zastupitelstvo MČ Praha 4 zrušuje výbor pro energetické úspory“, což tam není napsáno tedy. Tak nadiktuji: „Zrušuje výbor“. Já to mám takhle, po právní stránce jsme konzultovali, jestli tam má být „ruší“, nebo „zrušuje“, a má být, že „zrušuje“. Takže, prosím vás...

Starosta MČ Praha 4 pan Mgr. Petr Štěpánek: Tak.

Zastupitel pan Jaroslav Míth: To bylo to, co jsem tady teď běhal, protože se mně taky to slovo moc nezdálo. Ale, prosím vás, není to, že to někoho vzrušuje, je to bez „v“. Takže „zrušuje výbor pro energetické úspory“. Nic víc, nic míň.

Starosta MČ Praha 4 pan Mgr. Petr Štěpánek: Takže děkuji kolegu Míthovi.

Zastupitel pan Jaroslav Míth: A zdůvodnění, jak jsem říkal v úvodní řeči, výbor teď už reálně není schopen zrealizovat ty energetické úspory do konce volebního období, tudíž vlastně pozbývá smyslu.

Starosta MČ Praha 4 pan Mgr. Petr Štěpánek: Děkuji a tady jsou do diskuze, poprvé tedy, prosím vás, týká se to nového bodu vlastně, takže poprvé je přihlášen kolega Hroza. Pane předsedo Vácho, můžeme v tomto pořadí? Děkuji.

Zastupitel Michal Hroza: Vážené dámy, vážení pánové, já samozřejmě jsem teď na tomto místě proto, abych plédoval za to, abychom tento nefunkční výbor zrušili. Ať ho budeme rušit slovem vzrušuje, nebo ruší, to mi je celkem ukradeno, hlavně, abychom tento instrument, který jsme zřídili zcela zbytečně a za cílem, aby pan Vaněk měl pracovní místo, tak abychom tuto věc konečně napravili a tohoto výboru se zbavili.

My jsme jako klub TOP 09 byli proti jeho vzniku, neobsadili jsme místo v tomto výboru ze zcela pochopitelných důvodů. My tady máme radu zvolenou, uvolněného radního, který má tyto energetické úspory na starosti, a je zcela

zbytečné, aby se tato věc zdvojovala, aby naše město platilo dalšího člověka, který v tomto bude konat.

Samotný výkon funkce tohoto výboru, myslím si, nejenom potvrdil to, co jsme si mysleli od samého začátku, ale dovedl obhajobu výboru v tomto Zastupitelstvu na samotný kraj absurdity.

Jestli si vzpomínáte, tak činnost tohoto výboru byla obhajována několika dopisy pana zastupitele Vaňka, ve kterých jsme se dočetli o tom, jakým způsobem je třeba zkonstruovat robota, který nám tady bude ochraňovat perimetr, jakým způsobem je potřeba tady vypustit do městské části autobusy, které nebudou řízeny řidičem. A že testovat se budou v Thomayerově nemocnici. A že trošku drobnou chybou je to, že bohužel nefungují v zimě, protože sníh je docela dobrým izolantem.

Myslím, že to pan Vaněk zakončil dnešním mailem, kterým vám rozeslal svou poslední obrannou linii v existenci tohoto výboru. Touto obrannou linií je to, že přeci pracuje pro městskou část a že to definitivně dokazují tři čísla ománského observeru, který samozřejmě jsme si všichni, předpokládám, s velkým pobavením přečetli. A všichni si to necháme jako takovou perličku, až budeme jednou vyprávět svým dětem a vnukům, co jsme všechno za svou politickou kariéru zažili. Takže se můžou stát i takové věci, jako že si zastupitel městské části myslí, že tímto skutečně prokázal svému městu službu.

Takže já vás prosím, abychom v tuto chvíli dali tomuto výboru pro energetické úspory poprvé smysl. Abychom ho dali tím, že energie nás všech, a to ať těch, kteří tento nesmysl obhajovali, tak těch, kteří proti tomu bojovali, aby byla opravdu uspořena. Abychom tento výbor zrušili a tím uspořili energii všech zastupitelů městské části. Děkuji za pozornost. (Potlesk.)

Starosta MČ Praha 4 pan Mgr. Petr Štěpánek: Děkuji panu zastupiteli Hrozovi, dalším přihlášeným je pan předseda Vácha. Poprosím, pokud byste chtěli využít přednostního práva, předsedové klubů, tak mě upozorněte zvednutím ruky. Děkuji.

Zastupitel pan Filip Vácha: Vážené zastupitelky, vážení zastupitelé, vážená veřejnost. Já bych doplnil navrhovatele. Ne že výbor nezrealizuje projekty do konce volebního roku, výbor žádné projekty nikdy nezrealizoval od svého vzniku v roce 2015. Výbor dokonce ani nikdy žádné konkrétní projekty nenavrhl.

Kolega Hroza tady zmiňoval některé vize pana předsedy, expředsedy výboru. Já už se k nim nebudu vyjadřovat, dělali jsme to tak dlouze. Já jsem mile překvapen, že snad i koalice dostala rozum a nebude vyhazovat milion korun ročně. A žádám vás, prosím, ukončíme tuto ostudu Prahy 4. Zrušme výbor a pojďme dál. Děkuji.

Starosta MČ Praha 4 pan Mgr. Petr Štěpánek: Děkuji. Dalším přihlášeným je pan předseda Horálek.

Zastupitel Petr Horálek: Děkuji za slovo. Asi nebude překvapením pro nikoho z vás, že souhlasím s tím, aby tento výbor byl zrušen. Koneckonců, klub ČSSD to tak navrhoval již v minulosti a podporoval takovéto úsilí v minulosti. A troufnu si dát protinávrh proti návrhu pana radního Mítha, s tím, že rozšířím usnesení navržené tak, že Zastupitelstvo MČ Praha 4 zrušuje výbor pro energetické úspory z důvodu nulového přínosu tohoto výboru pro rozvoj městské části po celou dobu jeho existence od 16. září 2015. Tento protinávrh předám organizačnímu oddělení a následně volebnímu výboru. Děkuji.

Starosta MČ Praha 4 pan Mgr. Petr Štěpánek: Děkuji, dalším přihlášeným je pan zastupitel Lébl.

Zastupitel pan Antonín Lébl: Takže děkuji za slovo. Já si myslím, že bychom si měli všichni nalít čistého vína. Všichni víme, že jediným důvodem zřízení toho výboru bylo vůbec to, aby koalice měla dost hlasů, abyste tady mohli hlasovat. A protože navrhuje sami zrušení toho výboru – a já si myslím, že to je samozřejmě správné, tak bych se chtěl zeptat, zda a jakým způsobem máte vyřešeno zase působení pana Vaňka z hlediska odměn ze strany Rady MČ Praha 4. Zda tedy, aby nějakým způsobem ta vaše kontinuita mohla dál pokračovat. Děkuji za odpověď.

Starosta MČ Praha 4 pan Mgr. Petr Štěpánek: Děkuji. Dalším přihlášeným je pan zastupitel Petr, má slovo.

Zastupitel pan Jan Petr: Děkuji za slovo. Jenom upozorňuji, že jsem poprvé přihlášen v rámci tohoto bodu. Jenom pro úplnost. Já nebudu dlouho řečnit. Já děkuji za to, že konečně dostala Rada, nebo tamhle radní Míth skrze nevím co, rozum a navrhli zrušení tohoto výboru, přestože na to tady upozorňujeme jakou dobu. Já několikrát jsem k tomu vystupoval, že mě vůbec uráží jeho existence. A já vám chci, doufám, že dopředu, poděkovat za to, že ho zrušíme a zbavíme se této trapné věci, která nás tady celou dobu zatěžuje. Děkuji.

Starosta MČ Praha 4 pan Mgr. Petr Štěpánek: Děkuji, v tuto chvíli posledním přihlášeným do diskuze je kolega Šebesta, má slovo.

Zastupitel pan Patrik Šebesta: Děkuji, děkuji za slovo k tomuto bodu, k osobě pana Vaňka a k tomu, proč tady byl ustanoven. Už tady většina řečena byla, ale dva roky on za to dostával odměnu. Kdo tu odměnu teď zaplatí? Protože on tady opravdu nedělal absolutně nic. Takže já si myslím, že všichni zastupitelé, kteří hlasovali pro zřízení tohoto výboru a kteří hlasovali pro to, aby se pan Vaněk stal jeho předsedou, by měli dát dobrovolný dar, který by celkově byl ve výši té jeho dvouleté, nebo dvouapůlleté odměny zastupitel. Protože jste opravdu způsobili škodu. To je k tomu, co bych já chtěl k tomuto říct.

Co se týká formální stránky, s předloženým návrhem souhlasím. Slovo „zrušuje“ je vid nedokonavý a „ruší“ vid dokonavý. Děkuji.

Starosta MČ Praha 4 pan Mgr. Petr Štěpánek: Takže děkuji. Teď máme technické před sebou, hlásí se kolega Šplíchal.

Zastupitel pan Karel Šplíchal: Mě překvapil ten Patrik, jak je vzdělaný. Já jsem totiž chtěl vysvětlit všem těm talentům, co kandidují do sněmovny a ještě někam jinam, že existuje vid dokonavý a nedokonavý, a přeskočil mě Patrik Šebesta. Takže má můj velký respekt. (Smích, potlesk.)

Starosta MČ Praha 4 pan Mgr. Petr Štěpánek: Tak děkuji. A do diskuze je přihlášen kolega Bodenlos.

Zastupitel pan Jiří Bodenlos: Dobrý večer, já jsem nechtěl rušit, jenom by mě zajímalo, jak se k tomu staví ostatní členové tohoto výboru, kteří jsou za jeho nečinnost též odpovědni?

Starosta MČ Praha 4 pan Mgr. Petr Štěpánek: Děkuji, uzavírám diskuzi. A teď máme podobnou situaci jako při schvalování programu. Budeme hlasovat o dvou usneseních, která jsou si velmi podobná.

První budeme hlasovat o protinávru kolegy Horálka, který ho, předpokládám, dal organizačnímu. A to nám ho tedy tady promítá. Pokud by neprošlo, tak budeme hlasovat o tom původním návrhu předkladatele, který je v té holé větě.

Takže je každému srozumitelný postup hlasování? Zdá se, že je, takže já bych poprosil Návrhový výbor.

Členka návrhového a volebního výboru paní Klára Cingrošová: Teď budeme hlasovat o protinávru, nebo upraveném.... O protinávru kolegy Horálka, který zní, že „Zastupitelstvo MČ Praha 4“ – ještě se musíme dohodnout, jestli „zrušujeme“, nebo „ruší“? Asi „ruší“. „Zrušuje“ není správně, ale tak čtu to jenom. „Zrušuje výbor pro energetické úspory z důvodů nulového přínosu tohoto výboru pro rozvoj městské části po celou dobu jeho existence od 16. 9. 2015.“

Starosta MČ Praha 4 pan Mgr. Petr Štěpánek: Děkujeme po zaznění zvukového signálu – pro, proti, zdržel se. (Hlasuje se.)

16 pro, 1 proti, zdrželo se 16.

Návrh nebyl přijat.

A budeme hlasovat tedy o tom původním návrhu, takže jestli Návrhový výbor nám jej uvede.

Členka návrhového a volebního výboru paní Klára Cingrošová: Takže teď hlasujeme o původním návrhu, který má číslo 25Z – 11/2017. A je v původním znění předloženém kolegou Míthem, které bylo: „Zastupitelstvo městské části zrušuje výbor pro energetické úspory“.

Starosta MČ Praha 4 pan Mgr. Petr Štěpánek: Takže budeme hlasovat po zaznění zvukového signálu – pro, proti, zdržel se. (Hlasuje se.)

Pro 37, zdržel se 1.

Návrh byl přijat. (Potlesk)

Je tady ještě technická, kolega Těšitel.

Zastupitel pan Alois Těšitel: Já mám faktickou. Ale opravdu faktickou. Výbor je zrušen, předseda rezignoval, mohli byste mi říct, co budu do konce volebního období dělat? (Smích, potlesk.)

Starosta MČ Praha 4 pan Mgr. Petr Štěpánek: Děkuji. Teď tedy tím máme uzavřený bod č. 7 a na řadě máme „Interpelace členů Zastupitelstva“.

Bod č. 8

Interpelace členů Zastupitelstva MČ Praha 4

Prvním interpelujícím je pan předseda Vácha, Znojemská budova.

Zastupitel pan Filip Vácha: Děkuji, pane starosto, ale už jsme to vyřešili v rámci bodu „Výbor pro bezpečnost“, té interpelace se vzdávám.

Starosta MČ Praha 4 pan Mgr. Petr Štěpánek: Děkuji, takže odkazujeme k obsahu tak, jak tady bylo projednáno a zodpovězeno. Další přihlášenou je kolegyně Krejčová ohledně Branického divadla.

Zastupitelstva paní Dominika Krejčová: Dobrý den, já jsem chtěla interpelovat paní radní Gjuričovou, v podstatě možná i celou Radu ohledně toho smyslu v tom, co vlastně tady prezentoval pan kolega Hroza a navrhoval jako bod programu „Informace o aktuálním stavu v Branickém divadle“. A hlavně mě taky zajímá, kolik vlastně představení bylo zrušeno a jestli známe ty důvody? Děkuji.

Starosta MČ Praha 4 pan Mgr. Petr Štěpánek: Děkuji. Takže slovo má paní radní v odpovědi.

Zastupitelstva paní Adéla Gjuričová: Tohle je velmi těžké zjistit, protože divadlo za sebou maže tu programovou stopu. Snažili jsme se to zjistit i přes agenturu Dillia, které by měli hlásit odehraná představení, ale vlastně za ty

poslední měsíce ani neohlásili. Čili tuhle informaci vám asi nebudu schopná dát. Kdyžtak agentura Dillia ví jediné, co je možno říct.

Starosta MČ Praha 4 pan Mgr. Petr Štěpánek: Dobře, děkuji, dalším přihlášeným je pan předseda Horálek. Interpeluje časopis Tučňák.

Zastupitel pan Petr Horálek: Hezký podvečer. Moje interpelace se týká časopisu Tučňák, což je periodikum, které vydává naše městská část. S jeho obsahem někdo více, někdo méně souhlasí. Já osobně jsem s ním nespokojen. I jako člen redakční rady.

Na začátku mého dotazu bych rád zdůraznil, že ačkoli jsem člen redakční rady, tak můj vliv na obsah tohoto časopisu je velmi omezený. Redakční rada časopisu Tučňák tento časopis neřídí. My jsme pouze poradní orgán pro Radu, respektive pro pana starostu.

A teď tedy k mám dvěma dotazům ohledně obsahu časopisu Tučňák. Koalice se v minulosti dohodla před několika měsíci, že zruší rubriku Anketa. Toto zrušení neproběhlo na redakční radě Tučňáku, jak by si někdo mohl myslet, ale v rámci koalice. Tím pádem vypadl prostor pro to, aby se všichni zástupci všech klubů v Zastupitelstvu mohli v každém čísle vyjadřovat na dané téma.

Takže by mě zajímal důvod, proč koalice, nikoli redakční rada Tučňáku, ale koalice tuto rubriku zrušila? Mimochodem, byla to ČSSD, která v minulém funkčním období tuto rubriku prosadila a zavedla.

Můj druhý dotaz je ještě závažnější. V časopise Tučňák je rubrika „Názory“. Je na dvoustraně, v každém čísle vycházejí čtyři názory. Tři názory z koalice, jeden názor z opozice. Proč? Proč zrovna 3:1. Kdo rozhodl a z jakého důvodu, že z těch čtyř názorů musí být tři koaliční a jeden opoziční? Jak to, že

třeba klub TOP 09, který má deset zastupitelů, má nárok na otištění názoru v každém třetím čísle časopisu Tučňák, zatímco Hnutí pro Prahu, respektive Klub Čtyřka, který má pouze dva zastupitele, pětkrát méně, má názor ve dvou číslech ze tří?

Totéž se týká klubu ČSSD, který má 5 zastupitelů, a také má nárok na jeden názor v každém třetím čísle. Proč? To jako naše hlasy, naše názory jsou méně důležité než toho, kdo je v koalici? I když má daleko méně zastupitelů? Takže bych rád věděl, kdo o tom rozhodl? Jestli Rada, nebo koaliční rada? A jaké je zdůvodnění těchto úprav v časopisu Tučňák? Děkuji.

Starosta MČ Praha 4 pan Mgr. Petr Štěpánek: Děkuji, bude vám odpovězeno. Jenom ve stručnosti, Tučňák je v té nové podobě mnohem otevřenější, než byl ten předešlý. Opozice do něj má větší přístup, než to bývalo, a to jak možnostmi na redakční radě, tak možnostmi publikování. Tím, že je zde rubrika „Názory“, která je zcela otevřená. V té předešlé rubrice, kterou jste se chlubil, byl dáván opozici náhubek, protože tam se mohla vyjadřovat jenom k danému tématu. Teď se opozice může vyjadřovat přesně k tomu, k čemu chce ona, a ne, k čemu jí určuje koalice. Tak, jak jste to dělali vy, když jste byli v Radě, pane předsedo Horálku.

Protože tam se opozice nemohla vyjádřit vůbec. Mohla jenom na to dané téma v té anketě, protože žádné názory tam dávat nesměla. Takže jenom je dobré si jít trošku do minulosti a uvědomit si, jak to bylo. Ale samozřejmě na konkrétní dotazy vám bude dána odpověď písemně.

Tak dalším interpelujícím je pan zastupitel Šplíchal – finance, dary.

Zastupitel pan Karel Šplíchal: Dámy a pánové, já jsem tady vytrval, ačkoli jsem na to v podstatě dneska neměl náladu. Zaprvé poznámka. Pane

starosto, vypnutí mikrofonu se mně za ta léta nestalo. Jste první, kdo mně tohle to udělal. Já si to budu pamatovat, protože vaše volání po demokracii jsem slyšel léta. A jak jste se zachoval vy, tak se mi to nezdálo příliš demokratické.

A teď ty otázky. Vzhledem k tomu, že sháníme peníze na kroužky, na děti, na všechno možné, já tady vidím ty akce, tak bych chtěl odpovědět na to, kolik stál Tibetský večer?

Zadruhé – vzhledem zase k těm penězům, které nejsou, bych chtěl vědět, jaké jsou odměny v akcióvkách? Protože když jsme to sečetli s jedním majitelem klubu za ta léta, tak je to v podstatě víc, než dáváme do sportu.

A zatřetí, dva podnikatelé se mě ptali, že na některých podnikatelských záměrech, v plánech tady po Praze 4, je rukopis pana bývalého starosty Pavla Horálka. Spolupracujete s ním? To je všechno.

Starosta MČ Praha 4 pan Mgr. Petr Štěpánek: Děkuji. Tak k tomu poslednímu vám odpovím rovnou tady. Někdejší starosta Horálek není tady ani zastupitelem, ani v žádné komisi, ani v jiném orgánu obce, byť neformálním, takže s ním nespolupracuji. A ty ostatní věci budu muset dohledat, takže vám na ně odpovím písemně. Děkuji.

A další přihlášenou je paní předsedkyně Machová a její interpelace se týká revize kotlů a koncových zařízení. A interpeluje předsedu představenstva 4-Energetické.

Zastupitelstva paní Jarmila Machová: Pravděpodobně předsedu představenstva, ne-li vás, pane předsedo.

Já jsem se zúčastnila jako členka školské rady asi před třemi týdny jednání konzervatoře Duncan v Branické ulici. A tam jsem zjistila od paní ředitelky, že se tam neprovádějí revize kotlů, těch koncových zařízení, protože

jsou

v

majetku

4-Energetické. A že i přes urgence nedochází k tomu, aby byly naplněny právní předpisy, které ukládají alespoň, tuším jednou za rok, tu revizi udělat. Takže v této souvislosti bych ráda získala nějaké informace, v jakém stavu vůbec jsou revize koncových zařízení, tedy kotlů, které jsou v majetku 4-Energetické. Protože to není určitě žádná maličkost. Jsou to věci, které z bezpečnostního hlediska mohou nadělat velké problémy. Děkuji za informaci.

Starosta MČ Praha 4 pan Mgr. Petr Štěpánek: Děkuji, pan předseda tady byl v sále, takže mu bude tlumočeno a zajisté odpoví. Dalším přihlášeným je pan kolega Hroza, Branické divadlo, a interpeluje pana místostarostu Zichu. Prosím o zapnutí mikrofonu vepředu.

Zastupitel pan Michal Hroza: Vážené kolegyně, vážení kolegové, já už na to téma jsem tu dneska vystupoval, takže budu poměrně stručný. Já myslím, že tím odmítnutím zařazení bodu „Informace o aktuální situaci v Branickém divadle“ se na té skutečné situaci nic nezměnilo. O tom, že v tom divadle situace dobrá není, tak ať už si kdokoli z vás myslí cokoli o stěžovateli, kteří byli přítomni na kontrolním výboru, tak je zcela zřejmé, že teď víme, že značná část těch vystoupení v divadle se ruší. Je to pravděpodobně celá čtvrtina plánovaných akcí, které v tom divadle měly proběhnout.

Já nevěřím, že toto byl záměr městské části, když podepisovala nájemní smlouvu o Branickém divadle. Myslím si, že jsme – a to teď bych chtěl předeslat – že všichni si velmi přejeme, abychom v Branickém divadle měli zajímavý kulturní stánek, který tam má velmi dlouhou a dobrou tradici. Takže myslím si, že jde o to, abychom našli společnou vůli řešit současnou situaci Branického divadla. A zároveň našli co nejrychlejší řešení pro to, aby se tento ideál fungování divadla naplnil.

Takže má prosba v interpelaci k panu Zichovi je, aby vzhledem k tomu, že je zástupcem starosty a radním, který je odpovědný za majetek, tedy tím, kdo podepisoval nájemní smlouvu na Branické divadlo, tak já ho žádám, aby na příští Zastupitelstvo jsme to nemuseli být my, opoziční zastupitelé, ale aby to byl on, kdo zařadí bod „Informaci o aktuální situaci v Branickém divadle“.

Pokud si skutečně myslí, že je tam vše v pořádku a že tam není co k řešení, tak přece není problém v tomto bodě tuto věc prokázat. Děkuji mnohokrát. (Potlesk.)

Starosta MČ Praha 4 pan Mgr. Petr Štěpánek: Děkuji a dalším přihlášeným je pan předseda Horálek.

Zastupitel pan Petr Horálek: Děkuji, ještě jednou a dnes naposledy, hezký podvečer. Má druhá interpelace míří na pana radního Mítha v oblasti školství. Týká se včerejšího veřejného slyšení v Základní škole Sdružení, které probíhalo od pěti hodin, tuším, do půl osmé a týkalo se rekonstrukce, nebo modernizace školního hřiště. A bylo reakcí na petici, kterou zřejmě obdržela Rada od části rodičů této školy. Tu petici jsem sice viděl, ale jako opoziční zastupitel jsem ji nedostal. Nicméně to není předmětem této interpelace.

Když jsem slyšel ty názory rodičů z této školy a názory učitelů a názory některých zastupitelů, kteří se tam včera přišli podívat a projevovali se, tak mám na pana radního tyto otázky.

Můj první dotaz je, týká se knihy úrazů, protože moje vážená kolegyně, zastupitelka paní Jelínková, vznesla pochybnost, otázku, zda v Základní škole Sdružení existuje vůbec kniha úrazů. Takže prosím pana radního Mítha, jestli by mi mohl písemně odpovědět, nebo klidně i ústně, zda v této škole existuje tato kniha úrazů?

Zadruhé, někteří účastníci této debaty zastávali názor, že tělocvik venku na školním hřišti, nebo na nově vybudovaném oválu, by mohl být zdravotně nebezpečný pro děti z důvodů blízké magistrály. Takže bych rád slyšel váš názor, pane radní, zda je možné v prostoru školního areálu Základní školy Sdružení provozovat tělesnou výchovu, konkrétně běh. Jestli to je možné z hlediska zdravotních norem, hygienických norem... A pokud ne, tak zda se to netýká náhodou i jiných škol. Třeba Základní školy Bítovská.

A můj třetí dotaz je, řekněme, řečnický. Z vystoupení mých vážených kolegyň, paní Jelínkové a paní Petry Rejchrtové, jsem nabyl dojem, že snad ani nejste v jedné koalici. Takže bych se chtěl jenom ujistit, zda stále jste ve stejné koalici, nebo ne? Protože ty dotazy, které tam padaly, jste si mohly vyříkat na Radě, nebo na koaličním jednání. Nebo na jakémkoli jednání jiném, které jako koalice provozujete. Takže mi jenom prosím do písemné odpovědi doplňte, zda stále jste se Stranou zelených, respektive s trojkoalicí, v jedné koalici. Děkuji.

Starosta MČ Praha 4 pan Mgr. Petr Štěpánek: Děkuji a s odpovědí se hlásí pan radní Míth.

Zastupitel pan Jaroslav Míth: Samozřejmě na ty věci, co kolega Horálek požadoval, odpovím řádně a písemně. Nicméně kniha úrazů existuje na Základní škole Sdružení. Včera jsem ji ještě po jednání viděl a říkala to tam i paní ředitelka. Tak to jenom v rychlosti a samozřejmě odpovíme písemně.

Starosta MČ Praha 4 pan Mgr. Petr Štěpánek: Děkuji a posledním přihlášeným je pan předseda Vácha, pověření pana Vaňka.

Zastupitel pan Filip Vácha: Děkuji, pane starosto, prosím o písemnou odpověď. Má otázka je poměrně jednoduchá. Kolega Vaněk, expředseda výboru pro energetické úspory. Má otázka zní, kam byl oficiálně vyslán jako zástupce Prahy 4, na které jednání? Popřípadě, jestli byla nějaká jednání, kde zastupoval Prahu 4? Děkuji za písemnou odpověď.

Starosta MČ Praha 4 pan Mgr. Petr Štěpánek: Děkuji, já vám ji dám. Mnou pověřen nebyl, jako starostou, z hlediska statutárního zástupce obce ničím. A ještě zkontroluji v úřadu, zda jej někdo něčím jiným pověřil.

Takže tím jsme vyčerpali interpelace zastupitelů. Já bych vám všem poděkoval, že přestože jsme tady dokázali projednat i konfliktní věci, tak jsme dnes Zastupitelstvo stihli v rekordním čase. Máme 16:26, a já jej prohlašuji za ukončené.

(Jednání ukončeno v 16:26)

Zastupitelstva paní Aneta Krajcová: Já se omlouvám, já mám ještě jenom technickou. Někteří jste si toho všimli, někteří jste si nevšimli, nicméně 13. v pátek v říjnu se mi narodil syn Enrico. Někoho zajímají váhy, míry, takže mého kamaráda právníka zajímaly všechny míry, takže při porodu jsem prosila, ať všechny míry tedy. Nicméně 3300 gramů a teď má tedy 3cm pin..., jestli to někoho zajímá. (Potlesk)

Takže když jsme u těch trojek, tak bych vás velice ráda, šťastná maminka, tak bych vás velice ráda pozvala na takový decentní přípitek. A je to v místnosti, kde jsme měli oběd. Takže budoucí zastupitel. (Potlesk.)