

ZÁPIS

z 6. zasedání komise Rady městské části Praha 4 pro životní prostředí

Datum konání: 13.1.2015 od 16:30 do 20:00 hodin v zasedací místnosti č.9.12 v sídle ÚMČ Praha 4

Přítomných členů komise: 5 Ing. Marie Jelínková, Ing. František Nikl, MBA, Bc. Petr Pravda, RNDr. Jiří Bendl, CSc., RNDr. Tomáš Hrdinka, Ph.D.,

Omluveni: 2 PhDr. Petr Kučera, Jan Hušbauer

Hosté: 4

Přihlášení z řad veřejnosti: 4

Úvod)

Představení členů komise, jednací řád

Hostům a veřejnosti byli představeni členové komise. Všichni přítomní byli seznámeni s jednacím řádem a obsahem programu 6.zasedání komise.

K bodu 1) Lesní porost Velký háj těžba 2014-2015

V úvodu vystoupil právník Odboru životního prostředí Ing. Jan Pejcha Ph.D., zrekapituloval dosavadní vývoj a uvedl zde nové skutečnosti týkající se podnětu na ČIŽP. Podle ČIŽP je údajně jednak příslušným OPK k vyřízení podnětu UMCP4, jednak jejím šetřením nebylo zjištěno porušení zákona č.289/1995 Sb., o lesích, neboť těžba probíhá podle vydaných souhlasů.

Za veřejnost vystoupila RNDr. Kubíková a uvedla, že Velký Háj je velmi cennou unikátní lokalitou. V původní části Velkého háje se nachází les kontinuálně velmi dlouhou dobu, čemuž odpovídá rozmanitá a jedinečná druhová skladba flóry - rostou zde m.j. dymnivky, sasanky, jaterníky a další cenné druhy.

Ing. Jelínková dále uvedla, že s vyřízením podnětu (vč. jeho doplnění) ze strany ČIŽP zásadně nesouhlasí - s vyhodnocením kompetencí i se způsobem provedení šetření (m.j. fotodokumentace vyřízení podnětu vůbec nezachycuje mýtiny). Je nezbytné pokračovat v dalších podnětech a stížnostech (na základě předběžného stanoviska VULHM).

Od zástupce vlastníků byl žádán souhlas k odběru vzorků pro provedení posudku na výskyt tracheomykózy. Vlastníci odmítají provedení posouzení na celé lokalitě zasažené těžbou, souhlas přislíbili pouze u jednoho menšího pozemku. Smyslem tohoto postoje vlastníka je podle ing. Jelínkové záměr snížení vypovídací hodnoty posudku.

K bodu 2) Řízení o povolení kácení topolů v areálu ZŠ Sdružení

Ředitelka ZŠ Mgr.Mrázková se z jednání omluvila. Vystoupil zde vedoucí OOM MČ Prahy 4 Radovan Vašek. Uvedl, že žádost byla podána již potřetí. V prvním případě byly pokáceny 4 topoly, které byly podle posudku ve špatném zdravotním stavu. 8 topolů zde zůstalo. Na tyto topoly bylo vypracováno několik posudků, které potvrdily dobrý zdravotní stav stromů. Následovala diskuse k smysluplnosti žádostí v krátkém časovém intervalu (pokaždé jinak odůvodňovaných) a efektivnosti prostředků vynaložených na opakované posuzování stromů. Diskuse se dále týkala stavu zeleně v areálu - kdo odpovídá za péči, dále absence dosadby topolového stromořadí, nevhodnosti výsadeb v blízkosti budovy, významu zeleně v blízkosti SJM aj. Další otázky se týkaly projektu rekonstrukce hřiště.

Vedoucí OOM sdělil, že je připravován. Panu Vaškovi bylo komisí a zástupci veřejnosti doporučeno odstranění zbylých pařezů vyfrézováním a dosadba stromů.

Dále zde vystoupil ing. Fischer a uvedl, že ve školách obecně chybí řádná péče a běžná odborná údržba zeleně v areálech škol.

K tomuto bodu bylo členy komise přijato usnesení - doporučení:

Zpracovává – li MČ Praha 4 projekty rekonstrukcí, obnov či výstaveb hřišť, sportovišť atp. v areálech škol, je nezbytné do projektu zapracovat celkovou koncepci zeleně v areálu školy.

Hlasování: 4 pro přijetí výše uvedeného usnesení, 0 proti přijetí výše uvedeného usnesení

Komise doporučuje zajištění průběžné řádné péče o zeleň v areálech škol, která musí být svěřena odborně kompetentnímu subjektu na dlouhodobém základě, a to se současným zajištěním adekvátních financí pro rozpočet škol na péči o zeleň.

Hlasování: 4 pro přijetí výše uvedeného usnesení, 0 proti přijetí výše uvedeného usnesení

K bodu 3) Projekty výsadeb obnov stromořadí

Na jednání byli pozváni také autoři projektů, architekti z Ateliéru a05. Ateliér se z jednání omluvil, a tak nemohl veřejnosti své projekty prezentovat.

V průběhu projednávání tohoto bodu odešli ing. F. Nikl a RNDr. Hrdinka, čímž se komise stala neusnášenischopnou.

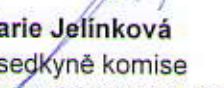
Ing. Jelínková v úvodu konstatovala, že v podkladech k projektům chybí informace k finanční náročnosti investice do výsadby stejně jako vyčíslení nákladů na následnou péči. Bez této informace nelze hodnotit návratnost a efektivnost projektů. Dále zdůraznila, že všechny projekty mají dle svého odůvodnění být zaměřeny na snížení imisní zátěže území, tj. plnit hygienickou funkci (izolační zeleně). Následně odůvodnění krajinnotvornou funkcí stromořadí je doplňkové.

Byl zde diskutován nejprve projekt výsadby stromořadí dubů ve středovém dělicím pásu silnice v ul. Na Strži. Nejprve vystoupila zastupitelka ing. arch. Eismanová a hodnotila projekt z pohledu arch. kompozice ulice, přičemž zásadně nesouhlasila s výsadbou stromů (dubů) do středového dělicího pásu, stávající keřové patro je pohledově vyhovující. Dále vystoupil ing. Fischer (jehož firma poskytuje pro MČP4 zahradní služby na Spořilově) a konstatoval, že úživnost tohoto prostoru je velmi malá a odhadl dožití dubů na max. 80let, vzhledem k extrémním podmínkám pravděpodobně méně. Dále se zde diskutovala vhodnost taxonu dubu. Ing. Jelínková zdůraznila odlišnost tohoto projektu od ostatních, neboť navrhuje výsadbu do středového dělicího pásu (nikoli do zelených pásů v chodnících), kde jsou nedostatečné prostorové podmínky pro výsadbu stromů. Poukázala na příklady neprosperujících výsadeb v takových podmínkách - např. ul. Na Pankráci. Podporuje proto jednoznačně dosadbu/výsadbu keřů, které jsou vhodné z prostorového hlediska a plní průběžně velmi dobře hygienickou funkci. Soudní znalec ing. Grulich se rovněž přiklonil k vhodnosti výsadby keřů. Za odbornou veřejnost se dále připojila ke konstatování vhodnosti a optimální funkčnosti keřových výsadeb rovněž RNDr. Kubíková. RNDr. Bendl podpořil myšlenku výsadby stromořadí. Dále byla diskutována nevhodnost použití protikořenové fólie, možnost vývratu, reálně očekávaná perspektiva dožití, funkčnosti, zajištění řádné trvalé péče s ohledem na správu pozemku TSK atd.

Ohledně výsadeb stromů nebo keřů v ul. Na Strži nebyl jednotný názor přítomných členů komise.

S projektem v Senohrabské ul. všichni přítomní souhlasili vč. výběru druhu. Bude zde vysazen břestovec.

Ve třetím projektu v ul. Severovýchodní I je plánovaná výsadba Catalp. Ing. Grulich podpořil výsadbu tohoto taxonu. Ing. Fischer konstatoval, že zde může dojít ke kolizi se stávajícími lampami VO (nutnost včasného řešení s Eltodem).


Ing. Marie Jelinková
předsedkyně komise
Rady městské části Praha 4
pro životní prostředí

Zapsal: Ing. Vítězslav Král tajemník komise